

PROTOKÓŁ Nr XIV/2015

**czternastej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,
odbytej w dniu 30 grudnia 2015 roku
w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach
przy ul. Konopnickiej 4**

Obrady rozpoczęto o godz. 16.00 zakończono o godz. 18.00.

Pan Bogusław Wierzbicki - Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach powitał wszystkich przybyłych oraz nowo wybraną Panią Sołtys Kolonii Jeziorany Panią Annę Prasol i otworzył XIV sesję VII kadencji Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 9, lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 10.**

Następnie na sekretarza obrad powołał **Radną Elwirę Nojman - Kieza.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

Pan Bogusław Wierzbicki – Przewodniczący Rady: "Wszyscy Państwo radni otrzymaliście porządek obrad, czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, jeśli nie to Państwo pozwolicie, że ja będę miał uwagę. Zgodnie z tym, co mówiliśmy wczoraj na Komisji, zdjąć z dzisiejszego porządku obrad punkt uchwalenie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Jeziorany na lata 2016-2022. Motywowałem to wczoraj, dziś to powtarzam, jest to dokument, a w każdym razie powinien być to dokument tak ważny dla gminy, bo regulujący inwestycje chociaż i nie tylko i modernizację, a nawet remonty w tej gminie, że wypada się jemu choćby przez jakiś czas przyjrzeć, a otrzymaliśmy materiały stosunkowo późno. Bo nawet zakładając, że siedmiodniowy termin był dotrzymany, to jednak cztery dni z tego to były święta i niedziela i trudno wymagać, żebyśmy święta poświęcali czytaniu tego planu. Dzisiaj mogę powiedzieć jeszcze więcej, iż wpłynął wniosek radnych o zwołanie sesji, na której byśmy między innymi obradowali na temat zmiany uchwały dotyczącej podatków od środków transportu, wczoraj też to było omawiane. Także sesja odbędzie się mam nadzieję w najbliższych dniach. W pierwszych 10 dniach stycznia i będzie również na tej sesji wprowadzimy punkt mówiący o uchwaleniu wieloletniego planu inwestycyjnego. Nie sądzę, żeby przesunięcie o kilka dni podjęcia uchwały cokolwiek tu zmieniło."

Radny Andrzej Ukleja: „Panie Przewodniczący, wczoraj na Komisji dotyczący wieloletniego planu inwestycyjnego na rok 2016-22 nie zabrałem głosu, ponieważ chciałem po Komisji

przeanalizować tą tabelkę dogłębnie i przeliczyć czas, ile mi to zajęło. Powiem szczerze jest 47 punktów, zajęło mi to 30 minut dogłębnie, naprawdę nie ma tu wielkiej filozofii, że tak powiem. Jest wyłożone jak kawa na łąkę i zdejmowanie tego martwiąc się, że nie mieliśmy czasu przyjrzeć się pomyśleć, to nie jest plan budżetowy na 2016 rok. Tam nie ma szczegółowych tabel, jakiś tam podpunktów, oświaty rozrzuconych na mniejsze kawałki, to jest tylko tłumaczenie się, moim zdaniem, odwracanie kota ogonem. Nie ma w tym wielkiej filozofii. Trzeba powiedzieć prosto z mostu, że nie chciało się przyjrzeć w święta tym dokumentom i lepiej powiedzieć prawdę. Nawet po świętach, po komisji też byłem zmęczony i troszeczkę uważam, że to jest to, że nie chcemy się do tego przyłożyć. Tak moim zdaniem nie powinno to wyglądać, dziękuję.”

Pan Przewodniczący Rady: „Tak ad vocem powiem, że według mnie analiza tego planu nie polega na jego przeczytaniu. Ja podejrzewam, że bym go przeczytał w 25 minut, a nie w 30. Ale to nie chodzi o przeczytanie. Chodzi o to, żeby nad każdym z punktów się zastanowić, żeby przemyśleć, czy coś nie dodać, czy czegoś nie ująć, czy nie ma gdzieś takich elementów, z którymi się możemy nie zgadzać. Nie mam oczywiście nic przeciwko temu, że ktoś czyta szybko i sprawnie, ale taki jest mój wniosek i mogłem go złożyć, czyli ja składam wniosek o zdjęcie. Nie wiem jak potraktować Pana wypowiedź, jak wniosek o nie zdjęcie? Przegłosujemy wniosek o zdjęcie i go zdejmujemy to automatycznie sprawa się rozwiąże.”

Pan Burmistrz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym, żebyście Państwo nad tym tematem, tak jak mówiłem na Komisji, pochylili się. Tak jak wspominałem w miesiącu styczniu będą ogłoszone pierwsze konkursy i gmina powinna mieć taki dokument planistyczny, z którego będzie wynikało, że te inwestycje, na które możemy pozyskać środki są w naszym wieloletnim planie inwestycyjnym. Ten wieloletni plan inwestycyjny można zawsze zmieniać, modyfikować, natomiast na moment, kiedy zostaną ogłoszone te konkursy taki dokument musimy posiadać. Być może tam do 9, czy 10 stycznia Marszałek nie ogłosi tych konkursów, ale może je ogłosić, może je ogłosić 4,5 stycznia i wtedy gmina Jeziorany będzie uchwałała wieloletni plan inwestycyjny w oparciu o rzeczy, które już się wydarzyły. Dlatego mam do Państwa prośbę, żebyście Państwo nie zdejmowali tego punktu z porządku dzisiejszego obrad i go przyjęli. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący Rady: „Czy w tej sytuacji przystąpimy do głosowania? Jest wniosek trzeba go przegłosować. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniosku o zdjęcie tego punktu z obrad dzisiejszej sesji?”

Wynik głosowania: 6 głosów "za", 5 głosów "przeciw", 1 głos "wstrzymujący się".

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po przyjętych zmianach przedstawiał się w sposób następujący:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

3. Interpelacje i wnioski radnych.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały nr XI/74/11 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 26 października 2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie gminy Jeziorany,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami i stosowania bonifikat,
 - 3) przystąpienia miasta Jeziorany do międzynarodowego zrzeszenia Cittaslow,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia "Planu Odnowy Miejscowości Radostowo", "Planu Odnowy Miejscowości Franknowo", "Planu Odnowy Miejscowości Studnica", "Planu Odnowy Miejscowości Sołectwa Wójtówko",
 - 5) zatwierdzenia "Planu Odnowy Miejscowości Polkajmy", "Panu Odnowy Miejscowości Kramarzewo",
 - 6) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2028.
6. Przyjęcie protokołu XIII sesji.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Ad. 2. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Pan Leszek Boczkowski - Burmistrz Jezioran przedstawił sprawozdanie między sesjami:

"Ostatnia sesja miała miejsce 28 listopada, czyli upłynęło troszeczkę ponad miesiąc. W tym okresie główne działania, można powiedzieć, skupiały się na informacji, którą uzyskałem na spotkaniu z Panią Starostą na temat wprowadzenia Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i realizacji w ramach tego programu inwestycji na drogach lokalnych. Tak jak Państwu wcześniej wspominałem, Regionalny Program Operacyjny w swoich założeniach na okres finansowania 2014-2020 przeznacza ogromne pieniądze na infrastrukturę komunikacyjną, patrz drogi, z tym jednym zastrzeżeniem, że są one skierowane na drogi wojewódzkie, a tylko nieznaczna część środków finansowych przeznaczana jest na drogi powiatowe i gminne, ale tylko i wyłącznie na obszarach Miejskich Obszarach Funkcjonalnych Miasta Olsztyna, Elbląga i Ełku i tylko na te gminy, które są w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli wokół tych miast. Gmina Jeziorany i sześć gmin z powiatu olsztyńskiego nie mają szansy w ogóle na te pieniądze. Niemniej jednak Zarząd Województwa podjął decyzję, że część środków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich zostanie skierowana na modernizację lokalnych

dróg gminnych na małe inwestycje drogowe i głównie są one skierowane do takich samorządów, które nie mają szansy na składanie wniosków o dofinansowanie na drogi w ramach RPO. W całym tym systemie jest to kwota 30 milionów euro i z założeń Zarządu Województwa wynika, że każda gmina, która spełni określone wymagania, tych wymagań jest bardzo dużo, bardzo dużo warunków brzegowych, które trzeba spełnić, ma szansę na dofinansowanie w wysokości 3 milionów złotych. Pod warunkiem, że całe przedsięwzięcie łącznie z udziałem własnym nie będzie przekraczało właśnie 1 miliona euro. Poziom dofinansowania jest to wielkość 63,63 % całego przedsięwzięcia i taka perspektywa przed gminą Jeziorany się otworzyła. Zaczęliśmy działać w tym kierunku, analizować, czy spełniamy niektóre kryteria, które drogi mogą na terenie naszej gminy spełniać te wymagania, jest to dokładnie określone w rozporządzeniu i w kryteriach konkursów, które mają być lada chwila ogłoszone. Wybraliśmy proszę Państwa trzy takie drogi, które spełniają te wymagania. Głównym takim kryterium, które zdeterminowało o tym, że wybraliśmy drogi z Kramarzewa do Franknowa, z Polkajmy do Franknowa i drogę we Franknowie, czyli wszystko się kręci wokół Franknowa, było to, że drogi nasze muszą mieć bezpośrednie skomunikowanie z drogą powiatową. Muszą spełnić jeszcze inne kryteria. Szukaliśmy różnych dróg w innych miejscowościach, które te kryteria mogłyby spełnić tak, aby wejść na listę rankingową, która dopiero po określeniu rankingu może otworzyć nam drogę do uzyskania dofinansowania i w wyniku tych analiz znalazły się właśnie te trzy drogi. Na spotkaniu z Panią Starostą, żeśmy to analizowali te wszystkie założenia, to było takie wstępne pierwsze spotkanie robocze na ten temat. Pokłosiem tego oczywiście spotkania i informacji były późniejsze moje działania związane z uchwalaniem planów odnowy miejscowości. Dla miejscowości Polkajmy i Kramarzewo, które w poprzedniej perspektywie nie miały planów odnowy, także zmiana uchwały, w której aktualizowaliśmy plan odnowy miejscowości Franknowo. Także takim dokumentem niezbędnym do tego jest ten wieloletni plan inwestycyjny, o którym mówiłem przed chwilą, gdy Państwo zdjęliście z porządku. Jakie będą skutki, nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć. Następnym takim ważnym spotkaniem, które miało miejsce, w którym uczestniczyłem i zostało zorganizowane z mojej inicjatywy, było spotkanie z dyrektorami naszych placówek oświatowych począwszy od przedszkola, a skończywszy na szkole ponadgimnazjalnej. Robiliśmy analizę wspólnie z dyrektorami, analizę ścieżki edukacyjnej naszych uczniów, gdzie po skończeniu naszego gimnazjum ci absolwenci tego gimnazjum trafiają, czy w większości trafiają do Jezioran, czy do Olsztyna. Sami wiemy od wielu lat, że większość młodzieży wybiera edukację poza Jezioranami, ale chcieliśmy wiedzieć też jakiego charakteru ta edukacja ma kierunek, jaki to jest kierunek tej edukacji, czy my jesteśmy w stanie tutaj zaproponować tej młodzieży taką ofertę, aby część z nich nie traktowała Szkoły Ponadgimnazjalnej w Jezioranach jako ostatniej deski ratunku, a była tą alternatywą pierwszego wyboru i ewentualnie dla następnych z zewnątrz ewentualnych kandydatów do nauki stała się atrakcyjną ofertą. Oczywiście była to wielogodzinna burzliwa analiza różnych dokumentów. Analiza, gdzie trafiają nasi uczniowie to dosyć było pokazne przedsięwzięcie i po upływie trzech, czterech tygodni spotkaliśmy się ponownie każdy miał mieć swoje przemyślenia dotyczące tak naprawdę wsparcie dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w wyborze kierunku kształcenia dla przyszłej szkoły. Ankiety, które miały odpowiedzieć, w jakim kierunku młodzież gimnazjalna chce się kształcić naprawdę nie

oddają obrazu. Ilość dzieci, która kształci się w naszych szkołach z każdym rokiem jest coraz mniejsza. Na następną sesję przygotowuje dla Państwa taką analizę i żebyście Państwo dokładnie wiedzieli jak ten problem wygląda. Nie jest on pocieszający nie jest krzepiący niestety dla nas. Młodzież w tym wieku jeszcze wiele rzeczy nie wie o przyszłości, jest niezdecydowana, ale z analiz lat poprzednich kierunków kształcenia naszych absolwentów wynika, że jednak tym priorytetem są szkoły zlokalizowane poza Jezioranami. Pamiętajcie Państwo, że w perspektywie mamy utrzymanie tej szkoły i utrzymanie wskaźnika realizacji inwestycji, która była w tej szkole w poprzednim okresie. Następnym ważnym tematem, którym się zajmowaliśmy, zajmowałem z całym zespołem osób, była kwestia wzajemnych relacji prawnych i finansowych z Zakładem Utylizacji Odpadów, przepraszam z zakładem, który zajmuje się zbieraniem odpadów na terenie naszej gminy i różnych rozbieżności stanowisk i możliwości prawnych zmiany naszych wzajemnych relacji wynikających z zawartej umowy. Stoimy na dwóch rozbieżnych stanowiskach. Prawdopodobnie ten problem będzie musiał się zakończyć na drodze sądowej. Dlatego, że zapisy umowy w żaden sposób nie zezwalają nam Gminie Jeziorany zmiany tych warunków, z drugiej strony wykonawca nie ma podstawy, żeby w pełnej wysokości obciążyć nas kosztami, których nie ponosi. To jest złożony problem prawny nie będę tu Państwu tego problemu wyłuszczał. Natomiast borykamy się z tym problemem od dłuższego czasu. Staraliśmy się znaleźć w pół drogi niemniej jednak z tamtej strony jest oczekiwanie tylko i wyłącznie tego, że firma ta będzie chciała pobierać dla niej w wygodniej wysokości opłaty w sytuacji, kiedy nie ponosi, a gmina Jeziorany nie może sobie pozwolić na to, żeby płacić za śmieci dwukrotnie. Tak jak powiedziałem na wstępie tego pierwszego spotkania w Olsztynie z Panią Starostą, już było te główne spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie zostały określone reguły i zasady także uczestniczyłem w tym spotkaniu. Oczywiście z tych naszych analiz, które wskazywały na możliwość poprawy naszych warunków drogowych, nasuwa się jeden wniosek, na asfalty nas nie stać, ale stać nas na to, abyśmy drogi szutrowe wybudowali, czy zmodernizowali w sposób taki tzw. to się tak potocznie nazywa w technologii stabilizacji powierzchniowej. Ja na spotkaniach w sołectwach starałem się wytłumaczyć, na czym to polega. Też na najbliższej sesji przygotujemy Państwu taką prezentację, daje to gwarancję nośności tej drogi oraz oczywiście podbudowy i wybranej metodologii stabilizacji na wagę 40 ton mogą jeździć tamtędy samochody, czy przyczepy ze zbożem, pełne kombajny mleczarka. Chociaż podobno mleczarka to powyżej nawet 50 ton, także dosyć duży zbiornik nawet do 8 metrów są też takie mleczarki, bo widziałem, nie wiem, czy na terenie naszej gminy, ale widziałem trzyosiową potężną mleczarkę, która samymi swoimi gabarytami wskazywałaby, że ma w granicach dwudziestu paru ton ciężaru własnego. Odbyliśmy z Panem Burmistrzem Marcinem Frączkiem wizję wykonanej takiej drogi w tej technologii. Najbliższa taka droga w tej technologii jest w gminie Jonkowo, innego rodzaju, może inaczej, inne drogi wykonane w tej technologii na terenie gminy Ostróda, Iława, Bartoszyce. Najbliższa jest na terenie gminy Jonkowo i ta droga według użytkowników i według władz gminy Jonkowo spełnia swoje zadania. Jest to droga, z której korzysta dosyć duża firma produkcyjna, gdzie bardzo często jest tam dowożone zaopatrzenie dużymi tirami do tego zakładu i ten transport odbywa się zmodernizowaną w tej technologii drogą. Następne zdarzenie, które miało miejsce w tym okresie, było to walne zgromadzenie Zakładu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi,

w którym członkowie tej spółki podjęli uchwałę w sprawie stawek cen za odpady, tak jak już Państwu mówiłem, były określone wartości za odpady nie segregowane, to jest kwota 270 zł netto za tonę pozostałe inne frakcje w tym popioły zostały skalkulowane i przyjęte na poziomie 205 zł netto za tonę. Na moją uwagę, co się dzieje z tym popiołem, który zostaje tam przywieziony po prostu starają się go wyselekcjonować, jeżeli jest w odpadach zmieszanych, ale najczęściej oczekują, że będzie to oddzielny transport i oni są tylko naprawdę stacją przeładunkową, gdzie ten popiół jest deponowany na terenie tych instalacji w Wysiece. Czyli w naszym przypadku i nie tylko w naszym w wielu innych gminach transport tego popiołu bezpodstawnie, nieracjonalnie odbywa się z ich miejsca powstania do Olsztyna i później przewiezienie ich z powrotem w kierunku Bartoszczyk. Zarząd Spółki ma rozwiązać ten problem i zaproponować rozwiązanie tej sprawy. Oczywiście też rozmawialiśmy na temat naszych różnic wynikających z uchwały Sejmiku Województwa mówiącego o tym, która instalacja jest instalacją do przerobu tych odpadów komunalnych z terenu regionu centralnego, w którym jest gmina Jeziorany wraz z innymi 13 gminami, a stanowiskiem firmy, która obsługuje nas w tym zakresie. Mamy podobne zdanie i podobne opinie, co do możliwości i realizacji tej umowy ze spółką, z którą mamy podpisaną tą umowę do końca roku 2017. Odbyło się także spotkanie ze związkami zawodowymi pracowników obsługi szkół, którzy podkreślali to, że cały system finansowania w oświacie, który dotyczy nauczycieli, nie obejmuje ich pracowników obsługi, którzy wielokrotnie są pomijani w kwestii podwyżek, w kwestii uregulowań finansowych. Jest to poddawane analizie i najprawdopodobniej lada chwila będziemy podejmować w tej kwestii decyzje. Także odbyło się spotkanie z bankami na temat restrukturyzacji zadłużenia. Jak Państwu wcześniej wspominałem, przygotowaliśmy specyfikację warunków zamówienia, ogłosiliśmy przetarg na restrukturyzację naszego zadłużenia. Przetarg ma się rozstrzygnąć 13, jest to nam niezbędne, abyśmy mogli mieć możliwości finansowe, żeby posiadać środki własne na projekty, które będziemy chcieli realizować w nowej perspektywie. Na dzień dzisiejszy z zapytań i analiz wynika, że prawdopodobnie trzy banki są tym przetargiem zainteresowane. Pokłosiem walnego zgromadzenia akcjonariuszy ZGOK było spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim na temat planu gospodarki odpadami. Pewne jest Państwu znane z mediów, że sześć gmin, które wchodzi w skład spółki ZGOK negocjują podpisaną umowę wykonawczą w roku 2012 i oczekują innego traktowania wszystkich partnerów na równych prawach bez uprzywilejowania miasta Olsztyn, który tak naprawdę z jedną, czy dwoma gminami może decydować o wszystkim. Takie głosowanie odbywało się na poprzednim walnym zgromadzeniu i nie osiągnęło ono skutku. Natomiast spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim sprowadziło się do informacji takiej, że plan gospodarki odpadami dla regionu centralnego, w którym jest gmina Jeziorany wraz z 36 gminami nie zostały zmienione. Dlaczego, dlatego, że wskazano tam główny zakład ten, który współfinansujemy jako gmina Jeziorany wraz z innymi gminami. Jako ten zakład, do którego mają trafiać odpady z tego rejonu. Spółka ZGOK uzyskała duży kredyt na realizację tego przedsięwzięcia. Wsparcie ze środków Unii Europejskiej bezpośrednio z Brukseli. Ten zakład jak Państwo wiecie został oddany do użytku w październiku tego roku i nasze śmieci trafiają tam już od 16 października. Próba, czy wnioski niektórych gmin, żeby uruchomić, dać możliwość wpisania do planu gospodarki odpadami inne instalacje mogło spowodować to, że to przedsięwzięcie zbankrutuje,

a wszystkie gminy będą ponosiły skutki finansowe tego bankructwa. Zarząd Województwa poinformował, że zmiany w planie gospodarki odpadami w zakresie instalacji nie będzie i nie przewiduje się w najbliższym czasie. Ten czas też był dosyć intensywny było także walne zgromadzenie Gmin Warmińsko-Mazurskich, w których gmina tak naprawdę Jeziorany uczestniczy od początku, a wręcz była jednym z inicjatorów powołania tego gremium w latach 90, na początku lat 90. Pierwszym szefem Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich był ówczesny Burmistrz Jezioran Pan Kazimierz Sendrowski. Jest to gremium, które ma znaczny wpływ na zmiany ustawodawstwa dotyczącą ustawy o samorządzie terytorialnym, ustaw związanych z funkcjonowaniem samorządu. Jednym z sukcesów było to, że w zmienionym prawie energetycznym, akurat może to nas nie dotyczy, zmieniono, że koszty związane z oświetleniem na drogach krajowych nie będą ponoszone przez samorządy gminne. Nas to nie dotyczy, ale Państwu powiem tam, gdzie mamy drogi krajowe i są duże oświetlenia węzłów, to koszty ma ponosić gmina do tej pory. Ja się też niedawno dowiedziałem, że my mamy drogę krajową na terenie gminy Jezioran, y nawet nie wiedziałem krótki kawałek, chyba już o tym Państwu wspominałem, nie będę się powtarzał, ale to jest chyba na drodze z Biskupca do Bartoszyca kawałeczek zahacza nasza gmina o drogę 53, czy 56. Tak jak już wcześniej powiedziałem, plan odnowy miejscowości Polkajmy i plan odnowy miejscowości Franknowo odbyły się zgodnie z ustawą spotkania w Sołectwach. Zostały przyjęte te plany, są wywieszone, a Państwo w dniu dzisiejszym stawiacie kropkę nad i, te dokumenty są nam niezbędne do tego, abyśmy mogli optować o środki. Spotkanie także z rodzicami osób niepełnosprawnych. Gmina ma wobec nich uczniów obowiązek dowożenia do placówek edukacyjnych i także w tym wypadku staramy się racjonalizować koszty, aby wszyscy byli traktowani sprawiedliwie. Nie jeden według wskazań biletu, drugi według licznika inny jeszcze uznaniowo, jak w latach poprzednich. Chcemy to uporządkować i usystematyzować, a nawet pomóc mieszkańcom, rodzicom w tym, aby gmina dowoziła te dzieci, bo taki jest jej obowiązek. Jeżeli takiej możliwości nie ma proponuje inne zadośćuczynienie. W tej chwili prowadzimy rozmowy z rodzicami one są sfinalizowane. Natomiast w tej chwili analizujemy możliwości dowozu do tych szkół, mamy takie szkoły trzy w Żardenikach w Biskupcu i w Olsztynie, do których uczęszczają dzieci z terenu naszej gminy, a gmina na obowiązek dowiezienia tak, aby było to bezpieczne dla tych uczniów. I ostatnia rzecz już Pani Maria wczoraj wspominała na Komisji, intensywne spotkania w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska dzięki, któremu udało się umorzyć pożyczkę, oczywiście część tej pożyczki, w wysokości 60 tysięcy zł. Prowadzone są dalsze starania, dalsze części pożyczek, które przypadają nam na następne okresy. Mam nadzieję, że nikt nie będzie w tym przeszkadzał i uda mi się sfinalizować te rzeczy do końca. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący Rady: „Dziękuję Panie Burmistrzu, właśnie na kanwie tego, co usłyszeliśmy Panie Burmistrzu nauczyciele otrzymali 40 dni na przemyślenia dotyczące szkół, czy systemu oświaty, a my radni otrzymaliśmy 3 dni na wieloletni plan. Gdyby było odwrotnie nie byłoby między nami tego typu przepychanek, że tak to kolokwialnie nazwałem, ale to na marginesie. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zadać pytanie w tej kwestii Panu Burmistrzowi? Bardzo proszę Pan Radny Krysiak.”

Radny Jarosław Krysiak: „Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pana Burmistrza. Jak dobrze zrozumiałem mówił Pan tu o remoncie dróg Franknowo Polkajmy, Franknowo oraz Franknowo i Kramarzewo. Jak już możemy zauważyć przebudowa tych dróg jest ujęta w wieloletnim planie inwestycyjnym tym, którego dzisiaj nie uchwalimy, czy istnieje teoretyczna taka możliwość, że jeżeli te konkursy przed uchwaleniem tego planu zostaną ogłoszone przez Marszałka, to jest taka możliwość, że nie dostaniemy na te drogi finansowania?”

Pan Burmistrz: „Tak ja to powiedziałem na wstępie prosząc o głos Pana Przewodniczącego, żebyście Państwo nie zdejbowali tego z porządku, tylko uchwalili go mimo to, iż tak jak Pan Przewodniczący powiedział nie mogli się z tym dokładnie zapoznać. Może tak się zdarzyć chociaż nie musi. Jeżeli jest deklaracja Pana Przewodniczącego, że zostanie zwołana sesja z inicjatywy radnych w ciągu 10 dni. Ten wniosek wpłynął dzisiaj tak?”

Pan Przewodniczący Rady: „Tak dzisiaj.”

Pan Burmistrz: „Wraz z porządkiem i projektem uchwały. No to Panie Przewodniczący zgodnie ze statutem ma Pan obowiązek zwołania w ciągu 7 dni, a nie 10, czyli jeżeli on wpłynął dzisiaj tak, jest kompletny, jeżeli jest niekompletny, to musi Pan wezwać wnioskodawców do uzupełnienia tego wniosku poszczególne elementy, które ten wniosek powinien zawierać, projekt uchwały...”

Pan Przewodniczący Rady: „Panie Burmistrzu, zapewniam Pana...”

Pan Mirosław Maziec: „Panie Burmistrzu poucza Pan Przewodniczącego Rady.”

Pan Burmistrz: „Panie Przewodniczący może Pan poprosić, żeby ten Pan się nie odzywał.”

Pan Przewodniczący Rady: „Ja w ogóle proszę Państwa, żebyśmy zachowali porządek i spokój każdy będzie miał prawo mówić wtedy, kiedy porządek obrad mu na to pozwoli. Przepraszam Panie Burmistrzu nie słyszałem z tyłu wypowiedzi.”

Pan Burmistrz: „Tak jak wczoraj na Komisji podczas nieobecności tego Pana powiedziałem, że nie pouczam, tylko staram się Państwu przybliżyć jako osoba, która przez 8 lat była radnym, która zna nie mówię, że lepiej, ale częściej do tego zaglądała. Dlatego nie chciałbym, żebyśmy popełniali te błędy. Gdybym chciał być złośliwy, to bym nie informował Państwa o tym, w jakim trybie to należy zrobić i wywołanie tej uchwały w dniu dzisiejszym tej, o której Pan wspomina byłoby nieskuteczne, to tylko tyle. Natomiast wracając do pytania Pana Krysiaka, tak może się tak zdarzyć, że będziemy już uchwalać ten wieloletni plan inwestycyjny po ogłoszeniu konkursu.”

Pan Przewodniczący Rady: „Jednocześnie uchwalimy dzisiaj również te powiedziałbym sektorowe plany dotyczące Polkajm, Franknowa, tak jak sam Pan powiedział, są z tym związane. Więc ja nie sądzę, że może szkodzić, ale może się tak zdarzyć.”

Pan Burmistrz: „Panie Przewodniczący, zgodnie z zasadami, regułami, rozporządzeniem inwestycja musi mieć potwierdzenie w dokumencie strategicznym, planistycznym i finansowym.”

Pan Przewodniczący Rady: „Kto z Pań i Panów radnych jeszcze chciałby w tej kwestii zabrać głos? Nie widzę w związku z tym uważam, że ten punkt wyczerpaliśmy.”

Ad. 3. Interpelacje i wnioski radnych.

Pan Przewodniczący Rady odczytuje pismo Spółdzielni „Jezioranka”, które stanowi załącznik nr do protokołu.

Pan Burmistrz: „Ja chciałem się odnieść do tego pismo. Pan Bączyk rzeczywiście sygnalizował nam te sytuacje i w tych okresach, w których sygnalizował, że ten popiół nie jest odbierany była z naszej strony interwencja i ten popiół był odbierany. Natomiast sytuacja, o które Pan Bączyk pisze w dni 21 grudnia nie jest mi znana. O dziwo Pan Bączyk znalazł do Pana drogę nie był nie wiem, czy nie chciał mnie poinformować o tej sytuacji, żebym zareagował, od Pana się tego dowiaduje. Myślę, że chodziło o taką sytuację, żeby wykazać, że Burmistrz w tej sprawie nic nie robi. Mam nadzieję, że Pan Przewodniczący, tak jak powiedział, porozmawia ze mną na ten temat i tą sprawę sobie wyjaśnimy i informujemy radnych o tej całej sytuacji. Jest to dla mnie dziwne, jeżeli taki problem jest i on się powtarza, że nie jest to odebrane, że nie ma takiej informacji od Prezesa Spółdzielni, czy do pracownika Urzędu Gminy, że to się powtarza, bo mamy firmę, która się tym zajmuje lub ewentualnie do mojego zastępcy, czy do mnie. Natomiast ja jestem codziennie w Urzędzie. Pan jest na dyżurach raz, czy dwa razy w tygodniu. Nie wiem zdążył do Pana trafić, być może do południa był tak bardzo zajęty, że nie mógł do nas przyjść i nas o tym poinformować, ale wystarczyło poinformować. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący Rady: „W celu wyjaśnienia z Panem Bączkiem się nie widziałem, to pismo po prostu wpłynęło i ja miałem je.”

Pan Burmistrz: „Chciałbym w to wierzyć.”

Pan Przewodniczący Rady: „Jako, że Rada nie ma wpływu, czy są odbierane śmieci, czy nie i przeczytałem i nie wiem, jakie były motywy Pana Bączka, ale myślę, że należy się tylko cieszyć, że Rada przez mieszkańców jest szanowana jako jakiś organ, który może pomóc. Dziękuję, kto jeszcze z Pań i Panów radnych na ten temat?”

Nikt więcej nie zabrał głosu w ww. punkcie obrad.

Ad. 4. Wolne wnioski i zapytania.

(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Panie Przewodniczący, Pan

tak chętnie ogłosił w styczniu do 10 sesję, a nie mógłby tak chętnie, ładnie ogłosić, żeby ta sesja była bez apanaży. Gmina jest biedna, a nie zbieracie się co parę dni i kasa w kieszeń i kasa w kieszeń. Albo sesja, albo w gminie jakieś posiedzenie i kasę napychacie. Jesteście społecznymi chyba urzędasami. Proszę mi odpowiedzieć.”

Pan Przewodniczący Rady: „Co do tego kto i ile ma dostawać za sesję są na to specjalne przepisy i będziemy się ich stosować. A sesji będzie tyle, ile Rada i radni...”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Ile Przewodniczący chce kasy do kieszeni wziąć.”

Pan Przewodniczący Rady: „Przewodniczący otrzymuje bez względu na ilość sesji tą samą kwotę z przykrością to stwierdzam. Mam nadzieję, że odpowiedziałem.”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Chciałbym zapytać w imieniu firmy Przewozy Towarowe i Pasażerskie oraz Spółki M. Maziec Sp. z o.o. Jesteśmy lokalnymi przedsiębiorcami. Zwróciliśmy się w miesiącu październiku do Burmistrza Jezioran o uzgodnienie godzin odjazdu z przystanku Jeziorany rynek. Pan Burmistrz nie wyraził zgody. Na nas wpływ wywierają nasi pasażerowie. Chodzi o godzinę 7, czyli uczniowie, jest to kilkadziesiąt osób młodych ludzi, którzy dojeżdżają z nami do szkoły. Pan Burmistrz Boczkowski z niewyjaśnionych dla nas przyczyn nawet na spotkaniu, które odbyło się w listopadzie nie był w stanie podać powodów, dla których uczniowie, którzy z nami podróżują nie mogą odjeżdżać z Jezioran przed godziną 7. Chciałbym uzyskać informację, czym to jest powodowane? W mojej ocenie narusza Pan interesy mieszkańców i to jawnie. To, że przeciwdziała Pan lokalnej przedsiębiorczości, wspomnę tutaj o podatku od środków transportu, który wzrósł w stosunku do naszych dwóch firm dwukrotnie. Jeżeli chodzi o inne środki transportu były to wzrosty kilku procentowe, u nas był to wzrost stu procentowy. Wzywam Pana Burmistrza do zaniechania takich praktyk, bo tak się nie robi. Rolą gospodarza jest wspierać lokalne przedsiębiorstwa, a Pan działa przeciwnie.”

Pan Przewodniczący Rady: „Czy to już koniec?”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „To już koniec. Ja chciałbym się dowiedzieć, być może są rodzice dzieci, które dojeżdżają z nami do szkół. Dlaczego akurat te dzieci nie mogą odjeżdżać o godzinie 7 z naszą firmą do szkół w Olsztynie?”

Pan Przewodniczący Rady: „Dziękuję bardzo Pana pytanie, a właściwie dwa pytania odpowiem na drugą część dotyczącą podatku. Właśnie ta sesja, o której mówimy, z resztą Pan był wczoraj na Komisji, ma tą sprawę, może nie definitywnie, ale rozstrzygnąć i przybliżyć się do Państwa oczekiwania, bo uznaliśmy w większości, że są one zbyt wygórowane. Nie wnioskuję w tej chwili dlaczego, ale to rozstrzygniemy na sesji. Proszę o powstrzymanie się z tą sprawą aż do rozstrzygnięcia uchwałą.”

Pan Burmistrz: „Może odpowiem Państwu. Rzeczywiście odbyło się takie spotkanie. Atmosfera i sposób zadawania pytań krzyżowych, przerywanie wypowiedzi przez obydwu Panów spowodowało to, że poprosiłem ich o to, aby swoje zarzuty sformułowali na piśmie i je złożyli. Do dnia dzisiejszego po tym spotkaniu do mnie takie pismo od Panów nie wpłynęło. W dniu dzisiejszym dostałem od Pana Przewodniczącego odpis skargi na moje działanie, nie zdążyłem się jeszcze z nimi zapoznać. Także przeczytałem sobie dokładnie i odniosę się do tego zapytania Pana na piśmie i udzielę Panu odpowiedzi.”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „A czemu nie może Pan odpowiedzieć dziś? Ma Pan coś do ukrycia? Jeżeli ktoś ma czyste intencje jest w stanie udzielić odpowiedzi natychmiast. Widzę, że Pan musi zorganizować sobie okoliczności, które będą dla Pana bardziej wygodne w uzasadnieniu.”

Pan Przewodniczący Rady: „Ja bardzo przepraszam, ale Państwa skarga wpłynęła do Rady. To, o czym mówił Pan Burmistrz z jej odpisem nadaliśmy jej właściwy bieg i myślę, że będziecie Państwo mogli w trakcie posiedzenia Komisji dowiedzieć się i odpowiedzieć na te pytania. Byłbym wdzięczny, żeby ten temat na dzisiaj zakończyć i poczekać na ustawowe rozstrzygnięcie. Na pewno będziecie Państwo wezwani na Komisję Rewizyjną i będzie to wszystko rozstrzygnięte. Mam nadzieję, że z obopólną korzyścią.”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Ja chciałbym prosić, jeśli mogę prosić Radę i władze miasta o to by o sprawach, w których decyduje się, powiedzmy o wysokości podatków, o tym jak przedsiębiorcy mają funkcjonować na danym rynku, w danym rejonie, zapraszać tych przedsiębiorców, przedyskutować również z nimi nie na ślepo, że wręcz wrogo podchodzić do lokalnej przedsiębiorczości, a Pan Burmistrz to czyni dosyć skutecznie od pewnego czasu. Jeśli jest taka możliwość by dyskutować, rozmawiać o sprawach nas dotyczących, prosiłbym o zapraszanie nas, proszę o udział w tego typu posiedzeniach. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący Rady: „Spotkanie, które organizuje Pan Burmistrz on jest ich gospodarzem, jeśli doprosi kogoś z Rady na pewno nikt z nas nie odmówi. Natomiast nie możemy się wciskać w organizowane przez Pana Burmistrza spotkania. Natomiast uważamy, że gdyby była taka potrzeba, czy pan Burmistrz widział taką potrzebę uczestniczenia kogoś z Rady, nikt z nas się nie uchyli od tego obowiązku. Natomiast my obradujemy w trakcie sesji tutaj jak Państwo wszyscy widzicie, w świetle reflektorów i kamer każdy ma prawo się wypowiedzieć w tej sprawie. Dziękuję bardzo.”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Ja chciałem przedstawić Państwu problem, z którym przychodzę, żeby Państwu jako Radzie przedstawić. Ponieważ ten problem przedstawialiśmy Panu Burmistrzowi na oddzielnym zebraniu. Problem dotyczy czynszu jaki płaci Galeria Revita Warmia, jeśli pozwolicie Państwo przedstawię króciutką charakterystykę, bo to jest bardzo istotne, bo to mówi o tym, jaka jest ta galeria, co ona

w gminie mieście czyni. W dniu 19 października odbyło się forum branży turystyczno-kulturalnej podsumowujące ostatni sezon, zgromadzone przez biuro informacji turystycznej z siedzibą w Galerii Revita Warmia. Uczestnicy zgodnie przedstawili swój entuzjastyczny stosunek do pracy i starań galerii w promocji Jezioran i okolic twórców produktów lokalnych potencjału turystycznego i artystycznego. Zrealizowany przez galerię projekt społecznej mapy gminy był strzałem w dziesiątkę. Mapa przygotowana na początek sezonu trafiła do wszystkich prezentowanych w niej punktów. Była w ciągłym obiegu odwiedzających nas turystów, a wielu z mieszkańców Jezioran po raz pierwszy mogła się zapoznać z tak wieloma ciekawymi miejscami i ludźmi reprezentującymi ich region. Mapa była dostępna na pięknym stoisku w galerii przygotowanym na Wojewódzkim Przeglądzie Kapel i Zespołów Śpiewaczych oraz przez cały sezon w galerii. Sama lokalizacja galerii i regularne godziny otwarcia uczyniły z tego miejsca tętniące aktywnością centrum informacyjno – kulturalne gminy, które jest już znane i rozpoznawane w całym województwie. Po ostatnim sezonie odwiedziło je ponad 600 gości z całej Polski i zagranicy. Szczególnie ci ostatni mogą otrzymać te informacje i obsługę w języku angielskim, francuskim i niemieckim. Galeria prezentuje i sprzedaje prace lokalnych twórców, prace dzieci z warsztatów Kreatywny Strych, książki i albumy o naszym regionie. Jest miejscem spotkań punktem kontaktowym tworzącym sieć relacji towarzyskich i biznesowych. Twórcy galerii korzystają ze swoich osobistych kontaktów, zapraszają do nas artystów, którzy nie odpłatnie, organizują wiele wydarzeń, spotkań, koncertów, spektakli teatralnych ożywiających piękne, a zapomniane zakątki naszego miasta. Galeria jest również siedzibą Fundacji Revita Warmia, która już od kilku lat wzbogaca kulturalnie mieszkańców naszej gminy zdobywając fundusze i realizując projekty artystyczne i społeczne. W ciągu kilku ostatnich miesięcy wsparła między innymi radę sołecką wsi Tłokowo w realizacji projektu miejsce gdzie są nasze, w którym mieszkańcy Tłokowa zagospodarowanie zaniedbany teren wąwozu i przystanku w samej wsi. W przyszłym sezonie fundacja wesprze nas wydaniem nowej uzupełniającej mapy, bo tegoroczny wydruk 1000 egzemplarzy został już wyczerpany. Galeria zaproponowała też organizację i promocję letniego jarmarku ekologicznego produktów lokalnych na naszym rynku miejskim, co dzięki zmianie ustawy o sprzedaży lokalnych produktów rolniczych pozwoliłoby tutejszym rolnikom na prezentację i sprzedaż ich wyrobów. Żadne z tych zadań i pomysłów nie mogłoby dojść do skutku bez osobistego i finansowego zaangażowania właścicieli galerii Marcelinie i Rafałowi Mikułowskiemu. Wiemy, że istnienie galerii wciąż jeszcze nie zarabia na jej utrzymanie i cały ciężar prowadzenia niesiony jest entuzjazmem i misją ich właścicieli. Bardzo nam zależy, żeby galeria mogła przetrwać i nie może to wynikać tylko z zaangażowania właścicieli. Uważamy, że Galeria Revita Warmia na rynku w Jezioranach w znacznym stopniu wypełnia zadania przynależne gminie, które nigdy wcześniej nie były tu realizowane, a przynoszą nam wszystkim dwu wymierne korzyści. Organizacje pozarządowe, którą jest Revita Warmia są w innych gminach i miastach naszego regionu wspierane i hołubione. One są świadectwem prawdziwego zaangażowania mieszkańców realne i lokalne potrzeby. Galeria mieści się w lokalu należącym do gminy i wynajmowanym fundacji na zasadach i stawkach rynkowych. Takich samych jak sklepy, czy firmy uzyskujące realne dochody, a nie wypełniające żadnych własnych zadań gminy, ani zadań pożytku publicznego. Dla porównania organizowane w Olsztynie organizacje

pozarządowe płacą zero cztery stawek rynkowych za lokale wynajmowane od miasta, a nie rzadko wynajmują lokale za symboliczną złotówkę. My tu mieszkamy, wydajemy zarobione pieniądze, tu płacimy podatki, nasi klienci tu spędzają wakacje, tu robią zakupy, korzystają z restauracji, kupują tutejsze wyroby. Ludzie zauroczeni tym zakątkiem często wracają, osiedlają się, kupują domy, rozpoczynają działalności rolnicze i gospodarcze, to wszystko sprzyja rozwojowi naszej gminy. Uważamy, że działalność Fundacji Rewita Warmia w najwyższym stopniu wymaga wsparcia z budżetu gminy, na który wszyscy pracujemy. Wnioskujemy o ustalenie znacznie preferencyjnej stawki wynajmu lokalu Galerii Rewita Warmia i dajemy w ten sposób wyraz naszej satysfakcji z dotychczasowych działań fundacji oraz mandat na dalsze ich pomysły i działania w obszarze promocji gminy Jeziorany. To pismo podpisane jest przez 22 osoby do wglądu dla Państwa, to tyle. Nie wiem, czy Państwo to przekonało o słuszności istnienia tego miejsca, ja tylko przypominam, że przed tą galerią był tam sklep spożywczy, jeśli Państwo, a wierze, że macie wyobrażenie wiecie, że takie miejsce jest jedno w swoim rodzaju jaką jest Galeria Rewita Warmia. Bez tego miejsca Jeziorany nie byłyby tym samym wspaniałym miejscem.”

Pan Przewodniczący Rady: „Ja osobiście się w pełni z Panem zgadzam i jako radni i jako mieszkaniec, że coś takiego jak ta galeria, to swoisty kwiatek przy tym naszym jeziorańskim kożuchu, trzeba na niego chuchać i dmuchać, ale kwestie finansowe są w gestii Pana Burmistrza. Ja nie wiem, dzisiaj mamy podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określania zasad gospodarki nieruchomościami i wysokości bonifikat. Ja nie wiem, czy ta uchwała jakoś się łączy z tym co Pan mówił, ale to jest tylko kwestia Pana Burmistrza.”

Pan Burmistrz: „Inicjatywa wywołania tej uchwały i skierowanie jej do Państwa jest wynikiem właśnie spotkania z Państwem, żeby stworzyć te warunki preferencyjne dla tego typu organizacji. Dlatego ta uchwała jest wywołana i przedstawiona Państwu. Oczywiście do dnia dzisiejszego takich zasad nie mamy, więc jest to wynajmowane na zasadach komercyjnych. Czyli kto w wyniku przetargu nieograniczonego wynegocjuje większą stawkę, ten zdobywa ten lokal. Natomiast tak jak Państwo zwróciliście uwagę, wprowadzamy zasady regulacyjne lokalami użytkowymi tego nie było. Nie możemy się tutaj odnieść tylko i wyłącznie do jednego rodzaju lokalu użytkowego, bo byłaby to uchwała tak naprawdę nie przedmiotowa, a podmiotowa, która nie może mieć takiego charakteru, ona musi określać ogólne zasady. Nie mniej jednak tam Państwo macie w punkcie bodajże szóstym informację o tym, że na tego typu działalność jest przetarg ograniczony do tego typu działalności nie może tam być, ani sklep, ani bank, ani ktoś inny, który by stanowił działalność konkurencyjną dla takiej fundacji.”

Pan Przewodniczący Rady: „Myślę, że podjęcie tej uchwały zmierza w kierunku tego, o co Państwo walczyście mówiąc w cudzysłowie.”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „W sprawie tej wody, co tam miało być doprowadzone. Pan Burmistrz zdał relację z całego miesiąca i nie słyszałam, żeby cokolwiek mówił o planach doprowadzenia wody do nas i w sprawie dowożenia wody nic nie

było załatwione, żeby ta woda była w jakiś zbiornikach dla tych ludzi. Właśnie chciałabym się dowiedzieć, czy Pan Burmistrz ma w planie w ogóle zrobić cokolwiek no, bo mówi Pan już 8 lat był w Radzie, jest ta decyzja podpisana, plany są zrobione i nie ma nic zrobione w tym kierunku. Tak jak pomija się 8 lat i nie wiem, ile lat będzie jeszcze pominięte.”

Pan Burmistrz: „Jakbyście Państwo spojrzeli w ten wieloletni plan inwestycyjny i w plan odnowy wsi zobaczylibyście Państwo te inwestycje, które będą realizowane. Uchwalamy na najbliższej sesji mam nadzieję, że przeanalizowaliście projekt budżetu na 2016, będziemy ten budżet uchwalać i w momencie uchwalania tego dokumentu mamy podstawę do tego, żeby zlecić opracowanie dokumentacji. W tej chwili zlecamy ze środków, które posiadamy, jeszcze zlecamy wykonanie podkładów geodezyjnych pod inwestycję wodociągową we Franknowie. Te działania już ruszyły, natomiast gdybyście byli Państwo tak uprzejmi i przejrzyli ten wieloletni plan inwestycyjny, tam jest odpowiedź, wprowadzamy to do realizacji i zaczynamy tą realizację. Teraz kwestia dowożenia wody, mamy załatwiliśmy zbiornik możemy dowozić. W tej chwili mamy zbiornik, należy się zgłosić do Spółki, mamy ten zbiornik na 3-4 miesiące.”

Pan Zastępca Burmistrza: „Do czerwca.”

Pan Burmistrz: „Do czerwca mamy zbiornik, także należy skontaktować się ze Spółką. Woda zostanie dowieziona.”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Nie chodzi o dowożenie, a żeby ta woda się utrzymała.”

Pan Burmistrz: „Ale ja nie zakorkuje, nie wejść do studni i nie będę pilnował, żeby ona się utrzymała, przecież nie jestem cudotwórcą. Jak ktoś zna rozwiązanie, żeby ta woda się utrzymała, to bardzo chętnie skorzystam z pomocy.”

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Czyli kiedy będą już te plany przejdzie ten projekt, Pan podpisze to. Do czerwca się Pan wyrobi z planami ze wszystkim, żeby dostać te dotacje z Unii, bo jeżeli się nie wyrobi to i tak przepadną.”

Pan Burmistrz: „Proszę Państwa, żeby zlecił opracowanie dokumentacji, to nie jest wydatek rzędu 2-3 tysięcy, tylko zdecydowanie więcej. Uchwalamy budżet, mamy podstawę do tego, żeby zrobić. Cały ten proces inwestycyjny jest do poprawienia w paru miejscach, nie jest to odkrywanie nowej Ameryki. Mam nadzieję, że te osoby, które wyraziły zgodę na przejście przez ich grunty z tą siecią w 2009 bodajże roku, bo taka była ta pierwsza dokumentacja, to pozwolenie nie jest prawomocne z wiadomych Państwu względów. Nie będę się dziesięć razy powtarzał, wyrażą tą zgodę i proces nie będzie trwał długo. Zawsze jest problem uzgodnienia przejścia z właścicielem gruntów. Drugi problem związany z innym przejściem przez grunty osoby prywatnej mamy rozwiązany, pójdziemy naszą drogą gminną. On jest bardzo szeroki. Ten pas ma 15 metrów, droga tak jak już Państwu wspominałem ma

w tym miejscu cztery metry, także mamy dosyć duży zapas na to, aby tą inwestycję zrealizować w pasie drogowym. Kwestią jest tylko powtórzenie uzgodnień. Oczywiście z pominięciem niestety tego jednego gospodarstwa, gdzie spadkobiercy po zmarłej osobie nie wyrażają zgody i niestety musimy ten jeden budynek ominąć.”

Pan Przewodniczący Rady: „Panie Burmistrzu, my jako radni czytaliśmy oczywiście te projekty i założył to Pan w planie doprowadzenie tej wody, także my to wiemy, ale nie dziwny się Państwu, którzy tego nie wiedzą, bo niby jak, a czekają na wodę trzeba ich zrozumieć. Mamy nadzieję, że wszystko pójdzie tak, że Państwo tą wodę będą mieli. Pan Burmistrz niewątpliwie zrobi wszystko, żeby tak było.”

Pan Janusz Oniszczyk – Sołtys Sołectwa Kikity: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Chodzi o taką rzecz. Tu w porządku obrad wyczytałem, plany odnowy miejscowości i tu są Franknowo, Studnica itd. itd. Wójtówko, ponieważ ja jestem sołtysem od kilku miesięcy dopiero nie bardzo wiem, o co tu chodzi w tym wszystkim. Natomiast Panie Przewodniczący nisko bym się uklonił, jeśli byłoby to możliwe, żeby Kikity też ująć w tym planie, ponieważ jak wiemy mamy tam pas startowy, lotnisko, ludzie się zlatują z całej Polski, zjeżdżają też, bo tam jest ośrodek wczasowy, czy gospodarstwa agroturystyczne. W każdym bądź razie jeśli by to było możliwe, to byśmy tam coś zrobili prócz utwardzenia poboczy, co już robimy z Burmistrzem, to bym miał tyle.”

Pan Przewodniczący Rady: „Ja wczoraj na Komisji zrozumiałem, te plany odnowy Polkajmy etc. etc. były nakreślane, że Pan Burmistrz chce wystąpić o dotację, chociażby na te wodociągi.”

Pan Burmistrz: „Wystąpić w konkursie, już dotacji nie ma w tym rozdaniu 2007-13. Są konkursy, trzeba konkurować z innymi gminami o te środki.”

Pan Przewodniczący Rady: „Miejmy nadzieję, że będziemy tą najlepszą i wygramy. Natomiast rzeczywiście Pan Burmistrz i Rada zajmujemy się i innymi miejscowościami. Myśmy wczoraj na to zwracali uwagę, ale to wynika z innych wniosków. Ale Pana głos podtrzymuje mnie w tym, że my czegoś takiego jak plan, plan inwestycyjny na cztery lata nie możemy robić na kolanie. Sołectwo Kikity i inne muszą wiedzieć dlaczego są z tyłu, a nie z przodu, czy wszystko ujęliśmy, czy nie. To jest ten problem.”

Pan Janusz Oniszczyk – Sołtys Sołectwa Kikity: „Kiedy one były robione te plany Panie Przewodniczący.”

Pan Burmistrz: „Plany odnowy wsi rok 2008 chyba.”

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmiany uchwały nr XI/74/11 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 26 października 2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby

fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie gminy Jeziorany.

Pan Przewodniczący Rady: „Wczoraj na ten temat obradowała długo Komisja, połączone Komisje, czy Pan Panie Przewodniczący Szuwalski streściłby nam wynik naszych dywagacji?”

Pan Andrzej Szuwalski – Przewodniczący Komisji Oświaty: „Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, na wczorajszym posiedzeniu obu Komisji długo, żeśmy debatowali, rozmawiali na temat tej uchwały. W wyniku głosowania opinia jest pozytywna z jedną zmianą. Zmiana dotyczy wysokości procentu w tej uchwale. Także propozycja radnych jest taka, że w paragrafie 2 punkt 1 treść tego punktu nie 85%, a w wysokości 87%, to jest ta propozycja zmiany q projekcie uchwały.”

Pan Przewodniczący Rady: „Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos na ten temat?”

Radny Andrzej Ukleja: „Chciałem powiedzieć, że może ktoś z Państwa radnych, czy Pan Burmistrz, czy Pani Skarbnik przybliżyliby nam ile te 2 % wynosi w skali roku? Skutki finansowe jakie?”

Pan Burmistrz: „Z tego co ja zaproponowałem, czyli te 85% pokazałem, że to nie rodzi skutków finansowych dlatego, że per saldo zmieniają się w tych działach związane z funkcjonowaniem przedszkola publicznego, są to koszty bieżące na innym poziomie. Natomiast w tym wypadku, jak zmieniamy ten procent o te 2%, jest to kwota, oczywiście do planowanych kosztów bieżących, jest to kwota 11 tysięcy zł tylko dotacji. Natomiast w skali całego budżetu, bo musimy przekazać te środki. Projekt budżetu był robiony proszę Państwa na poziomie zmniejszonych kosztów bieżących w odniesieniu do poprzedniego roku, czyli te planowane wydatki bieżące były przyjęte niższe i wielkość dofinansowania była szacowana na poziomie 75%, tak jak to było do tej pory wpisane, także w projekcie budżetu i w skali tej zmiany jest to kwota rzędu Pani Mario?”

Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy: „Więcej jest o 106 000 zł.”

Pan Burmistrz: „Jest to więcej w stosunku do projektu budżetu o 106 000 zł. Generalnie w stosunku do tego, co było planowane w projekcie budżetu na rok 2016, czyli skutek zmiany tą, którą Państwu zaproponowałem uchwałą w odniesieniu do wartości 85% i mówimy tutaj o wielkościach, które wynikają z rzeczywiście dokładnie oszacowanych, może inaczej, dokładnie się nie da wyszacować, bo te wydatki planowane dopiero nastąpią. Natomiast niektóre elementy są elementami stałymi, które się pojawią i tak jak Państwo mieliście informację w dniu jutrzejszym. Generalnie dla budżetu jest to skutek zwiększenia 106 000 zł, to jest przedszkole nasze publiczne, ale i Franknowo, Radostowo i te dwa niepubliczne przedszkola w Jezioranach. Natomiast w stosunku do tego, tylko i wyłącznie tej zmiany, jest to różnica 11 000 zł, czyli do tego jeszcze dokładamy tę wielkość. Tylko tutaj mówimy o zwiększonej dotacji, ale musimy pamiętać, że tą zmienioną dotację dajemy tylko

i wyłącznie dla dwóch przedszkoli. Te dwa pozostałe, przepraszam trzy, dostają inną tą kwotę wynikającą z tych wydatków bieżących, przepraszam z planowanych.”

Pan Przewodniczący Rady: „Myśmy długo na Komisji nad tym mówili, ale Państwo, którzy są dzisiaj gośćmi naszymi tego mogą nie wiedzieć. Problem polega na tym, że my tu operujemy procentami, procentami od czegoś, a przedszkola otrzymują dotację w formie finansowej. Więc jeśli w przedszkolu prowadzonym przez gminę zmniejszają się koszty, chwala gminie za to, to automatycznie zmniejsza się suma, która jest wyliczana z procentu, a w tamtych przedszkolach się nic nie zmienia, tyle samo kosztuje jedzenie, tylko samo kosztuje prąd i jakby nie ma do tego odniesienia i naszą filozofią było to, by na jedno dziecko te przedszkola otrzymywały kwotę taką samą, jak otrzymywały w tamtym roku. Co też jest ciutkę mniej w stosunku do potrzeb, bo jakaś tam inflacja istnieje i tak dalej. Stąd nas pomysł, jeśli to tak można nazwać, dorzucenia do tych 85%, 2%, bo wczoraj na Komisji doszliśmy do wniosku, że ten wskaźnik procentowy zapewni tym przedszkolom taką samą, mniej więcej, ale bardzo zbliżoną dotację do dziecka jaką otrzymywali, bo taka była nasza logika myślenia. Jeśli mówimy, że tam 106 000 zł różnicy, jeśli weźmiemy pod uwagę ten wskaźnik 75%, to gdybyśmy popatrzyli od tyłu, zostawili ten wskaźnik 75% oznaczałoby to, że gmina zaoszczędziłaby w stosunku do tamtego roku.”

Pan Burmistrz: „Nie, w projekcie przyjęto takie założenia, to nie są wydatki zeszlórocznie Panie Przewodniczący, to nie można w ten sposób tego traktować i na to patrzeć, to jest do kwoty zaplanowanej w projekcie budżetu na rok 2016 w tym paragrafie nie tylko dotacyjnym, ale i generalnie z funkcjonowania przedszkoli, jest to za mało o 106 000 zł. Natomiast gdybyśmy porównywali koszty, jeżeli zostalibyśmy tę kwotę, którą przekazujemy dla przedszkoli niepublicznych w odniesieniu do planowanych kosztów wydatków bieżących na rok 2016 uwzględniając zmiany itd. racjonalizację cięcia wydatków i przy założeniu, że dajemy 85% dotacji z tych kosztów to co, żeśmy wczoraj przedstawiali. To na dziecko jedno jest to 8 zł mniej, czyli jeżeli mamy 70 miesięcznie, jeżeli mamy 75 dzieci w przypadku jednego, a w przypadku drugiego 33, należy to ze sobą dodać pomnożyć przez te 8 zł razy 12, będziemy mieć kwotę, którą teoretycznie mniej te przedszkola dostawały, w przypadku jednego 7, innego trochę mniej, per saldo byłaby to taka kwota.”

Pan Przewodniczący Rady: „, myślę, że gdybyśmy zostali przy wskaźniku 85%, to przedszkola w tym roku dostałyby na jedno dziecko po 8 zł na miesiąc ,mniej niż otrzymywały w tamtym roku. A naszą filozofią było to, aby otrzymywały w gotówce tą samą kwotę. Stąd wyliczyliśmy wczoraj, że 2 % daje to 8 zł, co pozwala przedszkolom mieć tą samą ilość pieniążków na dziecko. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chce jeszcze zabrać głos? Żeby wszystko było zgodne z prawem potrzebne jest przegłosowanie. Poprawką jest zmiana propozycji uchwały §2 pkt 1, który po naszych dyskusjach uzyskałby takie brzmienie:

„Osobie prowadzącej przedszkole niepubliczne na podstawie wpisu do ewidencji szkół niepublicznych, prowadzonej przez gminę Jeziorany, przysługuje dotacja w wysokości 87% ustalonych w budżecie gminy Jeziorany wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych, prowadzonych przez gminę Jeziorany w przeliczeniu na jednego ucznia.”

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem takiej poprawki proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania: 10 głosów "za", 3 głosy "przeciw" i 1 głos "wstrzymujący się".

Poprawka została przyjęta.

W związku z powyższym **Pan Przewodniczący** odczytał projekt uchwały.

Po czym Rada przystąpiła do głosowania w wyniku którego przy 10 głosach "za" i 4 "wstrzymujących się" (14 radnych obecnych)

podjęła uchwałę nr XIV/78/15

w sprawie zmiany uchwały nr XI/74/11 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 26 października 2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie gminy Jeziorany, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami i stosowania bonifikat.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym Rada przystąpiła do głosowania w wyniku którego jednogłośnie (14 radnych obecnych)

podjęła uchwałę nr XIV/79/15

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami i stosowania bonifikat

która stanowi załącznik nr 2 do protokołu

- 3) przystąpienia miasta Jeziorany do międzynarodowego zrzeszenia Cittaslow.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym Rada przystąpiła do głosowania w wyniku którego jednogłośnie (14 radnych obecnych)

podjęła uchwałę nr XIV/79/15

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami i stosowania bonifikat

która stanowi załącznik nr 3 do protokołu

- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia "Planu Odnowy Miejscowości Radostowo, "Planu Odnowy Miejscowości Franknowo", "Planu Odnowy Miejscowości Studnica", "Planu Odnowy Miejscowości Sołectwa Wójtówko".

Pan Przewodniczący Rady: „Wczoraj podczas Komisji długo na ten temat dyskutowaliśmy i wyjaśniliśmy sobie, bo ja źle to zrozumiałem, że chodzi tylko o zmianę dotyczącą tylko miejscowości Franknowo. Tyle innych miejscowości jest tu wypisanych albowiem one występują w tym tytule uchwały, którą zmieniamy, taki wymóg prawny.”

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym Rada przystąpiła do głosowania w wyniku którego jednogłośnie (14 radnych obecnych)

podjęła uchwałę nr XIV/80/15
zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia "Planu Odnowy Miejscowości Radostowo, "Planu Odnowy Miejscowości Franknowo", "Planu Odnowy Miejscowości Studnica", "Planu Odnowy Miejscowości Sołectwa Wójtówko",
która stanowi załącznik nr 4 do protokołu

- 5) zatwierdzenia "Planu Odnowy Miejscowości Polkajmy, "Panu Odnowy Miejscowości Kramarzewo".

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym Rada przystąpiła do głosowania w wyniku którego jednogłośnie (14 radnych obecnych)

podjęła uchwałę nr XIV/81/15
w sprawie zatwierdzenia "Planu Odnowy Miejscowości Polkajmy, "Panu Odnowy Miejscowości Kramarzewo"

która stanowi załącznik nr 5 do protokołu

- 6) zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym Rada przystąpiła do głosowania w wyniku którego przy 5 głosach "za" i 8 "wstrzymujących się" (13 radnych obecnych)

**podjęła uchwałę nr XIV/82/15
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok
która stanowi załącznik nr 6 do protokołu**

7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2028.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym Rada przystąpiła do głosowania w wyniku którego przy 5 głosach "za" i 8 "wstrzymujących się", (13 radnych obecnych)

**podjęła uchwałę nr XIV/82/15
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2028
która stanowi załącznik nr 7 do protokołu**

Ad. 6. Przyjęcie protokołu XIII sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono, w związku z tym radni przystąpili do głosowania. Rada Miejska jednogłośnie (13 obecnych radnych) przyjęła protokół XIII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Pan Przewodniczący Rady** ogłosił, że XIV sesja Rady Miejskiej w Jezioranach została zakończona.

***Protokołowała
Anna Gleszczyńska***

***Przewodniczący Rady Miejskiej
Bogusław Wierzbicki***