

PROTOKÓŁ Nr XIV/2008

*Czternastej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,
odbytej w dniu 25 czerwca 2008 roku
w sali konferencyjnej Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu w Jezioranach
przy ul. Konopnickiej 4*

Początek obrad rozpoczęto o godz. 10.00 zakończono o godz. 13.05.

Pan Leszek Boczkowski – Przewodniczący Rady Miejskiej serdecznie przywitał wszystkich radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Następnie *Pan Przewodniczący* na sekretarza obrad powołał *Panią Ewę Maculewicz*.

Po czym *Pan Przewodniczący* otworzył XIV sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu, natomiast lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 17.**

Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Jezioranach, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zasad wnoszenia i zbywania udziałów i akcji w spółkach handlowych przez Gminę Jeziorany,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”,
 - 3) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkolne Koło Dziennikarskie „Seweryn Pieniężny” w ramach Priorytetu: IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.5 Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”,
 - 4) udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja w Jezioranach dotacji z budżetu Gminy Jeziorany na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 5) udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Stanisława Biskupa we Franknowie dotacji z budżetu Gminy Jeziorany na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 6) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Jezioran,
 - 7) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania i zaakceptowania wartości jednego punktu w złotych pracowników samorządowych zatrudnionych w gminnych jednostkach organizacyjnych,

- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sołtysom diety zryczałtowanej,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym,
 - 10) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany,
 - 11) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany,
 - 12) zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany,
 - 13) zmian w budżecie gminy na 2008 rok.
5. Przyjęcie protokołu XIII sesji.
 6. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
 7. Wolne wnioski i zapytania.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad?

Pani Ewa Maculewicz powiedziała, że ma uwagę do punktu 8, czyli uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sołtysom diety zryczałtowanej. Dodała, iż wywołana uchwała nie dotyczy wszystkich sołtysów, pomija sołtysów, którzy są radnymi. Uważa, że uchwała nie powinna być podjęta jeszcze w tym momencie. Następnie poprosiła Pana Stanisława Kaweckiego o informację na temat pracy Komisji Statutowej i zapytała czy na najbliższej sesji jesteście w stanie przegłosować zmiany w statucie?

Radny Stanisław Kaweki powiedział, że część ogólna i proceduralna statutu została przeanalizowana. „Dwa razy podchodziliśmy do zagadnienia możliwości zabierania głosu przez sołtysów na sesjach i nie zostało to wprowadzone. Uważam, że to byłoby wskazane, żeby sołtysi w punkcie interpelacje mieli możliwość zgłoszenia swoich uwag i wniosków. Trzeba otworzyć trochę radnych na głos spoza rady tymbardziej, że sołtysi są przedstawicielami jednostek pomocniczych.” Następnie poruszył sprawę wynagradzania sołtysów. Powiedział, że „różne instytucje i również gmina często zwracają się do sołtysów z prośbą o rozpropagowanie informacji, rozniesienie, rozwieszenie itd. Czemu sołtys ma być pracownikiem gminy bez jakiegoś wynagrodzenia, więc zrodził się pomysł, aby wprowadzić stałą zryczałtowaną dietę. Uważam, że jest to w miarę sensowna propozycja. Na spotkaniu wypracowaliśmy wielkość diety ze względu na wielkość sołectwa. Dieta uzależniona byłaby od ilości gospodarstw domowych w danej miejscowości, to byłaby jej pierwsza część składowa. Natomiast druga część składowa to dieta za udział w sesjach i w spotkaniach sołtysów z Burmistrzem.” Powiedział, iż zapis odnośnie składania interpelacji chciał wprowadzić na te gorsze czasy. Dodał, iż potrzebne jest jeszcze jedno spotkanie komisji statutowej. Część zmian zostało już umówionych z prawnikiem. Po ostatnim spotkaniu zaproponowane zmiany zostaną przedstawione Radzie i ma nadzieję, że zostaną przyjęte na sesji. Dodał, iż stara się opracować statut nie szybko, ale dobrze tak żeby przez jakiś czas nie wnosić już do niego poprawek. Powiedział, że to wcale nie soi w sprzeczności z dzisiejszym projektem uchwały w sprawie diet dla sołtysów wręcz przeciwnie uważa, że należałoby tę uchwałę zatwierdzić.

Pani Ewa Maculewicz powiedziała, że według niej podjęcie dzisiaj tej uchwały stoi w sprzeczności, ponieważ cały czas idziemy starym trybem. Uważa, że jesteśmy od tego,

żeby zmieniać, żeby zacząć coś nowego. Przypomniała, że sprawa diet dla trzech sołtysów będących radnymi jest nieuregulowana od dwóch lat.

Radny Stanisław Kawecki powiedział, że to, o czym mówimy byłoby jednym z elementów składowych wynagrodzenia sołtysów. Jednym elementem jest dieta za udział w sesji oraz w spotkaniach z Burmistrzem, a drugi element to dieta zryczałtowana.

Pani Ewa Maculewicz stwierdziła, że jeżeli jest dieta zryczałtowana to nie ma nic po za nią. Dodała, iż pełni funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej, za co otrzymuje miesięczna dietę zryczałtowaną i nie należy jej się dieta za posiedzenie Komisji Budżetu, której jest członkiem. Następnie **Pani Ewa Maculewicz** zapytała sołtysów, jakie mają zadanie w tej sprawie? Dodała, że jeżeli sołtysi chcą, aby Rada przegłosowała uchwałę w sprawie wynagradzania sołtysów to nie wniesie o zdjęcie jej z porządku obrad.

Radny Krzysztof Grabowski powiedział, że jeśli ktoś się zdecydował na pracę społeczną jako sołtys powinien najpierw skoncentrować się na pracy, a sprawa wynagrodzenie powinna być drugorzędna. Czy uchwała zostanie podjęta później czy wcześniej to nie powinno sprawiać żadnego problemu sołtysom, bo ten dodatek pieniężny nie ma być jakimś sposobem na życie tylko ma być jakąś małą rekompensatą.

Pan Przewodniczący zapytał Radnego Stanisława Kaweckiego - Przewodniczącego Komisji Statutowej czy komisja dyskutowała na temat trzech osób, które są zarazem radnymi i sołtysami i czy jest wypracowane stanowisko w tej sprawie? Dodał, iż na zakończenie prac nad statutem nie był wyznaczony termin. „Chcemy, żeby statut był opracowany rzetelnie. Chcemy, żeby ten statut był zgodny z przepisami i żeby nadał za życiem. Teraz prace nad statutem powinny zostać przyśpieszone ze względu na powstałe rozbieżności w statucie i uchwale.”

Radny Stanisław Kawecki powiedział, że odnośnie tego problemu komisja nie wypracowała jeszcze stanowiska, ale na przyszłej komisji odpowiednie sformułowanie w tej sprawie zostanie stworzone. Nie może być tak, że ktoś pracuje na dwóch funkcjach a wynagrodzenie dostaje jedno. Dodał, iż uważa, że sołtysi są pewnym dobrem, o które trzeba dbać. Każdy sołtys ponosi koszty związane z wykonywaniem telefonów czy rozwożeniem dokumentów. Każda osoba, która chciałaby się zrzec swojego uposażenia na cele na przykład charytatywne, to ma taką możliwość. Stwierdził, iż jest za tym, aby dzisiaj podnieść uposażenie dla sołtysów, a następnie szybko dokończyć pracę nad statutem.

Pan Tadeusz Nowotka – Sołtys Sołectwa Krokowo powiedział, że powiększając uposażenie dla sołtysa byliśmy za tym, żeby zlikwidować 15% z odprowadzonego podatku. Stwierdził, iż w tej chwili gmina zarabia na sołtysach. Dodał, iż Pan Krzysztof Grabowski jest sołtysem, ale całym ciałem jest za radą.

Radny Krzysztof Grabowski stwierdził, że niezupełnie. Dodał, iż rozważał kwestię diety zryczałtowanej, ale wszystko zostanie zrobione w swoim czasie. Sprawa sołtysów będących radnymi jest prosta do rozwiązania, po prostu w uchwale zmieniającej uchwałę sprawie ustalenia sołtysom diety zryczałtowanej nie powinno być zapisu „sołtys nie będący radnym.” Jeśli tego zapisu nie będzie to radny, który jest sołtysem będzie otrzymywał dietę za spotkania z Panem Burmistrzem taką samą jak pozostali sołtysi. Powiedział, iż nie może być już popełnianych takich błędów jak w uchwale z 2003 roku w sprawie ustalenia sołtysom diety zryczałtowanej.

Pani Kamila Janysz – Sołtys Sołectwa Tłokowo nawiązując do wypowiedzi **Radnego Krzysztofa Grabowskiego** powiedziała, że wnioskuje z wypowiedzi radnego, iż zależy mu tylko na tym, aby dostać dwie diety. Dodała, iż część sołtysów tak samo ciężko pracuje i dostaje sześćdziesiąt siedemdziesiąt złotych z inkasa. Nam chodziło tylko o to, żeby wynagrodzić sołtysów za pracę, którą wykonują. Jedni sołtysi dostają z inkasa 1000 zł a drudzy 60 zł. Dlatego jest propozycja, aby dać sołtysom dietę zryczałtowaną w wysokości od 200 do 300 zł w zależności od tego ile jest w danym sołectwie gospodarstw domowych. Dodała, iż gmina tylko trochę dołoży do tego, co nam teraz płaci za inkaso.

Pan Przewodniczący powiedział, iż „mamy dzisiaj zmienić uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla sołtysów, dlatego proponuje, aby w § 1 skreślić słowa sołtysowi „nie będącemu” radnym Rady Miejskiej w Jezioranach. Uważa, że to załatwia sprawę. Pytanie czy będzie to zgodne ze statutem, chyba w statucie nie jest to uregulowane w takim zakresie.”

Radny Krzysztof Grabowski uważa, że należy tego nie zmieniać tylko zostawić sprawę wynagrodzenia do następnej sesji, aż zostaną uregulowane zapisy w statucie.

Pan Przewodniczący powiedział, że w statucie nie ma przeciwwskazań, że radny będący sołtysem nie może za pełnioną funkcję pobierać wynagrodzenia. Jeżeli to nie jest zabronione, to tylko wolą radnych w 2003 roku było sformułowanie takiego zapisu w uchwale.

Radny Zbigniew Czabrycki zapytał, czy skreślenie tych słów, które Pan zaproponował nie spowoduje tego, że radny pobierze dietę na sesji za to, że jest radnym i sołtysem?

Pan Przewodniczący stwierdził, iż ma przed sobą treść statutu. „Pani Sekretarz wskazuje mi konsultacje z radcą prawnym. Radca prawny uważa, że powinny być określone zasady wynagradzania w § 66 Statutu Gminy Jeziorany. § 66 mówi, że sołtysowi za udział w sesji Rady Miejskiej przysługuje dieta. Natomiast w 2003 roku została wywołana uchwała w kształcie takim, że sołtysowi niebędącemu radnym Rady Miejskiej w Jezioranach za udział w pracach organów gminy przysługuje dieta. Rada nie określiła zasad w statucie, określiła je dopiero w uchwale. Skoro nie określiła ich wtedy, określiła je tylko w uchwale, to równie dobrze może tę uchwałę zmienić i nie ma potrzeby wywołania zasad. Natomiast radca prawny uważa, że najpierw należy określić zasady i dopiero później zmienić uchwałę, czyli wiąże się to ze zmianą statutu. Obecnie sołtysi na jakiejś zasadzie tę dietę dostają. Uważam, że można tę uchwałę zmienić.”

Pan Burmistrz powiedział: „chcieliśmy doprowadzić do tego, aby na sesję przychodziła jak największa grupa mieszkańców. Ja bym się dzisiaj wstydził, jeżeli dochodzi do takich dyskusji. Państwo zarzucacie coś Panu Krzysztofowi Grabowskiemu, który bierze dietę jako radny a nie sołtys.” Następnie poprosił o zakończenie dyskusji na ten temat.

Radny Zbigniew Czabrycki stwierdził, że „cała sprawa zostanie rozwiązana, jeśli będą wprowadzone zmiany w statucie i uchwalimy stały ryczałt dla sołtysów i nie będzie wtedy żadnego problemu, bo sołtysi będący radnymi, również będą dostawali zapłatę.” Radny również prosi o zakończenie dyskusji.

Pani Ewa Maculewicz powiedziała, że aby być dobrym sołtysem pieniądze są potrzebne. Podziękowała Panu Stanisławowi Kaweckiemu za to, że rozumie prace sołtysów. Stwierdziła, iż nadal podtrzymuje wniosek o zdjęciu z porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę w

sprawie ustalenia sołtysom diety zryczałtowanej, ponieważ uważa, że najpierw powinny być wprowadzone zmiany w statucie, a dopiero później podjęta uchwała.

Następnie przystąpiono do przegłosowania wniosku Pani Ewy Maculewicz o zdjęcie z porządku obrad pkt 4 ppkt 8, czyli uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sołtysom diety zryczałtowanej.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 4 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”;

W związku z powyższym uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sołtysom diety zryczałtowanej została zdjęta z porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła porządek obrad XIV sesji wraz z wprowadzoną zmianą.

Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Stanisław Kawecki zawnioskował o wypełnienie sieci wodociągowej w miejscowości Żardeniki. Dodał, iż są dwie rodziny dość blisko wsi, które nie mają wody. Chciałby, aby chociaż do jednej z tych rodzin doprowadzić wodę. Trzebaby było położyć około czterysta metrów wodociągu od dawnego zakładu karnego do Pastwa Szarawskich. Stwierdził, iż jest świadomy tego, że położenie wodociągu wymaga odpowiednich kosztów. Proponuje, żeby ująć zrobienie omawianego wodociągu w budżecie na rok 2009.

Następnie **Radny Stanisław Kawecki** poinformował, iż Wojewoda Warmińsko-Mazurski powołał komisję, która wyszacowała szkody powstałe przez suszę. Zaapelował do zgromadzonych, żeby zgłaszali szkody, jeśli takie zaistniały, aby można było je oszacować. Dodał, iż to później ma konsekwencje w przedłużaniu kredytów preferencyjnych na usuwanie skutków suszy.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli to potraktujemy jako inwestycje w przyszłym roku, to trzeba zabezpieczyć środki w budżecie na rok 2009.

Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Pan Maciej Leszczyński – Burmistrz Jezioran przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami, które stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zasad wnoszenia i zbywania udziałów i akcji w spółkach handlowych przez Gminę Jeziorany,

Pani Sekretarz przedstawiła propozycję zmiany w *uchwale w sprawie zasad wnoszenia i zbywania udziałów i akcji w spółkach handlowych przez Gminę Jeziorany* zgłoszoną przez Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa. Zmiana dotyczy, tego, że wszelkie ustalenia i zmiany będą wprowadzane po uzgodnieniu, a nie tak jak jest w projekcie uchwały po przedstawieniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa. W związku z powyższym ust. 2 § 1 brzmiałby:

„2. Burmistrz Jezioran upoważniony jest do wnoszenia do spółek handlowych w zamian za obejmowane akcje lub udziały wkładów niepieniężnych w postaci składników aktywów

mogących zgodnie z przepisami prawa stanowić wkład niepieniężny, po uzgodnieniu z Komisją Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Jezioranach na temat celowości zamierzenia oraz wyceny wnoszonego mienia.”

Natomiast § 2 ust. 1 brzmiałby:

„2. Burmistrz Jezioran zbywa udziały lub akcje będące własnością Gminy Jeziorany w spółkach handlowych, po uzgodnieniu z Komisją Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Jezioranach na temat celowości zamierzenia.”

Pan Przewodniczący powiedział, iż „powyższa uchwała była omawiana na komisjach, w których brałem udział bez prawa głosu. Zgłaszałem podczas obrad komisji swoje uwagi, co do samej idei omawianej uchwały. Chce jedynie przypomnieć, że na poprzednich sesjach upoważniliśmy Pana Burmistrza do przejęcia udziałów w spółce wodnokanalizacyjnej i w związku z tym gmina stała się stuprocentowym akcjonariuszem w tej spółce. Teraz okazuje się, że musimy określić zasady, aby Burmistrz mógł swobodnie wносить udziały do spółki. Moim zdaniem jest to zbyt daleko idące upoważnienie, wspominałem o tym na komisji mówiąc, iż udzielenie tylko informacji Komisji Budżetu na ten temat jest zbyt małym elementem kontroli rady nad działalnością Burmistrza. Uzgodnienie tylko i wyłącznie z Komisją Budżetu też jest ograniczeniem wpływu na to, jaki zakres kompetencji będzie miał Burmistrz. Ja osobiście będę głosował przeciwko tej uchwale. Pozostawiam Państwu decyzję i uszanuję tę decyzję. Chciałbym, aby każdy z Państwa uszanował także moją decyzję w tym zakresie. Nie jest to działanie przeciwko Panu Burmistrzowi, a jedynie zasygnalizowanie tego, co mówiłem na komisji, że dla Pana Burmistrza bezpieczniej byłoby, gdyby za każdym razem miał akceptację Rady. Byłoby to usprawiedliwienie dla działań Pana Burmistrza, jednak kształt uchwały jest taki a nie inny i w związku z tym moja decyzja jest taka a nie inna.”

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Po czym przystąpiono do przegłosowania propozycji zmiany zaproponowanej przez Komisję Budżetu, a mianowicie w § 1 ust. 2 i § 2 ust. 1 słowa „po przedstawieniu” zastąpić słowami „po uzgodnieniu”.

Wynik głosowania 10 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

W związku z powyższym zmiana zaproponowana przez Komisję Budżetu została przyjęta.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „przeciw” i dwóch głosach „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XIV/158/08
w sprawie zasad wnoszenia i zbywania udziałów
i akcji w spółkach handlowych przez Gminę Jeziorany
stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu**

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i

upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”,

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XIV/159/08

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”
stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu**

- 3) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkolne Koło Dziennikarskie „Seweryn Pieniężny” w ramach Priorytetu: IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.5 Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”,

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XIV/160/08

**w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkolne Koło Dziennikarskie „Seweryn Pieniężny” w ramach Priorytetu: IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.5 Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”
stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu**

- 4) udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja w Jezioranach dotacji z budżetu Gminy Jeziorany na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XIV/161/08

**w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja w Jezioranach dotacji z budżetu Gminy Jeziorany na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu**

- 5) udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Stanisława Biskupa we Franknowie dotacji z budżetu Gminy Jeziorany na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XIV/162/08

w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Stanisława Biskupa we Franknowie dotacji z budżetu Gminy Jeziorany na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu

- 6) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Jezioran,

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XIV/163/08

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Jezioran

stanowiącą załącznik nr 6 do protokołu

- 7) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i zaakceptowania wartości jednego punktu w złotych pracowników samorządowych zatrudnionych w gminnych jednostkach organizacyjnych,

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XIV/164/08

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i zaakceptowania wartości jednego punktu w złotych pracowników samorządowych zatrudnionych w gminnych jednostkach organizacyjnych

stanowiącą załącznik nr 7 do protokołu

- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym,

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy sześciu głosach „przeciw” i siedmiu „wstrzymujących się” odrzuciła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

9) zmian w budżecie gminy na 2008 rok

Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok, które stanowią **załącznik nr 8 do protokołu**.

Pan Przewodniczący: „chciałbym poinformować, że analizowałem ten budżet i jest on odważny tak jak w roku 2007. Nie ograniczaliśmy Pana Burmistrza w zadaniach inwestycyjnych. Pamiętacie Państwo budżet, który był przygotowany przez poprzednią Panią Burmistrz, został on diametralnie zmieniony w roku 2007 i budżet roku 2008 jest konsekwencją tych zmian i dużych zamierzeń inwestycyjnych. Rok 2008 jest rokiem, kiedy staramy się o środki, być może je dostaniemy a być może nie. Generalnie gmina musi inwestować. Dużego wysiłku wymaga zbilansowanie tego i niedoprowadzenie gminy do sytuacji trudnej. Dochodzimy do bardzo wysokiego wskaźnika poziomu zadłużenia. Oczywiście jest to wskaźnik papierowy, nie będziemy mieć środków a będziemy mieć dużą determinację i możliwości spłacenia to ten wskaźnik zostanie. Jeżeli nie, to dojdziemy do sytuacji, że będziemy musieli zdjąć jakąś inwestycję z finansowania. Dla mnie rzeczą niepokojącą i trudną do zaakceptowania jest przetransponowanie środków z budżetu do spółki w formie zwiększenia wkładów w celu realizacji inwestycji. Wstrzymam się od głosu w sprawach zmian w budżecie. Nie dlatego, że jestem przeciwny inwestycjom, a tylko dlatego, że uważam, że sposób przekazania środków do spółki jest niewłaściwy. Natomiast nie jestem przeciwny inwestycjom, dlatego nie chcę głosować przeciw, a wstrzymam się od głosu.”

Radny Stanisław Kawecki zapytał, „w jaki inny sposób wspomógłby Pan spółkę wodnokanalizacyjną? Została ona przejęta nie dlatego, że była w wyśmienitej formie, ale wręcz przeciwnie. Jeśli nie zadbamy o nią, to ona padnie.”

Pan Przewodniczący powiedział, iż „w tej chwili funkcjonowanie spółki i sposób przekazywania środków finansowanych niewiele się różni od zakładu budżetowego, gdzie Rada ma duży wpływ na funkcjonowanie spółki. Natomiast teraz jest to spółka prawa handlowego. Państwo możecie jedynie wyrazić zgodę na przekazanie środków w budżecie. Upoważniliście Pana Burmistrza do wnoszenia wkładów na podwyższenie kapitału spółki. Rada tak naprawdę w tym momencie niema żadnego wpływu na to jak to będzie funkcjonować. Teraz od pracowników Burmistrza i członków Rady Nadzorczej zależy czy ta spółka będzie dobrze działać. Nie wierzę w to, że spółka, która miała takie kłopoty finansowe raptem się ożywi. Forma przekazywania środków finansowych według mojej oceny może być błędna. Właściwszym byłoby gdyby to był zakład budżetowy. Mój głos będzie głosem wstrzymującym się.”

Radny Włodzimierz Suchocki powiedział, iż wydaje mu się, że „te pieniądze, które przeznaczamy na inwestycje czy na wodociągi czy na kanalizację są to można powiedzieć pieniądze znaczone. Jest to taki majątek, którego spółka nie może zabrać, wyjąć i ulokować go gdzie indziej. Jest to po pierwsze majątek dla mieszkańców i im służący. Dlatego uważam, że jeżeli my robimy zmiany w budżecie z pieniężkami celowymi na ten cel, to wtedy na koniec roku będziemy żądali sprawozdania czy rzeczywiście te pieniądze zostały wydane na ten cel czy na innym.”

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż „spółka prawa handlowego jest to podmiot, który kieruje się własnymi prawami i nie ma obowiązku tłumaczyć się Państwu z czegokolwiek. Natomiast wniesienie wkładów pieniężnych do spółki na realizację inwestycji jest podnoszeniem kapitału tej spółki. Jest to mechanizm, który może spowodować po iluś tam latach, że majątek

spółki urośnie do dużej kwoty. Będzie to majątek spółki a nie majątek gminy. Oczywiście spółka jest po to, aby realizować nasze zadanie. To do decyzji Burmistrza będzie należało czy chce zbywać udziały w spółce czy nabywać. Przegłosowaliśmy dzisiaj uchwałę, że Pan Burmistrz ma upoważnienie Rady, ale musi to uzgodnić z Komisją Budżetu i tak będzie się działo. Natomiast sam mechanizm przekazywania środków finansowanych do spółki budzi moje wątpliwości, dlatego ja wstrzymam się od głosu.”

Pan Burmistrz wyjaśnił sołtysom, iż „istnieje sobie spółka tak jak istniała do tej pory, która miała sześćdziesiąt procent udziałów, a czterdzieści procent udziałów należało do gminy. Jak przychodziło do przetargów, to spółka miała nikle szanse żeby ten przetarg wygrać. Nie miała szansy wskoczyć gdzieś wyżej, bo nie była dofinansowana, nie miała sprzętu i była prowadzona byle jak. Spółka zostanie dokapitalizowana, ale musi wykonać wodociąg Kostrzewy za 800 000 zł. Naszym zadaniem jest dopilnowanie jakości tego wykonania. Dlaczego chcieliśmy, żeby taka spółka powstała? Dlatego, żebyśmy mogli przeznaczać bezpośrednio pieniądze z budżetu na to, żeby mogła wykonać tą robotę. Bo tak to mamy przetargi publiczne i dochodziłoby do tego, że tak jak w przypadku Miejskiej Wsi był przetarg. Spółka wykonała inwestycję za 59 zł za metr bieżący, natomiast inne spółki robiły to za 80-90 zł za metr bieżący. Chcemy wzmocnić spółkę, żeby miała szanse ruszyć z inwestycjami na terenie naszej gminy. Inaczej byśmy musieli przeznaczać nie 800 000 zł na wodociąg w Kostrzewach tylko na przykład 1.400.000 zł.”

Radny Stanisław Kawecki powiedział, że nie dajemy spółce pieniędzy za nic, my ich dokapitalizujemy, ale oni na to zapracowują.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż różnica między spółką a zakładem budżetowym polega na tym, że zakład budżetowy na początku każdego roku musi przedstawić plan swojej działalności. Jeżeli spółka ma działać i wykonywać prace na rzecz gminy, to musi dokładnie przedstawić harmonogram i informację za ile to zrobi. W momencie, gdy jest to spółka prawa handlowego, to nie musi na początku takiego planu przedstawiać tylko stwierdza za ile to zrobi. Tylko z rzetelności oferty spółki będzie zależało czy rzeczywiście zrobią to taniej czy drożej. Tak jak Pana Burmistrz powiedział, że ta spółka była źle zarządzana. Nie wierze, że raptem po zmianie struktury spółka będzie zarządzana lepiej. Może być tylko lepszy nadzór, bo zmieniły się osoby, które mają kontrolować spółkę z ramienia Burmistrza, ja na to liczę, że tak właśnie się stanie.”

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy dwóch głosach „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XIV/165/08
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok
załącznik nr 8 do protokołu**

10) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany,

Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Pan Przewodniczący poinformował, iż została zgłoszona przez Panią Marię Compa – Skarbnika Gminy autopoprawka Pana Burmistrza, aby w uchwałach kredytowych wykreślić w § 4 w wersji trzecim po wyrazach „nazwy zadań inwestycyjnych” zapis „cykl ich realizacji”, ponieważ my tego cyklu nie mamy i tej treści by nie było w uchwale.”

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący, odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr XIV/166/08

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany

załącznik nr 9 do protokołu

11) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany,

Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr XIV/167/08

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany

załącznik nr 10 do protokołu

12) zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany,

Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr XIV/168/08

w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w Gminie Jeziorany

załącznik nr 11 do protokołu

Ad. 5. Przyjęcie protokołu XIII sesji.

Protokół z XIII sesji udostępnione były do wglądu w dniu sesji.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła protokół z XIII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Ad. 6. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Nie było.

Ad. 7. Wolne wnioski i zapytania.

Pan Przewodniczący poinformował, iż w powyższym punkcie zostaną poruszone dwie sprawy. Pierwsza to wystąpienie Pana Mariana Myc o sprzedaż nieruchomości.

Następnie **Pan Przewodniczący** odczytał stanowiska Komisji Oświaty i Komisji Budżetu w sprawie sprzedaży części działki numer 34/1 położonej w Jezioranach przy ul. Kopernika Państwu Mariannie i Marianowi Myc, które stanowią **załącznik nr 13 do protokołu**.

Następnie **Pan Przewodniczący** powiedział, że Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie.

W związku z czym przystąpiono do przegłosowania najdalej idącego wniosku o niesprzedawaniu części działki nr 34/1.

Wyniki głosowania: 10 „za”, 2 „wstrzymujące się”.

Po czym **Pan Przewodniczący** poinformował, iż ponownie wystąpił Wojewódzki Konserwator Przyrody odnośnie zajęcia stanowiska na temat wprowadzenia zmiany w Rozporządzeniu Wojewody w sprawie Chronionego Krajobrazu. Rada raz już zajęła stanowisko w tej sprawie, które zostało przekazane dla Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Komisji Rady stoją na stanowisku, aby nie zmieniać wcześniej wyrażonej opinii *nie uzgadniającej zmiany w projekcie rozporządzenia*.

Następnie **Pan Przewodniczący** odczytał stanowisko Rady odnośnie Rozporządzenia w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu, które stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Po czym przystąpiono do przegłosowania stanowiska.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”.

Radny Krzysztof Grabowski zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Budżetowej, aby starał się wcześniej powiadamiać o terminie posiedzenia komisji. „Nie musi to być z materiałami, może Pan poprosić Panią Anię, żeby przedzwoniła do radnych.”

Pan Przewodniczący powiedział, że „w sytuacji, gdy nie wiadomo, kiedy odbędzie się sesja Przewodniczącym komisji trudno jest zaplanować posiedzenie. Jeśli wiedzą, kiedy będzie sesja, to dopiero mogą ustalić termin komisji. Ja z kolei mogę wiedzieć, kiedy będzie sesja, gdy dostaje materiały na sesję. Zgodnie ze Statutem Gminy Jeziorany radny musi otrzymać materiały sesyjne na pięć dni przed sesją.”

Następnie **Pan Przewodniczący** poruszył kwestię, która była omawiana na poprzedniej sesji, a dotyczyła budynku w Tłokowie. „Zostało skierowane na moje ręce pismo mieszkańców miejscowości Tłokowo budynku nr 7,8 i 9. Ono nie mogło znaleźć się na tamtej sesji dlatego, że o treści tego pisma dowiedziałem się na dzień przed sesją. Komisja Rewizyjna, do której pismo zostało skierowane przedstawiła rozwiązanie konfliktu. Zresztą Pan Burmistrz prosił Państwa o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. 23 czerwca 2008 roku Komisja Rewizyjna wypracowała stanowisko w powyższej sprawie, które stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.”

W związku z tym, że porządek obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Jezioranach został wyczerpany Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach zakończył obrady XIV sesji dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokołowała

Anna Gleszczyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Leszek Boczkowski