



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, dnia 30.04 2019 r.

Rada Miejska w Jezioranach
wpłynęło

2019 -05- 07

PN.4131.23/2019

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

36/2019/OR. podpis

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506) **stwierdzam nieważność uchwały Nr V/38/19 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 27 marca 2019 r** w sprawie pozbawienia statusu drogi publicznej i zaliczenia do drogi gminnej wewnętrznej – droga Kramarzewo-Pierwagi.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Jezioranach, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 7 ust. 2 i ust. 3 ustawy o drogach publicznych, po zaciągnięciu opinii Zarządu Powiatu Olsztyńskiego, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie.

Uchwałę doręczono organowi nadzoru 2 kwietnia 2019 r.

Dokonując oceny legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 21 stycznia 2009 roku, sygn. akt III SA/Łd 564/08, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 1999 roku, sygn. akt II SA/Wr 364/98).

Kwestionowana uchwała narusza w sposób rażący art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Natomiast z treści kwestionowanej uchwały nie wynika, aby zmiana kategorii wskazanego odcinka drogi następowała z jednoczesnym zaliczeniem tego odcinka do nowej kategorii.

Z uzasadnienia do uchwały, wynika, iż organ postanowił o wyłączeniu z użytkowania drogi na obszarze działki Nr 114, aby spowodować ograniczenie dostępności dla wszystkich użytkowników ruchu drogowego, za wyjątkiem dojazdu do pól. Treść załącznika do uchwały, określającego przebieg drogi wskazuje, iż odcinek drogi na obszarze działki 114 jest częścią drogi, która łączy dwie miejscowości – Kramarzewo i Pierwagi i w ocenie organu nadzoru uzupełnia sieć dróg służących miejscowym potrzebom.

Ustawodawca w cytowanym powyżej art. 10 ustawy wprowadza jednoznaczne zasady określające tryb i organy właściwe przy pozbawianiu dróg dotychczasowej kategorii oraz w przypadku zaliczania dróg do nowej kategorii. Wyraźnie w nim określono, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, możliwe jest jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia jej do innej kategorii.

Kwestionowaną uchwałą Rada Miejska pozbawiła dotychczasowego statusu drogę, zaliczoną do kategorii dróg gminnych bez jednoczesnego zaliczenia jej do innej kategorii. Jednocześnie wskazała, w ust. 2 § 1 uchwały, iż odcinkowi Kramarzewo- Pierwagi – część działki Nr 114 nadaje się status – droga gminna wewnętrzna. Powyższe regulacje istotnie naruszają prawo i nie pozwalają na pozostawienie niniejszej uchwały w obrocie prawnym.

Należy wskazać, iż droga wewnętrzna, o której mowa w art. 8 powołanej ustawy o drogach publicznych, nie jest drogą publiczną, a zatem nie jest objęta kategorią dróg, o której mowa w art. 10 ust. 3 ww. ustawy. Wskazanie, w kwestionowanej uchwale, iż pozbawia się ww. odcinek kategorii drogi gminnej i nadaje jej status drogi wewnętrznej nie wyczerpuje dyspozycji ww. przepisu. Użycie przez ustawodawcę określenia, iż pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe "jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii", z wyjątkiem wyłączenia z użytkowania, nie jest ani przypadkowe, ani pozostawione do uznania organu podejmującego uchwałę w tej kwestii. Ustawodawca nie przewiduje dowolnego przekształcenia drogi o charakterze publicznym, do której obowiązkowo mają zastosowanie przepisy ustawy o drogach publicznych, na drogę wewnętrzną.

Nie budzi wątpliwości, w świetle art. 10 ust. 3 zd. 1 ustawy o drogach publicznych, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, poza jedynym wyjątkiem - przypadkiem wyłączenia drogi z użytkowania - jest możliwe jedynie w razie jednoczesnego zaliczenia tej drogi do innej kategorii. Za nieuprawnioną i dowolną należy więc uznać interpretację tego przepisu, przedstawioną przez Radę Miejską w Jezioranach, w której przyjęto możliwość zastosowania przez analogię regulacji zawartej w art. 10 ust. 1-3 ustawy i dokonania przyjętego w kwestionowanej uchwale rozwiązania. Pozbawienie drogi publicznej kategorii drogi gminnej, *odcinka drogi Nr 163529N Kramarzewo-Pierwagi-część działki Nr 114, z jednoczesnym nadaniem jej statusu drogi wewnętrznej*, nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojecki

Otrzymują:

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach
- Burmistrz Jezioran

DYREKTOR
Wydziału Prawnego Nadzoru

Elżbieta Sobąńska