



URZĄD MIEJSKI W JEZIORANACH

Plac Zamkowy 4, 11-320 Jeziorany
tel. 89 539-27-41; fax: 89 539-27-60

www.jeziorany.com.pl e-mail: um@jeziorany.com.pl



ZP.271.17.2020

Jeziorany, 03.03.2021

WYKONAWCY

W prowadzonym postępowaniu przetargowym na **opracowanie i wdrożenie e-usług dla społeczeństwa Gminy Jeziorany** wpłynęły do Zamawiającego zapytania w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004. Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2019r poz. 1843), zwanej dalej PZP Zamawiający dokonuje odpowiedzi na zapytania

Pytanie 1

W jaki sposób Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcy dostęp do systemów dziedzinowych w celu ich modernizacji zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji oraz nieograniczaniu konkurencji. Zapis informujący o dopuszczeniu do wymiany systemu dziedzinowego łamie zasady, ponieważ zakłada podniesienie kosztów wykonania usługi i ogranicza listę podmiotów, które mogą wygrać postępowanie.

Ad. 1

Zgodnie z opisem z OPZ, Zamawiający nie posiada autorskich praw majątkowych do funkcjonującego w urzędzie oprogramowania, nie posiada także kodów źródłowych tego oprogramowania, a licencja posiadanego oprogramowania nie umożliwia mu modyfikacji kodów źródłowych. Ponieważ to Wykonawca odpowiedzialny jest za dostawę w pełni funkcjonujących rozwiązań opisanych w OPZ, w tym także, jeżeli jest/będzie to konieczne, pozyskanie niezbędnych informacji do realizacji zamówienia, zawarcie koniecznych umów, itp. Mając na uwadze powyższe, w przypadku jeżeli Wykonawca nie ma / nie będzie miał możliwości uzyskania odpowiedniego do realizacji zadania dostępu do oprogramowania firm trzecich, w celu zapewnienia zasady konkurencyjności postępowania, Zamawiający dopuszcza wymianę systemu dziedzinowego na jedno zintegrowane rozwiązanie (Zintegrowany System Dziedzinowy- ZSD). W związku z powyższym, Zamawiający stoi na stanowisku, że zapisy OPZ nie ograniczają konkurencji i umożliwiają złożenie ofert zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji.

Pytanie 2

dot. Systemu Informacji Przestrzennej - MIENIE KOMUNALNE

- OPZ:** "1. Wykonawca nie jest zobowiązany do digitalizacji danych z zakresu Mienia komunalnego. Wykonawca zasili system danymi w przypadku przekazania przez Zamawiającego danych Ewidencja gruntów i budynków – dane graficzne i opisowe dla całego obszaru w formacie GML.
2. W przypadku potrzeby cyfryzacji danych, których źródłem są opracowania kartograficzne Wykonawca zastosuje wszystkie wymogi określone w poprzednim punkcie tj. wymogów określonych m.in. dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego."

WYKONAWCA:

Zapis z wymagania z punktu 1: *Wykonawca nie jest zobowiązany do digitalizacji danych z zakresu Mienia komunalnego, jest sprzeczny z zapisem z wymagania z kolejnych punktów (2 - 5).*

Z uwagi na nasze wieloletnie doświadczenie we wdrażaniu systemów typu GIS w miastach i gminach na terenie Polski, wiemy że cyfryzacja (digitalizacja) danych w zakresie EGiB jest procesem bardzo pracochłonnym i kosztownym. Dodatkowo, warto podkreślić, że digitalizacja i cyfryzacja bazy EGiB należy do zadań Starostwa Powiatowego, a nie gminy.

Prosimy o potwierdzenie, że w powyższych wymaganiach dot. cyfryzacji MIENIA KOMUNALNEGO nastąpiła omyłka pisarska, a do zadań Wykonawcy w zakresie MIENIA KOMUNALNEGO, należy zasilenie systemu GIS danymi EGiB, w formacie .GML, które to Zamawiający pozyska ze Starostwa Powiatowego.

Ad. 2

Zamawiający nie widzi sprzeczności w przedstawionych zapisach.

Zamawiający założył w OPZ, że Wykonawca nie jest zobowiązany do digitalizacji danych z zakresu Mienia komunalnego i że Wykonawca zasili system danymi w przypadku przekazania przez Zamawiającego danych Ewidencja gruntów i budynków – dane graficzne i opisowe dla całego obszaru w formacie GML. Zamawiający nie wyklucza jednak sytuacji, że będzie niezbędna digitalizacja danych Zamawiającego, których źródłem są / będą opracowania kartograficzne, co też zostało opisane w OPZ.

Pytanie 3

dot. Systemu Informacji Przestrzennej - GMINNA EWIDENCJA ZABYTEKÓW

Prosimy o potwierdzenie, że do zadań Wykonawcy w zakresie gminnej ewidencji zabytków, należy dostarczenie dziedzinowej aplikacji GIS, umożliwiającej prowadzenia gminnej ewidencji zabytków w postaci graficznej (na mapie) i opisowej oraz umożliwienie prezentacji danych przestrzennych GEZ na portalu mapowym. Aplikacja dziedzinowa ma być częścią Systemu Informacji Przestrzennej do zarządzania danymi przestrzennymi dla Pracowników urzędu.

Ad. 3

Zamawiający określił w OPZ funkcjonalności modułu Gminna ewidencja zabytków, wśród których warto wymienić, że moduł musi umożliwiać wyświetlanie danych w połączeniu z pozostałymi bazami danych przestrzennych dostępnych w gminie, m.in. rejestr MPZP oraz danymi dostępnymi za pomocą usług sieciowych WMS i WFS, m.in. dane GDOŚ ochrony środowiska, ortofotomapa. Moduł musi umożliwiać wyświetlanie danych w połączeniu z pozostałymi bazami danych przestrzennych dostępnych w gminie m.in. rejestr MPZP oraz danymi dostępnymi za pomocą usług sieciowych WMS/WFS. Moduł musi także uwzględniać wprowadzanie wszystkich niezbędnych informacji dotyczących Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) zarówno w formie graficznej, jak i opisowej.

Pytanie 4

dot. Systemu Informacji Przestrzennej - E-CMENTARZ

Prosimy o potwierdzenie poprawnej interpretacji wymagań dotyczących modułu E-CMENTARZ. Zamawiający interpretuje, że w ramach modułu E-CMENTARZ, Wykonawca oczekuje uruchomienia katalogu e-usług, w którym to Mieszkaniec będzie mógł załatwić konkretną sprawę online dotyczącą cmentarza np. opłatę za miejsce grzebalne. Sprawa ta ma być zaprezentowana w postaci graficznej na mapie.

Ad. 4

Zgodnie z opisem OPZ, zakup ww. modułu ma obejmować dostawę systemu do obsługi e-cmentarza. Ma on usprawnić procesy administracyjne związane z procesem obsługi terminów oraz wysokości opłat za miejsce pogrzebowe na cmentarzu oraz zwiększyć poziom partycypacji społecznej w tym procesie - podmioty zainteresowane ustaleniem terminu i wniesieniem opłaty za miejsce na cmentarzu (mieszkańcy, przedsiębiorcy) uzyskają np. informację o obowiązujących i upływających terminach opłaconej kwatery, wysokości i terminie wniesienia opłaty za miejsce. Zamawiający w OPZ określił wymagane funkcjonalności, w tym m.in. umożliwienie wymiany danych z systemem dziedzicznym (import i eksport danych) czy prezentację danych w postaci graficznej.

Pytanie 5 ANIA

Pkt. 20.1.3 SIWZ „Wynagrodzenie informatyka – 10%” w zw. z treścią Załącznika Nr 3 do SIWZ „Wzór Oferty w zw. z treścią Załącznika Nr 4 do SIWZ „Wzór Umowy”

W treści pkt. 20.1.3 SIWZ Zamawiający wprowadza kryterium oceny ofert „Wynagrodzenia informatyka – 10%”.

Wykonawca chciałby wskazać na utrwaloną linię orzeczniczą KIO i sądów powszechnych wskazującą na sposób kształtowania kryteriów oceny ofert: *Zasadą jest, że zamówienia powinny być udzielane na podstawie ustalonych obiektywnych kryteriów zapewniających zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji, równego traktowania wykonawców oraz gwarantujących, że oferty będą oceniane w warunkach efektywnej konkurencji. Dobór kryteriów oceny ofert należy do zamawiającego i bezsporne jest, że ustawa przyznaje mu w tym zakresie swobodę, która jednak doznaje ograniczenia przede wszystkim ze względu na treść art. 7 ust. 1 oraz treść art. 91 ust. 2 ustawy Pzp. Za wyrokiem SO w Warszawie z 16.3.2003r., sygn. akt V Ca 1213/02 wskazać należy, że kryteria oceny ofert powinny preferować rzeczy istotne dla zamawiającego, związane z przedmiotem zamówienia. Ustalone przez zamawiającego kryteria pozacenowe winny być uzasadnione nie tylko z punktu widzenia preferencji zamawiającego, ale także jego uzasadnionych potrzeb. Powyższe oznacza, że wybrany w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert wykonawca, **oferuje dla zamawiającego lepsze wykonanie przedmiotu zamówienia w odróżnieniu od innych wykonawców.**¹*

W ocenie Wykonawcy, ww. kryterium oceny ofert w żaden sposób nie jest powiązane z przedmiotem zamówienia – treść załącznika do SIWZ w postaci opisu przedmiotu zamówienia nie wprowadza jakichkolwiek postanowień dotyczących dodatkowej pracy informatyka. Biorąc pod uwagę treść pkt. 20 SIWZ, nie jest wiadomym jak należy traktować owe kryterium oceny ofert, czy jest to kryterium cenowe, czy jest to kryterium pozacenowe. Ponadto, w ocenie Wykonawcy treść SIWZ w obecnym brzmieniu rodzi wątpliwości dot. samej konstrukcji oferty i jej wyceny.

Z jednej strony Zamawiający wskazuje w treści SIWZ, w tym treści Wzoru Umowy, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia ma charakter ryczałtowy – np. definicja wynagrodzenia z par. 2 Umowy, z drugiej zaś strony w treści par. 5 ust. Wzoru Umowy, czy w treści Wzoru Oferty Zamawiający wyodrębnia wynagrodzenia informatyka. Taki stan rzeczy powoduje niejasność – wykonawca zainteresowany złożeniem oferty w Postępowaniu nie wie, czy wynagrodzenia informatyka stanowi część wynagrodzenia ryczałtowego, czy jest to wynagrodzenie dodatkowe za które wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie płatne co miesiąc.

W ocenie wykonawcy wymogi postawione w SIWZ oraz Wzorze umowy dot. informatyka wprowadzają niespójność w treść SIWZ. W pkt. 41 OPZ, na str. 167 Zamawiający wskazuje, że *System musi być objęty serwisem gwarancyjnym producenta przez okres min. 24 miesięcy, polegającym na naprawie lub wymianie urządzenia w przypadku jego wadliwości. W ramach tego serwisu producent musi zapewniać również dostęp do aktualizacji oprogramowania oraz wsparcie techniczne*, w par. 11 Wzoru Umowy Zamawiający wprowadza warunki wsparcia technicznego i serwisu. W ocenie Wykonawcy owe wymagania dublują się z wymaganiami dot. pracy informatyka. Biorąc pod uwagę treść SIWZ wykonawca nie jest w stanie ocenić zatem jaki charakter ma praca owe dodatkowego informatyka w kontekście wymagań dot. wsparcia technicznego i serwisu i tym samym należycie wycenić ofertę w tym zakresie.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o wykreślenie Pkt. 20.1.3 SIWZ „Wynagrodzenie informatyka – 10%”, gdyż to kryterium nie jest w żaden sposób powiązane z przedmiotem zamówienia określonym w OPZ, dodatkowo, jeżeli wynagrodzenia wykonawcy jest w pełni wynagrodzeniem ryczałtowym – wynagrodzenie informatyka wlicza się do wartości oferty brutto to dodatkowo jest to kryterium sztuczne, które nie preferuje żadnych istotnych kwestii dla Zamawiającego. Jako takie kryterium oceny ofert jest w opinii wykonawcy niezgodne z treścią art. 91 ust. 2 PZP. Przy wynagrodzeniu ryczałtowym nie ma żadnego znaczenia dla Zamawiającego wartość wynagrodzenia informatyka zajmującego się wsparciem technicznym. Warto przy tym wskazać, że bez jakiegokolwiek racjonalnego uzasadnienia Zamawiający wymaga wskazania w formularzu ofertowym informacji, które stanowią tajemnicą przedsiębiorstwa wykonawców rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U.2019.1010 t.j.) i decydują o przewadze konkurencyjnej wykonawcy.

Co więcej, Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi jak należy odczytywać treść par. 6 ust. 3 i 4 Wzoru Umowy 3. *Rozliczenia za wynagrodzenie informatyka następować będzie co miesiąc na podstawie wystawionej faktury. 4. Podstawą wystawienie faktury za serwis będzie protokół potwierdzających realizację serwisu wraz z określeniem czasu serwisu, bez czasu dojazdu.* Wykonawca zwraca się z prośbą o jasne wskazanie w SIWZ, czy praca informatyka podlega dodatkowemu wynagrodzeniu, które należy wskazać osobno w Formularzu ofertowym od wynagrodzenia ryczałtowego za całość przedmiotu zamówienia, czy wynagrodzenie to jest wynagrodzeniem ujętym w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, wchodzącym np. w zakres wsparcia technicznego?

Ad. 5

Zamawiający nie posiada na etacie informatyk. Do prawidłowego wdrożenia usługi niezbędne jest wsparcie osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie. Zatem zapewnienie wsparcia informatyka

jest niezbędne do prawidłowego wdrożenia e-usług. Wynagrodzenie informatyka nie jest objęte dofinansowaniem, pokrywane będzie z środków własnych zamawiającego.

W formularzu ofertowym należy podać 2 wynagrodzenia.

- 1 za opracowanie i wdrożenie e-usług dla społeczeństwa Gminy Jeziorany wraz z dostawą sprzętu
2. łączne Wynagrodzenie informatyka za cały okres.

Pytanie 6

Pytania do umowy - § 2 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca wnosi o prawidłową numerację paragrafów, bowiem w umowie powołany jest dwukrotnie paragraf 2 (§ 2 Słownik i § 2 Termin realizacji zamówienia) .

Ad. 6

W trybie art. 38 ust. 4 PZP zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 4 poprzez prawidłową numerację paragrafów.

Pytanie 7

§ 2 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 4 do SIWZ Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych dla pracowników Zamawiającego w ramach realizacji etapów przedmiotu Umowy.

Celem doprecyzowania, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy z uwagi na obecną sytuacją epidemiologiczną w kraju związaną z wystąpieniem COVID-19 Zamawiający przewiduje możliwość wykonania instruktaży stanowiskowych, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 3 w formie online/zdalnej uwzględniając bezpieczeństwo zdrowia publicznego, pracowników Zamawiającego oraz pracowników Wykonawcy?

Ad. 7

Zamawiający dopuszcza rozwiązania stosowne do obowiązujących zasad i ograniczeń związanych z sytuacją epidemiologiczną na dzień przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych dla pracowników Zamawiającego.

Pytanie 8

§ 1 ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z § 1 ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia licencji. Na jakich zasadach Zamawiający planuje korzystać z Oprogramowania i Dokumentacji? Jakie są warunki wymaganych licencji? Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 1 ust. 2 umowy do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych?

Ad. 8

Szczegółowe zasady dostarczenia licencji oraz wdrożenia oprogramowania zawiera OPZ, m.in. rozdz. Ogólne warunki licencjonowania oprogramowania aplikacyjnego

Pytanie 9

§ 4 ust. 6 w zw. z § 4 ust. 7 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z § 4 ust. 6 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy: „ Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu oświadczenie o ilości osób zatrudnionych na umowę o pracę zaangażowanych w realizację przedmiotu zamówienia wraz z kopią zanonimizowanego zgłoszenia do ZUS. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, imiona i nazwiska, daty zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę oraz wymiar etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy”.

Zgodnie zaś z § 4 ust. 7 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy: „Wykonawca jest zobowiązany do okazania Zamawiającemu, na każde wezwanie Zamawiającego, oświadczenia potwierdzającego fakt zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w odniesieniu do których zamawiający zastrzegł obowiązek zatrudnienia w oparciu umowę o pracę w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania”.

Czy mając na celu uproszczenie formalne ww. zobowiązań Wykonawcy Zamawiający zgodzi się zastąpić zobowiązanie do przedłożenia zanonimizowanego zgłoszenia do ZUS oświadczeniem Wykonawcy, które będzie przedłożone na wezwanie Zamawiającego? Dla realizacji celu spełnienia wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia wystarczające byłoby przedstawienie przez Wykonawcę stosownych oświadczeń o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o usunięcie z § 4 ustępu 7 i jednocześnie nadanie ustępowi 6 w § 4 następującego brzmienia:

„Wykonawca jest zobowiązany do okazania Zamawiającemu, na każde wezwanie Zamawiającego, oświadczenia potwierdzającego fakt zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w odniesieniu do których Zamawiający zastrzegł obowiązek zatrudnienia w oparciu umowę o pracę w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, imiona i nazwiska, daty zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę oraz wymiar etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy”.

Ad. 9

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 10 -

§ 16 ust. 8 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Czy Zamawiający w ramach realizacji umowy planuje powierzać Wykonawcy do przetwarzania dane osobowe. Jeżeli Zamawiający przewiduje powierzenie Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych, w umowie powinny znaleźć się odpowiednie postanowienia dotyczące m.in. celu, zakresu i sposobu przetwarzania powierzonych danych (obecnie brak takich postanowień w umowie), ewentualnie powinien być udostępniony odrębny wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Wykonawca wnosi o udostępnienie wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Ad. 11

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zamawiający dodaje załącznik nr 10 – umowę o przetwarzaniu danych osobowych.

Pytanie 11

§ 16 ust. 8 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Z uwagi na możliwość powierzenia wykonania części zamówienia Podwykonawcy, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zlecenia przez Wykonawcę dalszego powierzenia (podpowierzenia) przetwarzania danych osobowych (których administratorem danych osobowych jest Zamawiający) swojemu Podwykonawcy?

Ad. 11

TAK

Pytanie 12

§ 16 ust. 8 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Czy w przypadku, gdy dany Podwykonawca Wykonawcy przetwarzałby dane osobowe, których administratorem danych osobowych jest Zamawiający z pominięciem Wykonawcy, to czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych bezpośrednio z takim Podwykonawcą (oczywiście w takim przypadku umowa podwykonawcza obligowałaby Podwykonawcę do zawarcia takiej umowy z Zamawiającym na warunkach określonych w Umowie).

Ad. 12

Tak, pod warunkiem zgłoszenia podwykonawcy przez wykonawcę zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 13 Ania

§ 19 ust.2 pkt 3 i pkt 4 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z §19 ust. 2 pkt 3) i pkt 4) Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy,;

2.W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia będą naliczane kary umowne:

- 1 za niedotrzymanie terminu końcowego wykonania przedmiotu umowy - wysokości 0,2% wynagrodzenia, określonego w § 5 ust.1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż 25% wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 niniejszej umowy,
- 2 za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji za wady – w wysokości 0,1% wynagrodzenia, określonego w § 5 ust.1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

Czy jest możliwość modyfikacji § 19 ust. 2 pkt 3) i pkt 4) umowy w następujący sposób: „2.W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia będą naliczane kary umowne:

- 3) za niedotrzymanie terminu końcowego wykonania przedmiotu umowy - wysokości 0,2% wynagrodzenia, określonego w § 5 ust.1 niniejszej umowy, za każdy dzień **roboczy zwłoki**, nie więcej jednak niż 25% wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 niniejszej umowy,
- 4) za opóźnienie z **przyczyn zawinionych po stronie Wykonawcy** w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji za wady – w wysokości 0,1% wynagrodzenia, określonego w § 5 ust.1 niniejszej umowy, za każdy dzień **roboczy zwłoki** liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Zamawiający nie może obciążyć Wykonawcy karą umowną w przypadku opóźnienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 17.01.2020 r. sygn. IV CSK 579/17, kara umowna wpisana jest w reżim odpowiedzialności odszkodowawczej i stanowiąc ryczałtowe odszkodowanie za niewykonanie (niewłaściwe wykonanie) zobowiązania, nie może być oderwana od przesłanek odpowiedzialności kontraktowej wskazanych w art. 471 i nast. k.c.

Zgodnie z art. 483 § 1 k.c. kara przysługuje **w razie zwłoki dłużnika**, stanowiącej kwalifikowane opóźnienie, zawinione bezpośrednio przez dłużnika, bądź osoby którymi posługiwał się przy wykonaniu zobowiązania, również powstałe z innych przyczyn jak te, za które ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych.

Zatem zgodnie z powszechnym poglądem przyjętym w orzecznictwie kara umowna może zostać przyznana tylko i wyłącznie w przypadku zwłoki, to jest działania zawinonego ze strony Wykonawcy (opóźnienie nie musi wynikać z opieszałości jedynie wykonawcy). Nie ma możliwości obciążenia Wykonawcy karą umowną w sytuacji niezawinonego opóźnienia, zmiana terminologii jest zatem zabiegiem który umożliwi operowanie poprawnymi pojęciami prawnymi.

Tym samym Wykonawca wnioskuje o **zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”**. Za powyższym przemawia również konieczność zagwarantowania równowagi podmiotów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak również powołana wyżej

argumentacja prawna odnosząca się do niemożności obciążania Wykonawcy konsekwencjami zdarzeń, za jakie nie ponosi on odpowiedzialności.

Ad. 13

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP § 20 załącznika nr 4 do siwz otrzymuje brzmienie:

§ 20

Kary umowne

1. Zamawiający i Wykonawca zobowiązują się do podejmowania niezbędnych działań organizacyjnych, umożliwiających terminowe wykonanie umowy.
2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia będą naliczane kary umowne:
 - 1) za nieterminowe usunięcie wad w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień roboczy zwłoki po upływie terminu określonego w protokole odbioru;
 - 2) za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 10 % wynagrodzenia, określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy;
 - 3) za niedotrzymanie terminu końcowego wykonania przedmiotu umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia, określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień roboczy opóźnienia, nie więcej jednak niż 25 % wynagrodzenia, określonego w § 5 ust. 1 niniejszej umowy.
 - 4) za opóźnienie z przyczyn zawinionych po stronie Wykonawcy w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji za wady - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia, określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień roboczy opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.
 - 5) Z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,5 % wynagrodzenia, określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień roboczy opóźnienia, nie więcej jednak niż 5 % wynagrodzenia, określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.
 - 6) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych)
 - 7) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych).
 - 8) Za nie przedłożenie w terminie o którym mowa § 5 ust. 6 oświadczenia i dokumentów potwierdzających zatrudnienie pracowników w wysokości 50 000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych).
3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca – w wysokości 10 % wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.
4. Zwłokę w realizacji przedmiotu umowy wynikającą z winy Wykonawcy, a przekraczającą 40 dni, Zamawiający może uznać za równoznaczne z odstąpieniem Wykonawcy od wykonania umowy.
5. Kary umowne nie wyłączają odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych.

Pytanie nr 14

§ 19 Załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, że w zakresie wszelkich wymienionych kar umownych chodzi o dni robocze.

Ad. 14

Wzór umowy w zakresie kar umownych został zmieniony.

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP w § 2 wzoru umowy – załącznik nr 4 załącznika do SIWZ dodaje się punkt 23 w brzmieniu:

23) dniu roboczym – należy przez to rozumieć dzień uznany ustawowo za wolny od pracy oraz sobota

Pytanie nr 15

§ 19 Załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, że w zakresie wszelkich kar umownych określonych w tym paragrafie, w przypadku wymienionej wysokości wynagrodzenia, chodzi o wynagrodzenie netto.

Ad. 15

Wynagrodzenie jest wartością brutto zgodnie z § 6 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 16

§ 19 Załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 19 postanowienia 6 ustępu w następującym brzmieniu: Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości umowy netto”.

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnianiu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług.

Ad. 16

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 17

§ 19 ust. 5 Załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy

Czy jest możliwość modyfikacji § 19 ust. 5 umowy w następujący sposób:

„Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego przewyższające zastrzeżone kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”

Celem takiego doprecyzowania jest wyłączenie z interpretacji sytuacji dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści.

Ad. 17

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Pytanie nr 18 - Ania

§ 19 ust. 2 pkt 8) Załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej we wzorze umowy. Zdaniem Wykonawcy kara umowna określona w § 19 ust. 2 pkt 8) jest rażąco wygórowana. Zgodnie z § 19 ust. 2 pkt 8) Załącznika nr 4 do SIWZ – wzór umowy: „Za nieprzedłożenie w terminie o którym mowa w § 4 ust. 6 oświadczenia i dokumentów potwierdzających zatrudnienie pracowników w wysokości 50 000 (pięćdziesiąt tysięcy złotych)”. Ze względu na nieuzasadnioną wysokość kar umownych i w związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej uznana zostanie za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 19 ust. 2 pkt 8) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Za nieprzedłożenie w terminie o którym mowa w § 4 ust. 6 oświadczenia i dokumentów potwierdzających zatrudnienie pracowników w wysokości 5 000 (pięć tysięcy złotych)”.

Ad. 18

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jest to jedynie przedłożenie dokumentów potwierdzających zatrudnienie. O zatrudnieniu i wymogu przedłożenia dokumentów wykonawca wie już w chwili składania oferty. Zamawiający zakłada, że udział w zamówieniu biorą profesjonaliści, przestrzegający prawa.

Pytanie 19

§ 19 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na dodanie w § 19 postanowienia przewidującego maksymalną wysokość kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć. Proponowane brzmienie postanowienia: „Łączna wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego nie może przekroczyć 30 % kwoty wynagrodzenia netto.” Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 30% kwoty wartości umowy netto, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcy na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

Ad. 19

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Pytanie 20

§ 20 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy z uwagi na obecną sytuacją epidemiologiczną w kraju Zamawiający przewiduje możliwość zmian umowy z uwagi na wystąpienie COVID-19?

Ad. 20

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP w § 21 w ust. 1 po punkcie 9 dodaje się punkt 10 w brzmieniu:

- 10) w zakresie zamiany terminu realizacji umowy w przypadku działania siły wyższej (np. klęski żywiołowe, strajki, epidemie), mającej bezpośredni wpływ na terminowość świadczenia usługi

Pytanie 21

§ 4 ust. 10 Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy

W § 4 ust. 10 Wzoru umowy przewidziano, że w określonych w tym postanowieniu przypadkach, „Wykonawca (podwykonawca) będzie zobowiązany do zatrudnienia na to miejsce innej osoby posiadającej wykształcenie, doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje i uprawnienia budowlane co najmniej takie jak określone w niniejszej SIWZ” Przedmiotem postępowania i – konsekwentnie – umowy nie są roboty budowlane, a od pracowników nie jest wymagane posiadanie uprawnień budowlanych. Z tego względu, Wykonawca **wnosi o zmianę** § 4 ust. 10 Załącznika w ten sposób, że wykreśla się słowa „i uprawnienia budowlane”.

Ad. 21

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP dokonuje zmiany w załączniku nr 4 do siwz w następującym zakresie w § 5 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

10. W uzasadnionych przypadkach, nie leżących po stronie Wykonawcy oraz w przypadku rozwiązania stosunku pracy przez osobę zatrudnioną lub przez Wykonawcę (podwykonawcę) przed zakończeniem trwania umowy, Wykonawca (podwykonawca) będzie zobowiązany do zatrudnienia na to miejsce innej osoby posiadającej wykształcenie, doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje co najmniej takie jak określone w niniejszej SIWZ pod warunkiem, że spełnione zostaną wszystkie powyższe wymagania, co do sposobu zatrudnienia na cały okres realizacji zamówienia..

Pytanie 22

§ 6 ust. 7 i 8 w zw. z § 7, § 8 ust. 2 i 4 oraz § 19 ust. 2 pkt. 5–7 Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy

W § 6 ust. 7 i 8 Wzoru umowy przewidziano obowiązek Wykonawcy do dokonania płatności na rzecz podwykonawców w określonym terminie i udowodnienie wobec Zamawiającego dokonania tych płatności. W § 7 uregulowano mechanizm bezpośredniej płatności dla podwykonawców i dalszych podwykonawców

przez Zamawiającego w sytuacji nieuiszczenia płatności przez Wykonawcę. W § 8 ust. 2 przewidziano obowiązek przedłożenia Zamawiającemu przez Wykonawcę kopii umowy zawartej z podwykonawcą. W § 19 ust. 2 pkt 5–7 uregulowano obowiązek zapłaty przez Wykonawcę wysokich kar umownych w sytuacjach: nieterminowej zapłaty podwykonawcom, nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany oraz braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty.

Przepisy Pzp, w odniesieniu do umów o roboty budowlane, przewidują możliwość wprowadzenia obowiązku przedłożenia umów o podwykonawstwo (art. 464 Pzp) oraz mechanizmu bezpośredniej płatności (art. 465 Pzp) i kar umownych w przypadku niezrealizowania obowiązku przedłożenia kopii umowy (art. 437 ust. 1 pkt 7 Pzp). Postanowienia te są typowe dla umów o roboty budowlane i mają na celu przeciwdziałanie zjawiskom występującym przy realizacji tego typu umów, w tym zatorów płatniczych związanych z dużą liczbą podmiotów uczestniczących w realizacji zadania. Zdaniem Wykonawcy, specyfika nin. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem nie są roboty budowlane, nie uzasadnia do sięgnięcia do tego rodzaju postanowień umownych.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca **zwraca się z pytaniem** o uzasadnienie dla zastosowanie w umowie o usługi informatyczne, nie mającej za przedmiot robót budowlanych, postanowień przewidujących zwiększoną ochronę podwykonawców oraz odpowiedzialność Wykonawcy, podczas gdy ten sposób i stopień ochrony właściwy jest dla umów o roboty budowlane.

Jednocześnie Wykonawca **wnosi o zmianę** Załącznika poprzez wykreślenie z Wzoru umowy wyżej wyszczególnionych jednostek redakcyjnych.

Ad. 22

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Pytanie 23- Ania

§9 ust. 3 pkt 2 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w §9 ust. 3 pkt 2 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, że w zakresie wykonywania Umowy zobowiązuje się do należytego zrealizowania przedmiotu umowy w szczególności do ponoszenia odpowiedzialności za wszelkie szkody, które **ze swej winy** Wykonawca lub działający na jego zlecenie Podwykonawca lub inny podmiot działający na zlecenie Wykonawcy spowoduje podczas lub w związku z wykonywaniem prac będących przedmiotem Umowy a także za odtwarzanie utraconych, uszkodzonych lub zmienionych danych w wyniku **zawinionego** działania Wykonawcy lub działających na jego zlecenie Podwykonawcy lub innego podmiotu".

Ad. 23

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Pytanie 24

Zamawiający, m. in. w dokumencie OPZ, w ustępie „Wymogi funkcjonalne dla zintegrowanego systemu dziedzinowego ofertowanego jako rozwiązanie równoważne do modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego” oraz „Modernizacja systemu dziedzinowego” wskazuje na udoskonalenia obecnego

systemu lub wymianę na inny, posiadający opisane cechy. Jednak brakuje kluczowej informacji dot. tego, jakiego obecnie systemu używa Zamawiający? Który system Zamawiającego podlega modernizacji? Jest to kluczowe z punktu widzenia ewentualnego Wykonawcy, który musi się podjąć albo modernizacji istniejącego systemu, albo jego dostawy.

Ad. 24

Zamawiający odnosi się do posiadanych i użytkowanych programów w Urzędzie Miasta:

1. Program „Uniwersalny Program Księgujący – UPK” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
2. Program „Egzekucje” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
3. Program „Kadry i Płace” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
4. Program „Umowy – faktury” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
5. Program „e-Podatki” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
6. Program „Płatnik” – Asseco Poland
7. Program „Księgowość budżetowa” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
8. Program „Środki trwałe” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
9. Program „Podatki od środków transportowych – Auta” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
10. Program „Jednostki gospodarki uspołecznionej – JG” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
11. Program „Księgowość zobowiązań” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
12. Program „Podatki os.fizyczne” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
13. Program „Opłaty lokalne” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
14. Program „Rejestr VAT” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
15. Program „Kasa – obsługa kasy urzędu” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
16. Program „Zezwolenia” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
17. Program „Ewidencja gruntów i budynków – EGB” – GEOBAZA Sp. z o.o.
18. Program „Dzierżawy i najem” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
19. Program „Użytkowanie wieczyste” – U.I. Info-System R.iT. Groszek Sp.j.
20. Program „EW MAPA” – GEOBID
21. Program „Ewidencja ludności” – COIG S.A.
22. Program „PB-USC” – Technika IT S.A.
23. Program „Besti@” – Sputnik Software
24. Program „Ewidencja mienia komunalnego – EMK” – Biuro Usług Komputerowych Softres Sp. z o.o.
25. Program „Ewidencja działalności gospodarczej – SEDziG” – Zakład Systemów Komputerowych AS
Andrzej Szepe
26. Program „Ewidencja zezwoleń alkoholowych – Koncesja” – Zakład Systemów Komputerowych AS
Andrzej Szepe
27. Program „GOMIG – Odpady – gospodarka odpadami na terenie gminy” – ARISCO Sp. z o.o.
28. Program „ESS – ewidencja substancji szkodliwych” – ARISCO Sp. z o.o.
29. Program „Świadczenia rodzinne – dodatki mieszkaniowe” – SYGNITY S.A.

Pytanie 25

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ „Wymagania dla próbki przedmiotu zamówienia oraz zasady i zakres jej badania” zawarł zapis „Badanie próbki w zakresie oprogramowania wskazanego w ust. 3 odbywa się w oparciu o SOPZ. Zamawiający definiuje zakres minimalnych parametrów równoważności dla realizacji zadania Modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego poprzez wdrożenie nowego Zintegrowanego Systemu Dziedzinowego. Zakres minimalnych parametrów równoważności to kluczowe funkcje, których posiadanie na etapie badania ofert przez produkt równoważny umożliwi Zamawiającemu uznać oferowane rozwiązanie równoważne za nie gorsze od produktu referencyjnego. Zakres minimalnych parametrów równoważności dotyczy funkcji wskazanych w SOPZ w pkt 3 Modernizacja systemu dziedzinowego Wymogi funkcjonalne dla zintegrowanego systemu dziedzinowego ofertowanego jako rozwiązanie równoważne do modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego.”. Należy zauważyć, że prezentacja Systemu Dziedzinowego oferowanego jako równoważnego na podstawie kilkuset punktów wymagań będzie bardzo pracochłonne (wg naszego doświadczenia czas prezentacji należy liczyć w dniach roboczych) i trudne do oceny przez Zamawiającego ze względu na rodzące się w tym zakresie pytania. Prosimy zatem o umieszczenie w załączniku nr 8 do SIWZ konkretnych scenariuszy demonstracji Systemu Dziedzinowego lub wskazania, które konkretnie rozdziały i punkty tych rozdziałów mają być prezentowane na podstawie Opisu Przedmiotu Zamówienia. Podkreślamy, że w obecnym kształcie prezentacja Systemu Dziedzinowego zajmie bardzo dużo czasu.

Ad. 25

Zamawiający w załączniku określił 9 scenariuszy, które będą służyły weryfikacji oferowanego oprogramowania.

Pytanie 26

Zamawiający jako termin realizacji zamówienia określił 29.10.2021. Należy wspomnieć, że obszary takie jak podatki i finanse wdraża się na przełomie lat księgowych, gdyż:

- niezbędne jest wykonanie migracji testowych i sprawdzenie ich wyniku przez Zamawiającego;
- niezbędne jest zamknięcie lat księgowych i podatkowych w poprzednich systemach dziedzinowych, aby móc rozpocząć kolejne lata księgowe (na podstawie Bilansu Otwarcia) w nowym systemie.

Czy Zamawiający przewiduje zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia, aby było możliwe prawidłowe wdrożenie systemu dziedzinowego pod kątem podatków, opłat i finansów na przełomie roku? Proponujemy wskazanie terminu 31.03.2022.

Ad. 26

Katalog przesłanek do aneksowania umowy został zawarty w § 21 wzoru umowy.

Pytanie 27

Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ – wzór umowy. Zamawiający zawarł tam zapis w par. 13 ust. 13 „Po wykonaniu naprawy Wykonawca zgłasza gotowość do odbioru. Data przekazania informacji jest uznawana jako data zakończenia naprawy pod warunkiem potwierdzenia odbioru przez zgłaszającego.”. Co w

przypadku, gdy Zamawiający nie potwierdzi odbioru? Należy przyjąć, że po w przypadku braku odpowiedzi, taka akceptacja dokonuje się automatycznie, dlatego proponujemy o zmianę tego zapisu na następujący: „Po wykonaniu naprawy Wykonawca zgłasza gotowość do odbioru. Data przekazania informacji jest uznawana jako data zakończenia naprawy pod warunkiem potwierdzenia odbioru przez zgłaszającego. W przypadku braku odpowiedzi Zamawiającego w ciągu 2 dni roboczych, naprawa jest uznana za potwierdzoną”.

Ad. 27

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP dokonuje zmiany w załączniku nr 4 do siwz w następującym zakresie w § 14 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

13. Po wykonaniu naprawy Wykonawca zgłasza gotowość do odbioru. Data przekazania informacji jest uznawana jako data zakończenia naprawy pod warunkiem potwierdzenia odbioru przez zgłaszającego. W przypadku braku odpowiedzi Zamawiającego w ciągu 2 dni roboczych, naprawa jest uznana za potwierdzoną

Pytanie 28

Prosimy o doprecyzowanie zagadnień odnoszących się do integracji – w związku z powyższym, prosimy o:

- A) przedstawienie enumeratywnej listy systemów, z jakimi ma się integrować zamawiane oprogramowanie;
- B) przedstawienie zakresu integracji z systemami eksploatowanymi przez Zamawiającego;
- C) przedstawienie informacji na temat bazy danych (nazwa, producent, na jakiej pracują obecnie wykorzystywane systemy u Zamawiającego);
- D) przedstawienie technologii integracji udostępnianej przez integrowane systemy, ewentualnie prosimy o wymienienie preferowanej technologii integracji (np. webservice, pliki płaskie, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji);
- E) przedstawienie sposobu komunikacji integrowanych systemów: zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, opisane widoki bazy danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji,
- F) określenie kierunków przepływu/wymiany danych (np. dwukierunkowa integracja),
- G) przedstawienie dokumentacji i specyfikacji technicznej interfejsów (API)
- H) określenie protokołu wymiany danych wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji umożliwiających wykonanie integracji;
- I) wprowadzenie do siwz oraz wzoru umowy zapewnienia, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszystkie umożliwiające przeprowadzenie integracji informacje o danych od producentów lub autorów eksploatowanych systemów, z którymi ma nastąpić integracja, a także zapewni na własny koszt wsparcie producentów w przypadku problemów z przeprowadzeniem integracji, jak również wsparcie przy procesie testowania integracji,
- J) przedstawienie zakresu czynności jakie ma zrealizować Wykonawca, aby można było uznać, że spełnił on wymagania w zakresie integracji

Ad. 28

Zamawiający wskazał stosowane programy i systemy w odp. do pytania nr 24.

Zamawiający określił zasady wdrażania, w tym integracji w OPZ, m.in. w pkt Ogólne wymogi realizacji przedmiotu zamówienia, gdzie wskazano m.in. że funkcja integracji musi być realizowana za pośrednictwem zestandaryzowanych interfejsów zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Zamawiający, zgodnie z opisem w siwz podał, że po stronie Wykonawcy będzie pozyskanie i wdrożenie rozwiązań umożliwiających osiągnięcie prawidłowej realizacji umowy.

Zgodnie z opisem z OPZ, Zamawiający nie posiada autorskich praw majątkowych do funkcjonującego w urzędzie oprogramowania, nie posiada także kodów źródłowych tego oprogramowania, a licencja posiadanego oprogramowania nie umożliwia mu modyfikacji kodów źródłowych. Ponieważ to Wykonawca odpowiedzialny jest za dostawę w pełni funkcjonujących rozwiązań opisanych w OPZ, w tym także, jeżeli jest/będzie to konieczne, pozyskanie niezbędnych informacji do realizacji zamówienia, zawarcie koniecznych umów, itp. Mając na uwadze powyższe, w przypadku jeżeli Wykonawca nie ma / nie będzie miał możliwości uzyskania odpowiedniego do realizacji zadania dostępu do oprogramowania firm trzecich, w celu zapewnienia zasady konkurencyjności postępowania, Zamawiający dopuszcza wymianę systemu dziedzinowego na jedno zintegrowane rozwiązanie (Zintegrowany System Dziedzinowy- ZSD).

Pytanie 29

- Dotyczy pkt 20: Wyposażenie serwerowni – odniesieniu do załącznika Opis przedmiotu zamówienia do SIWZ.
 - zakup serwera. Zamawiający wymaga: możliwość konfiguracji poszczególnych wentylatorów
- Prosimy o dopuszczenie karty zarządzającej posiadającej możliwość odczytania prędkości obrotowej poszczególnych wentylatorów.

Ad. 29

Zamawiający nie dopuszcza karty zarządzającej bez możliwości konfiguracji poszczególnych wentylatorów.

Pytanie 30

Dotyczy pkt 20: Wyposażenie serwerowni - zakup serwera - – odniesieniu do załącznika Opis przedmiotu zamówienia do SIWZ.

Zamawiający wymaga: serwer musi zapewniać instalację dwóch pamięci typu M.2 w konfiguracji RAID 1; Prosimy o informację czy zamawiający wymaga dostarczenia modułu umożliwiającego instalację dysków M.2.

Ad. 30

Tak.

Pytanie 31

Dotyczy pkt 20: Wyposażenie serwerowni – odniesieniu do załącznika Opis przedmiotu zamówienia do SIWZ.

zakup serwera. Zamawiający wymaga: Możliwość instalacji dysków twardych typu: SATA
Prosimy o dopuszczenie serwera bez możliwości instalacji dysków SATA. Dyski SATA nie są stosowane w rozwiązaniach serwerowych, odpowiednikiem dysków SATA dla serwerów są dyski NearLine SAS.

Ad. 31

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 32

Dotyczy pkt 21: Wyposażenie serwerowni - zakup urządzenia UTM – odniesieniu do załącznika Opis przedmiotu zamówienia do SIWZ.

Zamawiający wymaga: Wydajność skanowania ruchu w celu ochrony przed atakami (zarówno client side jak i server side w ramach modułu IPS) dla ruchu HTTP - minimum 520 Mbps oraz Ochrona przed atakami - Intrusion Prevention System (Przepustowość IPS w urządzeniu nie mniejsza niż 1.2 Gbps).

Prosimy o dopuszczenie urządzenia posiadającego wydajność skanowania ruchu w celu ochrony przed atakami (zarówno client side jak i server side w ramach modułu IPS) dla ruchu Enterprise Traffic Mix - minimum 400 Mbps bez wyszczególnionej przepustowości dla samego ruchu http.

Ad. 32

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 33

Dotyczy pkt 22: Wyposażenie serwerowni - zakup urządzenia NAS. Zamawiający wymaga: Dostępna pojemność dysków - 16TB

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga dostarczenia dysków o sumarycznie przestrzeni 16TB? Czy Zamawiający wymaga tylko urządzenia, które ma możliwość obsługi dysków o pojemności 16TB?

Ad. 33

Zamawiający wskazał w OPZ, ile dysków powinno być zainstalowane.

Pytanie 34

Dotyczy pkt 26: Wyposażenia stanowisk pracowniczych – zakup zestawów komputerowych

Zamawiający wymaga: 1x wyjście słuchawkowe oraz 1x wejście mikrofonowe na panelu przednim obudowy, Prosimy o dopuszczenie komputera wyposażonego w złącze audio combo.

Ad. 34

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 35

Dotyczy pkt 26: Wyposażenia stanowisk pracowniczych – zakup zestawów komputerowych. Zamawiający wymaga: zużycie mocy max. 20W dla pracy codziennej.

Prosimy o dopuszczenie monitora posiadającego pobór mocy podczas pracy 17W (standardowo) oraz maksymalnie 37W przy maksymalnej jasności i kontraście.

Ad. 35

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 36

Dotyczy pkt 26: Wyposażenia stanowisk pracowniczych – zakup zestawów komputerowych.

Zamawiający wymaga: gwarancja zero wadliwych pikseli – wymiana na nowy monitor przy każdym jednym pikselu. Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego gwarancji zero wadliwych pikseli

Ad. 36

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 37

Dotyczy pkt 27: Wyposażenie stanowisk kancelaryjnych – zakup skanerów do EOD

Zamawiający wymaga: Rozmiar: A4, skaner z podajnikiem (1 szt.) oraz A1 (1 szt.)

Prosimy o wykreślenie parametru o podajniku A1 (1 szt.), ponieważ rozmiar A1 (594mm x 841mm) nie jest stosowany przy skanowaniu dokumentów EOD.

Ad. 37

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 38

Dotyczy pkt 27: Wyposażenie stanowisk kancelaryjnych – zakup skanerów do EOD

Zamawiający wymaga: Kolor: 24-bity, skala szarości: 8-bitów, monochromatyczny: 1-bit

Prosimy o dopuszczenie skanera: Kolor: 24-bity, skala szarości: 8-bitów.

Ad. 38

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 39

Dotyczy pkt 27: Wyposażenie stanowisk kancelaryjnych – zakup skanerów do EOD Zamawiający wymaga:

Prędkość skanowania skan dwustronny – 120 str./min.,

Prosimy o dopuszczenie skanera o prędkości skanowania skan dwustronny – 120 obrazów/min

Ad. 39

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 40

Dotyczy pkt 28: Zakup urządzenia wielofunkcyjnego

Zamawiający wymaga: Optyczna rozdzielczość druku mono i w kolorze: min. 1200x2400 dpi.

Prosimy o dopuszczenie urządzenia drukującego w kolorze i w czerni o rozdzielczości 600x600 dpi.

Ad. 40

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP dokonuje zmiany w załączniku nr 6 do siwz w następującym zakresie pkt. 28 Zakup urządzenia wielofunkcyjnego otrzymuje brzmienie:

”

28. Zakup urządzenia wielofunkcyjnego.

Minimalne parametry sprzętowe:

1. Funkcja: skanowanie, drukowanie, kopiowanie.
2. Rozmiar A4.
3. Technologia druku: laserowa, kolorowa.
4. Pamięć RAM: min. 256 MB.
5. Optyczna rozdzielczość druku mono i w kolorze: min. 1200x1200 dpi..
6. Optyczna rozdzielczość druku mono i w kolorze: min. 600x600 dpi.
7. Optyczna rozdzielczość kopiowania: nie mniej niż 600x600 dpi.
8. Optyczna rozdzielczość skanowania: nie mniej niż 1200x1200 dpi.
9. Skanowanie do maila oraz do plików jpg, pdf, tiff.
10. Pojemność podajnika głównego: nie mniej niż 150 arkuszy A4.
11. Karta bezprzewodowa wi-fi, drukowanie wireless, z urządzeń mobilnych.
12. Port USB 2.0 do podłączenia z urządzeniem.

Gwarancja: min. 24 miesiące w serwisie producenta.”

Pytanie 41

W punkcie dotyczącym opisu wdrożenia systemu Rady Gminy (str.106 zał. nr 6 do SIWZ) Zamawiający pisze, że wdrożenie obejmuje: " Instalację i konfigurację systemu przy uzgodnieniu z Zamawiającym, wymaga się by oprogramowanie było zainstalowane na infrastrukturze Zamawiającego."

Mając na uwadze doświadczenie wykonawcy w zakresie wdrażania systemów do obsługi Rady Gminy, w chwili obecnej te systemy nie są wdrażane w modelu instalacji na infrastrukturze Zamawiającego. Biorąc pod uwagę iż zgodnie z ustawą musi być zapewniona transparentność posiedzeń rady, dostęp do aktualnych informacji na temat posiedzeń rady planowanych i archiwalnych oraz projektów uchwał, a następnie uchwał już podjętych w reżimie 24 h przez 7 dni w tygodniu zarówno dla mieszkańców, osób zainteresowanych jak i dla samych radnych Gminy, niemożliwym jest zatem zapewnienie takiego dostępu przy założeniu instalacji na infrastrukturze Zamawiającego. Również taki model zdecydowanie powiększa koszt aktualizacji systemu, które w tym wariantcie musiałyby być realizowane fizycznie przez pracowników merytorycznych producenta. Wówczas do wyceny musiałyby być przygotowana kalkulacja kosztów

wszelkich przyjazdów w okresie 5 lat zgodnie z wymaganą gwarancją. W wariantcie, gdzie system jest hostowany na serwerach producenta, Klient nie jest obciążony administracją tego systemu, aktualizacje robione są na bieżąco i wgrywane do systemu. Wnosimy o dopuszczenie instalacji systemu do obsługi radu na serwerach producenta.

Ad. 41

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 42

Umożliwić poprawnie wyświetlanie przez najpopularniejsze przeglądarki internetowe: Chrome 30+, Internet Explorer 9+, Firefox 12+, Safari 8+, Opera 9.1+., przeglądarki mobilne Android, iOS, Chrome Mobile.

Wskazane przez Zamawiającego wersje przeglądarek nie są już dostępne. Proponujemy zmianę zapisu na następujący:

Umożliwić poprawnie wyświetlanie przez najpopularniejsze przeglądarki internetowe w wersjach najnowszych na dzień przekazania serwisu internetowego do odbioru Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu ?

Ad. 42

W związku z tym, że Zamawiający podał min. wersje przeglądarek, w których ma być poprawnie wyświetlana strona www, to zaproponowany zapis jest zgodny z oczekiwaniami Zamawiającego.

Pytanie 43

Mieć możliwość zasilania danymi portalu z zewnętrznych aplikacji/portali poprzez web services.

Pytanie

Prosimy o kompletny wykaz źródeł danych oraz dokumentację web services dla poszczególnych źródeł oraz szczegółowy opis jak mają być zapisywane i prezentowane dane zasilone przez web services w nowym serwisie www.

Jednocześnie informujemy, że „web services” tworzone są do komunikacji pomiędzy dwoma współpracującymi systemami, a reguły wymiany danych są ściśle określone dla tych dwóch systemów. Posiadanie przez system zarządzania treścią jakiegokolwiek web service nie daje Zamawiającemu żadnej możliwości zasilenia danymi serwisu www z zewnętrznych źródeł, ponieważ zewnętrzne źródło musi posiadać specjalny mechanizm umożliwiający wymianę danych z tym konkretnym web service. Z doświadczenia Wykonawcy wiemy, że żadne zewnętrzne źródło nie będzie dostosowywało swoich systemów, aby umożliwić współpracę w tym zakresie ze stroną Zamawiającego.

Bazując na wieloletnim doświadczeniu wnosimy o wykreślenie tego wymagania z uwagi na brak jego użycia kiedykolwiek w przyszłości

Ad. 43

Zamawiający nie definiuje wykazu zewnętrznych źródeł danych. Intencją wymagania jest to, by dostarczony system umożliwiał import danych o wydarzeniach na bazie określonego przez Wykonawcę interfejsu API.

Pytanie 44

W ramach systemu zarządzania treścią musi umożliwiać zarządzanie systemem banerów na całej stronie. Mechanizm powinien umożliwiać wymiennie umieszczanie banerów (w formacie swf, gif, jpg, png).

Pytanie

Informujemy, że format plików SWF jest technologią przestarzałą i nie jest obecnie używany na stronach internetowych

Dodatkowo, ze względu na ograniczenia techniczne przeglądarek i brak wsparcia dla formatu swf wnosimy o wykreślenie tego formatu z listy wymaganych.

Ad. 44

Zamawiający uwzględni uwagę i rezygnuje z wymagania umieszczania banerów w formacie swf.

Pytanie 45

Kontrast treści w stosunku do tła musi wynosić co najmniej 4,5:1. Jeśli nie jest to możliwe, np. ze względu na utrzymanie identyfikacji wizualnej instytucji serwis powinien posiadać wersję kontrastową posiadającą taką samą zawartość i funkcjonalność jak wersja graficzna, przy czym: Pytanie
Czy w przypadku zachowania wymaganego przepisami prawa kontrastu treści do tła, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, czy oczekuje dodatkowego uruchomienia wersji wysokokontrastowej serwisu ?

Ad. 45

Zapis pozostaje bez zmian

Pytanie 46

Wykonawca wprowadzi do zmodernizowanej strony www treści przekazane przez Zamawiającego, w tym wskazane przez Zamawiającego treści z istniejących stron www.

Pytanie

Dlatego prosimy o doprecyzowanie zakresu treści do przeniesienia, udostępnienia docelowej struktury strony; określenia liczby artykułów, liczby zdjęć, liczbę załączników, które mają zostać przeniesione
Pozwoli to na ocenę nakładu pracy niezbędnego na realizację tego wymagania

Ad. 46

Wykonawca ma wprowadzić do zmodernizowanej strony www treści przekazane przez Zamawiającego, w tym wskazane przez Zamawiającego treści z istniejących stron www. Do oceny nakładów pracy, należy przyjąć min. zawartość istniejącej strony www Zamawiającego.

Pytanie 47

Wykonawca przeprowadzi instruktaż z obsługi strony dla administratorów w siedzibie Zamawiającego

Pytanie

Z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju wnosimy o dopuszczenie możliwości przeprowadzenia instruktażu zdalnie z użyciem narzędzi do transmisji video w trybie zdalnym

Ad. 47

Zamawiający dopuszcza rozwiązania stosowne do obowiązujących zasad i ograniczeń związanych z sytuacją epidemiologiczną na dzień przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych dla pracowników Zamawiającego.

Pytanie 48

Zamawiający do czasu uruchomienia portalu, może zgłaszać zmiany do projektu graficznego, które Wykonawca zobowiązany jest wprowadzić

Pytanie

Proces realizacji strony internetowej odbywa się w modelu zaprojektuj i wykonaj. Zamawiający zdefiniował wymagania w taki sposób, który umożliwi mu wprowadzanie zmian skutkujących możliwością wielokrotnego wykonywania tej samej pracy, a tym samym brak możliwości oceny nakładu pracy przez Wykonawcę.

Wnosimy o zmianę wymagania na następujące: „Zamawiający do czasu akceptacji projektu graficznego, może zgłaszać zmiany do projektu graficznego, które Wykonawca zobowiązany jest wprowadzić”

Ad. 48

Zapisy pozostają bez zmian

zmiany treści siwz w wyniku, której ust. 18 siwz otrzymuje brzmienie:

”18. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

- 1) Ofertę należy złożyć drogą elektroniczną za pomocą dedykowanego *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty* dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu pod adresem: <https://miniportal.uzp.gov.pl> - w nieprzekraczalnym terminie: do **19 marca 2021, godzina 10:00**, za datę przekazania oferty przyjmuje się datę jej przekazania na ePUAP.
- 2) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **19 marca 2021 o godzinie 10:30** przy użyciu ePUAP i mini Portalu
- 3) Zamawiający z platformy ePUAP pobierze wszystkie zaszyfrowane oferty i zapisze je na dysku komputera. Zamawiający odszyfruje oferty na komputerze z dostępem do sieci teleinformatycznej,
- 4) Otwarcie ofert nastąpi przy użyciu aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane będzie poprzez odszyfrowanie oraz otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego, który zostanie udostępniony przez miniPortal po upływie terminu otwarcia ofert,
- 5) Jeśli oferta nie jest wycofana zostanie odszyfrowana. Jeżeli jednak Wykonawca wycofał swoją ofertę nie będzie możliwe jej otwarcie.
- 6) Otwarcie ofert jest jawne, Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert.
- 7) Bezpośrednio przed otwarciem ofert, Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia,
- 8) Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące:

- a) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- b) firm oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
- c) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach."

Wprowadzone zmiany wpływają na treść ogłoszenia, zgodnie z art. 12 a PZP w dniu 03-03-2021 w przekazano sprostowanie ogłoszenia do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

BURMISTRZ JEZIORAN
Matej Leszczyński