



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 63 .2022

Olsztyn, dnia 27 stycznia 2022 r.

Rada Miejska w Jezioranach  
wpłynęło

2021 -01- 31

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

03/2022/OR podpis .....

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.) **stwierdzam nieważność** uchwały Nr XXVI/233/21 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jeziorany dla terenu położonego w obrębie miejscowości Tłokowo.

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 listopada 2021 r. Rada Miejska w Jezioranach, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po stwierdzeniu, że uchwała nie narusza ustaleń zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Jeziorany, przyjętego uchwałą Nr IV/27/19 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 26 lutego 2019 r., podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie.

Przedmiotem badanej uchwały jest uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jeziorany dla terenu położonego w obrębie miejscowości Tłokowo. Gmina realizując przysługujące jej władztwo planistyczne ma prawo uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ale jedynie przy zachowaniu zasad i trybu jego sporządzania określonych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeprowadzona analiza przedmiotowej uchwały oraz dokumentacji planistycznej wykazała, iż Burmistrz Jezioran, jako organ właściwy do sporządzenia projektu planu miejscowego, dokonując czynności wynikających z art. 17 ww. ustawy, nie uzgodnił projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Procedura uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego, zawarta w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest ściśle określona. Zgodnie z tym przepisem, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego kolejno podejmuje czynności wymienione w tym przepisie.

Zawarta w tym przepisie lista czynności składa się na szczegółową procedurę sporządzania projektu planu, który stosownie do art. 20 ust. 1 powołanej ustawy następnie uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz

wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugi ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający projekt planu miejscowego uzgadnia projekt planu z organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych, w tym między innymi w przypadku określonym w art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.) z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Z akt zawartych w dokumentacji planistycznej wynika, iż przedmiotowa uchwała podjęta została bez wymaganego uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. Postanowieniem z dnia 20 lipca 2020 r., znak: WOPN.610.26.3.2020.ASZ.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie odmówił uzgodnienia przedłożonego przez Burmistrza Jezioran projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jeziorany dla terenu położonego w obrębie miejscowości Tłokowo w zakresie ochrony przyrody, wskazując warunki, których uwzględnienie mogłoby umożliwić uzgodnienie projektu planu. Pomimo negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, Burmistrz nie ponowił czynności, ani nie dokonał stosownych zmian korygujących projekt planu.

Brak uzgodnienia z właściwym organem powoduje, iż został naruszony tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co pozwala na stwierdzenie nieważności takiej uchwały w całości lub części, stosownie do art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały naruszone również zasady jego sporządzania. Pojęcie zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego należy wiązać ze sporządzaniem aktu planistycznego, a więc zawartością aktu planistycznego (częścią tekstową, graficzną i załącznikami), zawartych w nim ustaleń a także standardów dokumentacji planistycznej, co wynika z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 67a ust. 1 ww. ustawy, organy właściwe do sporządzania projektów aktów, o których mowa w ust. 2, tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2021 r. poz. 214), zwane dalej „zbiorami”. Według ust. 2 powołanego art. 67a ustawy, zbiory obejmują dane przestrzenne tworzone dla następujących aktów:

- 1) planów zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 2) studiów;
- 3) planów miejscowych;
- 4) miejscowych planów odbudowy;
- 5) miejscowych planów rewitalizacji.

Stosownie do brzmienia ust. 3 ww. przepisu, dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, obejmują co najmniej:

- 1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;
- 2) atrybuty zawierające informacje o akcie;
- 3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Zbiór opisuje się metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego (ust. 4). Dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt lub wydanego zarządzenia zastępczego, o którym mowa w art. 67c ust. 5 (ust. 5).

Stosownie do § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1916), w zbiorze danych przestrzennych gromadzi się dane o obiektach przestrzennych, w tym między innymi:

- rysunku aktu planowania przestrzennego obejmującym np. łącze (adres URI), pod którym dostępny jest rysunek aktu planowania przestrzennego oraz łącze (adres URI), pod którym dostępna jest legenda rysunku aktu planowania przestrzennego (ust. 2 pkt 2 lit. c i d);
- dokumencie powiązany z aktem planowania przestrzennego, obejmującym np. łącze (adres URI), pod którym dostępny jest tekst dokumentu (ust. 2 pkt 3 lit. g).

Powyższe dane powinny być zgodne z zakresem informacyjnym i strukturą danych określonych w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia.

Zamieszczone w dokumentacji planistycznej, przekazanej stosownie do art. 20 ust. 2 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w postaci cyfrowej dane o obiektach przestrzennych (metadane infrastruktury informacji przestrzennej) są niekompletne względem wymogów określonych w powołanym § 3 rozporządzenia. Brakuje w nich: adresu URI do tekstu dokumentu, jakim jest uchwała intencyjna. W obiekcie przestrzennym „Dokument formalny” jedno z łączy (adres URI) prowadzi do uchwały o uchwaleniu planu, która formalnie nie weszła jeszcze w życie.

Dodatkowo należy wskazać, iż z analizy dokumentacji planistycznej wynika, iż dla badanej uchwały sporządzono niekompletne uzasadnienie. Nie podano daty podjęcia przez Radę Miejską w Jezioranach stosownej uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych. Odnośnie ustawowego punktu drugiego wskazano, jedynie że:

„Ze względu na brak uchwalonej przez Radę Miejską Jeziorany aktualnej analizy w sprawie oceny aktualności studium i planów miejscowych obowiązujących na terenie miasta i gminy Jeziorany nie przeanalizowano zgodności ustaleń planu z wynikami ww. analizy. Niemniej jednak plan sporządzany jest na podstawie aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Jeziorany.”

Stosownie do art. 15 ust. 1 ww. ustawy, wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. W uzasadnieniu przedstawia się w szczególności: sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4; zgodności z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2; wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Z powyższego przepisu wynika zobowiązanie do stałego monitorowania i aktualizowania procesów planistycznych w gminie. W tym celu koniecznym jest podjęcie uchwały, o której mowa w art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z tym, że w ocenie organu nadzoru, uchwała w sposób istotny narusza zasady i tryb sporządzania planu miejscowego, co mogło mieć wpływ na uchwalanie planu, ma zastosowanie przepis art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 25 maja 2009 r., sygn. akt: II OSK 1778/08, wyraźnie podkreślił, że zarówno naruszenie „zasad sporządzania” jak i „trybu sporządzania” miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwala na stwierdzenie nieważności takiej uchwały w całości lub części.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

**Otrzymują:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach
- Burmistrz Jezioran

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*