

Jeziorany, 05.07.2022

Nr sprawy: ZP.271.5.2022

## WYKONAWCY

W prowadzonym postępowaniu przetargowym na **dostawę zestawów komputerowych z pakietem biurowym w ramach projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”** wpłynęły do Zamawiającego zapytania, na które w trybie art. 284 ust. 1 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2021r poz. 1129), zwanej dalej PZP Zamawiający udziela odpowiedzi

### Pytanie 1

W odniesieniu do Komputer stacjonarny (biurowy). 45 sztuk - Czy Zamawiający dopuści urządzenia osiągające wydajność obliczeniową, w teście PassMark CPU Mark nie mniejszą niż 10750 pkt.? Zwracamy uwagę, iż sugerowana modyfikacja, znacznie poszerzy konkurencyjność postępowania, poprzez znaczne zwiększenie ilości konfiguracji spełniających ogólne wymogi Zamawiającego bez zasadniczego wpływu na funkcjonalność i ogólną wydajność jednostki. Podnieść należy, że procesory o wydajności powyżej 10 tys punktów stosowane są w najbardziej wymagających i wydajnych stacjach roboczych oraz obejmują takie topowe modele jak np.;

Intel Core i7-11390H @ 3.40GHz 10,721 pkt. w teście PassMark CPU Mark\*

Intel Core i5-11320H @ 3.20GHz 10,697 pkt. w teście PassMark CPU Mark\*

Intel Core i7-1165G7 @ 2.80GHz 10,537 pkt. w teście PassMark CPU Mark\*

Intel Core i5-1145G7E @ 2.60GHz 10,454 pkt. w teście PassMark CPU Mark\*

AMD Ryzen 5 PRO 1600 10,401 pkt. w teście PassMark CPU Mark

\* Intel Core i5-1145G7 @ 2.60GHz 10,386 pkt. w teście PassMark CPU Mark\*

\*Źródło: [https://www.cpubenchmark.net/high\\_end\\_cpus.html](https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html)

### Ad. 1

Zamawiający obniży wartość punktową dla wydajności obliczeniowej w teście PassMark CPU nie mniej niż 10 750 punktów. Zamawiający w trybie 286 PZP dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ.

### Pytanie 2:

W odniesieniu do Komputer stacjonarny (biurowy). 45 sztuk - Czy Zamawiający dopuści urządzenia, których płyta główna posiada kontroler umożliwiający obsługę dwóch urządzeń SATA oraz jednego M.2 NVME? Zwracamy uwagę, że złącza M.2 zostały zaprojektowane z myślą o obsłudze – nota bene wymaganych przez Zamawiającego – dysków SSD. Do komunikacji z komputerem wykorzystują one magistralę PCI-Express, dzięki czemu przepustowość może wynosić nawet 32Gb/s (w praktyce około 3,9 GB/s). Dla porównania interfejs SATA oferuje maksymalnie 6Gb/s (w praktyce około 560MB/s). Dodatkowym atutem portów M.2 jest wykorzystanie protokołu NVMe (NVM-Express), który pozwala uzyskać jeszcze wyższą wydajność, a także zmniejszyć zapotrzebowanie na energię elektryczną.

### Ad. 2

Zamawiający dopuści płyty główne umożliwiające obsługę minimum jednego urządzenia SATA. Zamawiający w trybie 286 PZP dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ.

### **Pytanie 3:**

W odniesieniu do Komputer stacjonarny (biurkowy). 1 sztuka - Czy Zamawiający dopuści urządzenia, których płyta główna posiada kontroler umożliwiający obsługę dwóch urządzeń SATA oraz jednego M.2 NVME? Zwracamy uwagę, że złącza M.2 zostały zaprojektowane z myślą o obsłudze – nota bene wymaganych przez Zamawiającego – dysków SSD. Do komunikacji z komputerem wykorzystują one magistralę PCI-Express, dzięki czemu przepustowość może wynosić nawet 32Gb/s (w praktyce około 3,9 GB/s). Dla porównania interfejs SATA oferuje maksymalnie 6Gb/s (w praktyce około 560MB/s). Dodatkowym atutem portów M.2 jest wykorzystanie protokołu NVMe (NVM-Express), który pozwala uzyskać jeszcze wyższą wydajność, a także zmniejszyć zapotrzebowanie na energię elektryczną

### **Ad. 3**

Zamawiający dopuści płyty główne umożliwiające obsługę minimum jednego urządzenia SATA. Zamawiający w trybie 286 PZP dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ.

### **Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający dopuści zestawy komputerowe z wyspecyfikowaną funkcjonalnością BIOS dostępną tylko lokalnie?

### **Ad. 4**

Tak. Zamawiający w trybie 286 PZP dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ.

### **Pytanie nr 5**

Do komputerów z punktu 1 i komputera z punktu 2:

Zamawiający wymaga, aby z komputerami dostarczyć sterowniki w formie: „Płyty CD/DVD zawierające komplet sterowników i niezbędne i opcjonalne oprogramowanie do wszelkich zainstalowanych składników komputera, dla załączonego systemu operacyjnego.” Producenci komputerów odchodzą od dostarczania płyt z zasobami, gdyż zasoby te bardzo szybko przestają być aktualne i użytkownik podczas reinstalacji systemu operacyjnego i tak pobiera najbardziej aktualne wersje sterowników ze strony internetowej producenta komputera. Producenci za to udostępniają narzędzia umożliwiające autotematyczne pobranie wszystkich sterowników oraz oprogramowania dedykowanego dla danego modelu. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści komputery bez wymaganych płyt z zasobami, zwłaszcza, że Zamawiający nie wymaga, aby komputery były wyposażone w napęd optyczny

### **Ad. 5**

Zamawiający dopuści komputery bez wymaganych płyt z zasobami zawierającymi komplet sterowników. Dopuszczalne będzie dostarczenie linku do FTP Wykonawcy zawierającego komplet sterowników. Zamawiający w trybie 286 PZP dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ.

### **Pytanie nr 6**

W pkt 1. OPZ w części dotyczącej zestawów komputerowych Zamawiający zawarł następujący warunek.

Płyta główna umożliwiająca pracę procesora z maksymalną wydajnością, wyposażona w:

- Kontroler SATA min. 3,0 Gb/s z możliwością obsługi minimum 3 urządzeń

Powyższy warunek ogranicza wybór komputera do jednego producenta, co uniemożliwia zaoferowanie rozwiązań innych marek, co z kolei może mieć wpływ na wyższą cenę końcową oferty.

Ponadto może to sugerować przejaw nieuczciwej konkurencji, czego Zamawiający zapewne chciałby uniknąć.

Uwzględniając powyższe czy Zamawiający zgodzi się na zmianę parametru na:

- Kontroler SATA min. 3,0 Gb/s z możliwością obsługi minimum 2 urządzeń

#### **Ad. 6**

Zamawiający dopuści płyty główne umożliwiające obsługę minimum jednego urządzenia SATA  
Zamawiający w trybie 286 PZP dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ.

#### **Pytanie nr 7**

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 4 – OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

#### **Ad. 7**

Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nie używanego nigdy wcześniej)

#### **Pytanie nr 8**

Załącznik nr 4 – OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

**„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna**

być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



**Rys. 1** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



**Rys. 2** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



**Rys. 3** Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

**Jesteśmy przekonani**, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

#### **Ad. 8**

Zamawiający w trybie 286 PZP we wzorze umowy w § 1 po ust. 3 dodaje ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”.

#### **Pytanie nr 9**

OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

#### **Ad. 9**

Dostarczenie legalnego oprogramowania leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający przewiduje weryfikację legalności oprogramowania.

#### **Pytanie nr 10**

OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkownika oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał

przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO- 14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

**Ad. 10**

Zamawiający nie przewiduje takiego wymagania.

**Pytanie nr 11**

OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie systemowe uprawniało do pomocy technicznej producenta oprogramowania na zasadach EULA?

**Ad. 11**

Zamawiający nie przewiduje takiego wymagania.

**Pytanie nr 12**

OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie zostało objęte gwarancją producenta oprogramowania na zasadach EULA?

**Ad. 12**

Zamawiający nie przewiduje takiego wymagania.

**Pytanie nr 13**

Załącznik nr 4 – OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

**Ad. 13**

Tak.

**Pytanie nr 14**

Załącznik nr 4 – OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

#### **Ad. 14**

Zamawiający przewiduje weryfikację numerów seryjnych systemów operacyjnych oraz przedstawienia źródła pochodzenia oprogramowania.

#### **Pytanie nr 15**

Załącznik nr 4 – OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

#### **Ad. 15**

Zamawiający przewiduje weryfikację na etapie dostawy oraz w trakcie użytkowania. Dostarczenie legalnego i nieużywanego oprogramowania leży po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 16**

Załącznik nr 4 – OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **następującego oświadczenia wykonawcy:**

*„Będąc świadomym konsekwencji wynikających w szczególności z poniższych przepisów prawa:*

- *art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz art. 24 ust. 2a Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.),*
- *art. 278 § 2 i art. 293 w związku z art. 291 i 292 Kodeksu karnego z dnia 6 czerwca 1997 r. (Dz. U. z 1997, Nr 88, poz. 553, z późn. zm.),*
- *art. 116 i art. 117 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 2006, Nr 90, poz. 631, z późn. zm.),*
- *art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?*

#### Ad. 16

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

#### Pytanie nr 17

OPZ komputer stacjonarny: pkt 1 i 2 Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

*„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.*

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

<https://www.uzp.gov.pl/>

[data/assets/pdf file/0007/31012/Nielegalne\\_oprogramowanie\\_w\\_zamowieniach\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf)

#### Ad. 17

Dostarczenie legalnego i nieużywanego oprogramowania leży po stronie Wykonawcy.

#### Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuści zestawy komputerowe z wyspecyfikowaną funkcjonalnością BIOS dostępną tylko lokalnie?

#### Ad. 18

Tak. Zamawiający w trybie 286 PZP dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ.

Zgodnie z art. 137 ust. 2 PZP Zamawiającym dokonuje następujących zmian treści SWZ:

1. Ust. 13 swz otrzymuje brzmienie:



13. Termin związania ofertą;

Wykonawca zgodnie z art. 220 ust. 1 PZP związany jest ofertą 30 dni, tj. do dnia 10 sierpnia 2022.

2. Ust. 15 swz otrzymuje brzmienie:

**15. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert;**

- 1) Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczegółach danego postępowania.
- 2) Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- 3) Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Instrukcji użytkownika”, dostępnej na stronie: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>
- 4) Oferty należy złożyć do **12 lipca 2022 do godziny 10:00**
- 5) Otwarcie ofert nastąpi w dniu do **12 lipca 2022r. do godziny 10:05**
- 6) Otwarcie ofert następuje poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na miniPortalu i następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania.
- 7) Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:
  - a) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
  - b) cenach.
- 8) W przypadku awarii miniPortalu, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.
- 9) Zamawiający informuje o zmianie terminu otwarcia ofert na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W dniu 05 lipca 2022r. została przekazana zmiana treści ogłoszenie do publikacji w Biuletynie zamówień publicznych