

Jeziorany, dnia 28.02.2024 r.

Nasz znak:

ON.6220.10.5.2023.J.Z.

### Postanowienie

Na podstawie art. 113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), z urzędu

#### prostuję omyłkę pisarską

w decyzji nr 3/2024 z dnia 26.02.2024 r. znak: ON.6220.10.4.2023.J.Z. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „*Rozbudowie drogi wojewódzkiej w m. Kikity*”, gmina Jeziorany, powiat olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie.

#### 1. Zapis w orzeczeniu decyzji, str. 1, pkt II, ppkt 4

*„Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych **kultywatorów** i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe.*

#### zastępuje się zapisem:

„Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych **kultywarów** i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe”.

#### 2. Zapis w uzasadnieniu decyzji, str. 3, wiersz 18-19

*„Dnia 02.01.2024 r. tutejszy organ otrzymał opinię Państwowego Powiatowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Olsztynie znak: **BI.ZZŚ.4.4901.190.2023.KM** z dnia 28.12.2023”*

#### zastępuje się zapisem:

„Dnia 02.01.2024 r. tutejszy organ otrzymał opinię Państwowego Powiatowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Olsztynie znak: **BI.ZZŚ.4.4901.208.2023.NB** z dnia 28.12.2023”

#### 3. Zapis w uzasadnieniu decyzji, str. 7 wiersz 1 – 2

*„Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych **kultywatorów** i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych”*

#### zastępuje się zapisem:

„Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych **kultywarów** i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych”

### Uzasadnienie

W dniu 05.12.2023 r. do Urzędu Miejskiego w Jezioranach wpłynął wniosek (data wniosku: 04.12.2023 r.) Inwestora: **Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie**, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Mirosława Piotrowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „*Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 593 w m. Kikity*”, gmina Jeziorany, powiat olsztyński, województwo warmińsko-mazurskie.



Dnia 26.02.2024 r. została wydana decyzja nr 3/2024 znak: ON.6220.10.3.2023.J.Z. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 593 w m. Kikity**”, gmina Jeziorany, powiat olsztyński, województwo warmińsko-mazurskie.

Na stronie 1 w orzeczeniu decyzji pkt II, ppkt 4 oraz w uzasadnieniu decyzji (str. 7 wiersz 1) pojawiły się omyłki pisarskie polegające na błędnym zapisie słowa – zamiast kultywatorów powinno być kultywarów). W uzasadnieniu decyzji (na stronie 3, wiersz 19) podano błędny znak opinii (BI.ZZŚ.4.4901.190.2023.KM zamiast prawidłowego: BI.ZZŚ.4.4901.208.2023.NB).

W związku z powyższym należało wydać z urzędu postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prostowanie błędów pisarskich, rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w wydanych decyzjach, następuje w drodze postanowienia, na żądanie strony bądź z urzędu.

*„Błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Natomiast inne oczywiste omyłki, to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ, a zostało wypowiedziane przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa. Oczywistość błędu powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku. Sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia”* (wyrok NSA z dnia 21 września 2012 r., II OSK 940/11, LEX nr 1252239; dodatkowo wyrok NSA w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2001 r., II SA 863/00, LEX nr 75522 oraz wyrok NSA w Krakowie z dnia 10 lutego 1994 r., SA/Kr 723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65)

Uznać należy, że podanie w orzeczeniu oraz uzasadnieniu decyzji błędnych wyrazów oraz znaku opinii traktować należy jako błąd pisarski, a jego oczywistość wynika z porównania z treścią wniosku.

Sprostowanie nie prowadzi do zmiany merytorycznej orzeczenia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Jezioran w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Zgodnie z art. 57 § 5 Kpa termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącej pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym; 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym; 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku; 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

#### Otrzymują:

1. Pan Mirosław Piotrowski, adres koresp.: ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn - Pełnomocnik Inwestora.
2. Strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa.
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Olsztynie, ul. Partyzantów 1/2, 10-522 Olsztyn.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie, ul. Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn.



BURMISTRZ JEZIORAN

Maciej Leszczyński