

# PROTOKÓŁ Nr XVI/2012

*Szesnastej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,  
odbytej w dniu 25 kwietnia 2012 roku  
w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach  
przy ul. Konopnickiej 4*

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00 zakończono o godz. 14.30.

*Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach* serdecznie przywitał Pana Macieja Leszczyńskiego – Burmistrza Jezioran, Pana Władysława Daliga – Zastępcę Burmistrza, Panią Danutę Zawolską – Sekretarza Gminy, Panią Marię Compa – Skarbnika Gminy, wszystkich radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości na XVI sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Następnie *Pan Przewodniczący* otworzył XVI sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 14 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 17 lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 18.**

Po czym *Pan Przewodniczący* na sekretarza obrad powołał *Radną Romualdę Szokę*.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są propozycje zmian do otrzymanego porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Jezioranach?

*Pani Danuta Zawolska – Sekretarz Gminy* zawnioskowała w imieniu Burmistrza o wprowadzenie do porządku sesji pkt. 4 w brzmieniu: „przedłożenie Sprawozdania z realizacji współpracy pomiędzy Gminą Jeziorany a organizacjami pozarządowymi w 2011 roku.”

Ponadto, *Pani Danuta Zawolska – Sekretarz Gminy* zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dopłaty do taryfowej grupy odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków „gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy” na terenie Gminy Jeziorany. Wyjaśniła, iż zmiana uchwały ma na celu uporządkowanie sposobu rozliczania dopłat do wody i zbiorowego odprowadzania ścieków. Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jezioranach będzie przedkładał rozliczenie zgodnie z określonymi wzorami, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

Następnie *Pan Przewodniczący* stwierdził, że po dyskusjach na posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Budżetu proponuje zdjęcie z porządku obrad uchwał w sprawie:

- 1) przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Jeziorany,
- 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jeziorany dla terenu położonego w obrębie działki nr 133/20,

- 3) zmiany Uchwały XXVI/297/09 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 10 września 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jeziorany.

Dodał, iż „są to uchwały, które były przedmiotem obrad poprzednich sesji, teraz się pojawiły w porządku obrad, jednak zarówno Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych jak i Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa doszły do wniosku, że uchwały są sformułowane niejasno. Jest wiele wątpliwości, dlatego też jeżeli chodzi o gminę Jeziorany tj. działkę w Kikitach, to sprawa ta nie będzie w ogóle przedmiotem sesji. Natomiast jeżeli chodzi o część miejską, to ta uchwała ma wrócić na kolejną sesję. Czy jeszcze są jakieś propozycje zmian?”

**Radny Leszek Boczkowski:** „jakiego typu nieprawidłowości były?”

**Pan Przewodniczący:** „to nie tyle nieprawidłowości, co po prostu radni uznali, że niewystarczające są wyjaśnienia, co do wskazanych uchwał. Dlatego też, ja jak gdyby przedstawiam stanowisko Komisji Oświaty i Budżetu, które wnioskowały o zdjęcie uchwał z porządku sesji. Obrady były burzliwe, ale nie czas jest teraz i miejsce, żeby o tym wszystkim opowiadać. Takie były wnioski obu Komisji, stąd moja propozycja zdjęcia tych trzech projektów uchwał z porządku XVI sesji Rady.”

Przegłosowanie wprowadzenia do porządku sesji:

- 1) punktu 4 o brzmieniu: „przedłożenie Sprawozdania z realizacji współpracy pomiędzy Gminą Jeziorany a organizacjami pozarządowymi w 2011 roku.”
- 2) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dopłaty do taryfowej grupy odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków „gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy” na terenie Gminy Jeziorany.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

13 radnych głosowało „za” wprowadzeniem do porządku obrad powyżej wskazanych punktów, 1 głos był „wstrzymujący się”.

Następnie nastąpiło przegłosowanie zdjęcia z porządku obrad uchwał w sprawie:

- 1) przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Jeziorany,
- 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jeziorany dla terenu położonego w obrębie działki nr 133/20,
- 3) zmiany Uchwały XXVI/297/09 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 10 września 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jeziorany.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 13 radnych głosowało „za” zdjęciem powyżej wskazanych uchwał z porządku obrad, 1 głos był „wstrzymujący się”.

Po czym **Pan Przewodniczący** odczytał porządek sesji wraz z wprowadzonymi zmianami, który brzmi następująco:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.

3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
4. Przedłożenie Sprawozdania z realizacji współpracy pomiędzy Gminą Jeziorany a organizacjami pozarządowymi w 2011 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4) zamiaru przekazania do prowadzenia Szkoły Podstawowej we Franknowie osobie fizycznej albo osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego,
  - 5) zamiaru przekazania do prowadzenia Szkoły Podstawowej w Radostowie osobie fizycznej albo osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego,
  - 6) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jezioranach Nr XXI/234/09 z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli,
  - 7) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogom, psychologom, logopedom, doradcom zawodowym,
  - 8) zmiany uchwały Nr XIX/162/00 Rady Miejskiej w Jezioranach w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktyczno — wychowawczych opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania ich od realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
  - 9) zamiaru likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach,
  - 10) oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Jeziorany za rok 2011,
  - 11) wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach jako właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny,
  - 12) wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Skarbu Państwa PGLLP – Nadleśnictwa Wipsowo nieruchomości gruntowych położonych na terenie Gminy Jeziorany,
  - 13) przystąpienia do realizacji projektu promocyjnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013, Działanie 2.2 – promocja województwa i jego oferty turystycznej pn. „Warmiński Zakątek – turystyka, która inspiruje” – program promocji turystycznej gmin: Dobre Miasto, Dywity, Górowo Iławeckie, Jeziorany, Kiwity, Lidzbark Warmiński, Lubomino, Orneta,
  - 14) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dopłaty do taryfowej grupy odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków „gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy” na terenie Gminy Jeziorany,
  - 15) zmian w budżecie gminy na 2012 rok,
  - 16) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2012-2021.
6. Przyjęcie protokołu XV sesji.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.

## **Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.**

**Radny Marcin Frączek:** „Chciałem poprosić Pana Burmistrza o sprawozdanie finansowe spółki z o. o. Zakład Wodociągów i Kanalizacji za 2011 rok i przekazanie wszystkim radnym ewentualnie, zainteresowanym radnym. Jeśli nie są takie osoby chętne, to dla mnie. Drugie pytanie: co z oknami niektórych pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Radostowie i co z salą po bibliotece? Sanepid do końca sierpnia dał czas na wstawienie tych okien i doświetlenie niektórych sal w szkole. Jeszcze jedno pytanie, kiedy zwołana zostanie

Komisja Rewizyjna w sprawie żwirowni w Zerbuniu? Gdyż w lutym była na sesji Pani, która mówiła, że złożyła wniosek w tej sprawie. Komisja miała się zwołać, a odbywa się już druga sesja i nie wiemy nadal nic w tej sprawie.”

*Radna Romualda Szoka* zawnioskowała o remont części chodnika przy moście w mieście Jeziorany.

### **Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.**

*Pan Maciej – Leszczyński – Burmistrz Jezioran* przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są pytania do sprawozdania?  
Pytań nie było.

### **Ad. 4. Przedłożenie Sprawozdania z realizacji współpracy pomiędzy Gminą Jeziorany a organizacjami pozarządowymi w 2011 roku.**

*Pani Agnieszka Frąckiewicz – Nowotka* wyjaśniła, że obowiązek przedłożenia Wysokiej Radzie sprawozdania wynika z art. 5a, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a następnie omówiła Sprawozdania z realizacji programu współpracy pomiędzy Gminą Jeziorany a organizacjami pozarządowymi w 2011 roku, które stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są pytania do sprawozdania.  
Pytań nie było.

### **Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) *zamiaru przekazania do prowadzenia Szkoły Podstawowej we Franknowie osobie fizycznej albo osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego,*

*Pan Przewodniczący* poinformował, iż sprawa zamiaru przekazania do prowadzenia szkół w Radostowie i Franknowie osobie fizycznej albo osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego była dyskutowana na sesjach, z mieszkańcami. Jesteśmy po wszelkich konsultacjach, ale jeżeli jeszcze są jakieś niejasności i wątpliwości, to bardzo proszę o zabieranie głosu.

*Radny Marcin Frączek:* „Proszę Państwa, owszem odbyły się konsultacje, jednak część mieszkańców miejscowości Radostowa i Studnicy opowiada się za tym, żeby szkoła została w takiej postaci, jak do tej pory. Powiem Państwu dlaczego. Myślę, że to są zaprzeszczone rzeczy, gdyż wcześniej też mówiono, że nic się nie stanie. Tak samo Pan Krzysztof Grabowski mówił, ile razy przekazywano spółki w gminie, a potem zamykano. Mieszkańcy dlatego się boją, że tak samo będzie ze Szkołą Podstawową w Radostowie. Mieliśmy taką samą sytuację z Ośrodkiem Zdrowia w Radostowie. Został zlikwidowany, powiedziano, że będzie utworzony oddział. Oddział istniał nie całe dwa miesiące i został zamknięty. Podobna sytuacja była z pocztą. Gdy była zamykana mówiono, że będzie oddział. Oddział był trzy-cztery miesiące i został zamknięty. Pan Burmistrz uważa, że nic się nie zmieni, a ja uważam, że dużo się zmieni, ponieważ krok ten jest pierwszym krokiem ku zamknięciu szkoły. Owszem jeżeli znajdą się osoby fizyczne lub prawne, które przejmą szkołę, być może szkoły

będą funkcjonowały jeszcze kilka lat. Ale tak jak były Panie ze Szkoły Podstawowej w Lamkowie na posiedzeniach Komisji Rady i było jedno mądre, zasadnicze pytanie Pana Krzysztofa Grabowskiego, co będzie, jeżeli zabraknie tej osoby? Te Panie bardzo wymijająco uciekły od tematu. Jeżeli zabraknie takiej osoby podejrzewam, że tej szkoły nie będzie, bo nikt w gminie nie stworzy na nowo szkoły publicznej. Problem będzie dalszy, gdyż uzyskaliśmy 2 mln na rozbudowę Szkoły Ponadgimnazjalnej, to jest bardzo pocieszające, bo to jest duży zastrzyk pieniędzy, ale wygaszamy jeden oddział ekonomiczny. Liczba uczniów spada poniżej siedemdziesięciu. Co zrobimy z takim wielkim budynkiem skoro zostają tam tylko trzy klasy, będziemy mieć kolejny problem. W tamtym roku tworzony był Zespół Szkół w Jezioranach. Dobrym rozwiązaniem w tamtym czasie byłoby stworzenie Zespołu Szkół Gmnazjalnych i Ponadgimnazjalnych. W tej chwili mieli byśmy rozwiązany jeden problem. Byłyby pomieszczenia odnowione i ta młodzież, nie ukrywajmy, byłaby na pewno ze sobą zintegrowana. W tej chwili nie wiem co będzie z tym budynkiem. Jeżeli nie zgłosi się więcej chętnych uczniów myślę, że będzie problem z utrzymaniem. Tych problemów będzie więcej, ponieważ jeśli tak będziemy szukać oszczędności, to kolejnym ruchem będzie reorganizacja Zakładu Obsługi Gminnych Jednostek Organizacyjnych, gdyż to właśnie ten zakład zajmuje się całą dokumentacją i administracją wszystkich szkół. Jeżeli nie będzie dwóch szkół jasnym jest, że będzie musiała nastąpić redukcja etatów i tak możemy to mnożyć i mnożyć. Na pewno ja będę głosował, żeby Szkoły w Radostowie i we Franknowie zostały w obecnej postaci. Dziękuję bardzo.”

Nie było więcej głosów w dyskusji.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Romualda Szoka** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” i 4 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XVI/123/12**

**w sprawie zamiaru przekazania do prowadzenia Szkoły Podstawowej we Franknowie osobie fizycznej albo osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu**

2) *zamiaru przekazania do prowadzenia Szkoły Podstawowej w Radostowie osobie fizycznej albo osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Pani Wiceprzewodnicząca** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” i 4 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XVI/124/12**

**w sprawie zamiaru przekazania do prowadzenia Szkoły Podstawowej w Radostowie osobie fizycznej albo osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu**

- 3) *zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jezioranach Nr XXI/234/09 z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Romualda Szoka** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za” i 3 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XVI/125/12**

**w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jezioranach Nr XXI/234/09 z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu**

- 4) *określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogom, psychologom, logopedom, doradcom zawodowym,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”

**podjęła uchwałę Nr XVI/126/12**

**w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogom, psychologom, logopedom, doradcom zawodowym stanowiącą załącznik nr 6 do protokołu**

- 5) *zmiany uchwały Nr XIX/162/00 Rady Miejskiej w Jezioranach w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktyczno — wychowawczych opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania ich od realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Pani Wiceprzewodnicząca** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XVI/127/12**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/162/00 Rady Miejskiej w Jezioranach w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktyczno — wychowawczych opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania ich od realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych**

**stanowiącą załącznik nr 7 do protokołu**

- 6) *zamiaru likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Romualda Szoka** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” i 4 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XVI/128/12  
w sprawie zamiaru likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej  
Biblioteki Publicznej w Jezioranach  
stanowiącą załącznik nr 8 do protokołu**

- 7) *oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Jeziorany za rok 2011,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XVI/129/12  
w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Jeziorany za rok 2011  
stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu**

- 8) *wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach jako właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Pani Wiceprzewodnicząca** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XVI/130/12  
w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Jeziorany za rok 2011  
stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu**

- 9) *wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Skarbu Państwa PGLLP – Nadleśnictwa Wipsowo nieruchomości gruntowych położonych na terenie Gminy Jeziorany,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są jeszcze pytania czy też wątpliwości do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Romualda Szoka** odczytała projekt uchwały.

Przed odczytaniem uchwały głos jeszcze zabrał **Radny Krzysztof Grabowski**: „na posiedzeniu Komisji rozmawialiśmy, że mają to być drogi ogólnodostępne, natomiast w uchwale nie ma tego zapisu. Uważam, że taki zapis powinien się znaleźć.”

**Radna Romualda Szoka** zapytała, czy nie wystarczy taki zapis w protokole?

**Radny Krzysztof Grabowski:** „uważam, że nie, ponieważ pracownik, który będzie wykonywał pracę, to będzie to robił na podstawie uchwały Rady, a nie protokołu.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „takie były sugestie na posiedzeniu Komisji?”

**Radny Krzysztof Grabowski:** „tak”.

**Pan Przewodniczący** odczytał treść § 1 uchwały po dopisaniu wyrazu „ogólnodostępnych”:  
„Wyraża zgodę na przekazanie w formie darowizny na rzecz Skarbu Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwa Wipsowo następujące działki gruntu będące drogami wewnętrznymi wśród gruntów leśnych ogólnodostępnych.”

**Radny Leszek Boczkowski** uważa, że dopisanie wyrazu „ogólnodostępnych” powinno nastąpić w innym zdaniu w § 1 uchwały, mianowicie:  
„Celem darowizny jest wykorzystanie darowanych gruntów jako dróg leśnych ogólnodostępnych.”

**Pan Przewodniczący** zgodził się z Radnym Leszkiem Boczkowskim.

Następnie przystąpiono do przegłosowania wniosku formalnego Radnego Krzysztofa Grabowskiego w sprawie wprowadzenia zmiany w projekcie uchwały, która polegała na dopisaniu w ostatnim zdaniu § 1 uchwały wyrazu „ogólnodostępnych”, po zmianie zapis wskazanego paragrafu będzie on brzmiał następująco:

„Celem darowizny jest wykorzystanie darowanych gruntów jako dróg leśnych ogólnodostępnych.”

Podczas głosowania obecnych było 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła zaproponowaną zmianę do projektu uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania projektu uchwały, w którym udział wzięło 14 radnych. Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XVI/131/12  
w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Skarbu  
Państwa PGLLP – Nadleśnictwa Wipsowo nieruchomości gruntowych położonych  
na terenie Gminy Jeziorany  
stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu**

*10) przystąpienia do realizacji projektu promocyjnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013, Działanie 2.2 – promocja województwa i jego oferty turystycznej pn. „Warmiński Zakątek – turystyka, która inspirowuje” – program promocji turystycznej gmin: Dobrze Miasto, Dywity, Górowo Iławeckie, Jeziorany, Kiwity, Lidzbark Warmiński, Lubomino, Orneta,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Pani Wiceprzewodnicząca** odczytała projekt uchwały.



**Radny Leszek Boczkowski** zapytał: „czy w uchwale nie ma błędu? Ponieważ upoważniamy w uchwale Zastępcę Burmistrza, a to Burmistrz upoważnia Zastępcę Burmistrza.”

**Radna Ewa Maculewicz:** „podejmowaliśmy wcześniej uchwałę upoważniającą Pana Zastępcę Burmistrza do zajmowania się sprawami związanymi z Lokalną Grupą Działania „Warmiński Zakątek”.

**Radny Stanisław Kawecki** potwierdził, że „były wcześniej uchwały, gdzie upoważnialiśmy osoby z imienia i nazwiska.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „pytanie, jakie my mamy przełożenie na Zastępcę Burmistrza? Bo ja uważam, że żadne.”

**Pani Sekretarz** poinformowała, że telefonicznie wyjaśni zaistniałe wątpliwości z radcą prawnym.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy Pani Mecenasa nie widziała tej uchwały?

**Pani Sekretarz** odpowiedziała, że widziała.

**Radna Ewa Maculewicz:** „pamiętam, że w ubiegłej kadencji była uchwała, gdzie Pan Władysław Daliga został oddelegowany do kontaktów z Lokalną Grupą Działania „Warmiński Zakątek”. Była podjęta uchwała w sprawie reprezentacji.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „przy podejmowaniu uchwały, o której mówi Radna Ewa Maculewicz pojawiały się także wątpliwości, czy powinno się pojawiać nazwisko czy tylko funkcja Zastępcy Burmistrza.”

**Pan Przewodniczący:** „ja w tym wypadku przychyliłbym się bardziej do zdania Radnego Leszka Boczkowskiego, bo faktycznie my upoważniamy Burmistrza, a Burmistrz wtedy oddeleguje swojego pracownika, w tym wypadku Pana Władysława Daliga – Zastępcę Burmistrza.”

Następnie **Pan Przewodniczący** ogłosił pięciominutową przerwę do czasu wyjaśnienia sprawy.

Po przerwie **Pani Sekretarz** wyjaśniła, że radca prawny zajął stanowisko, że w uchwale powinien być upoważniony Burmistrz Jezioran jako organ wykonawczy.

W związku z powyższym § 2 w/w uchwały otrzymuje brzmienie:

„Upoważnia się Burmistrza Jezioran do podpisania umowy ze stowarzyszeniem Lokalna Grupa Działania „Warmiński Zakątek” z siedzibą w Dobrym Mieście w celu realizacji projektu wymienionego w § 1.”

Zmiana w projekcie uchwały została przegłosowana jednogłośnie (obecnych 14 radnych).

Po czym przystąpiono do głosowania projektu uchwały z uwzględnioną zmianą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XVI/132/12**

w sprawie przystąpienia do realizacji projektu promocyjnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013, Działanie 2.2 – promocja województwa i jego oferty turystycznej pn. „Warmiński Zakątek – turystyka, która inspiruje” – program promocji turystycznej gmin: Dobre Miasto, Dywity, Górowo Iławeckie, Jeziorany, Kiwity, Lidzbark Warmiński, Lubomino, Orneta  
**stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu**

11) zmieniająca uchwałę w sprawie dopłaty do taryfowej grupy odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków "gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy" na terenie Gminy Jeziorany,

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie *Radna Romualda Szoka* odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XVI/133/12**  
**zmieniająca uchwałę w sprawie dopłaty do taryfowej grupy odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków "gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy" na terenie Gminy Jeziorany**  
**stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu**

12) zmian w budżecie gminy na 2012 rok,

*Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy* omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie *Pani Wiceprzewodnicząca* odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 12 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XVI/134/12**  
**w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok**  
**stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu**

13) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2012-2021.

*Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy* omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie *Pani Wiceprzewodnicząca* odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania 12 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XVI/135/12**  
**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2012-2021**  
**stanowiącą załącznik nr 15 do protokołu**

*Pan Przewodniczący* zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku sesji pkt. 6 „przyjęcie protokołu XIV sesji”, gdyż w trakcie protokolowania XV sesji zepsuł się dyktafon. W tej chwili istnieje możliwość odzyskania nagrań, stąd mój wniosek, żeby ten punkt dzisiaj zdjąć.

Rada jednogłośnie przegłosowała zdjęcie punktu z porządku sesji (14 radnych obecnych).

#### **Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

**Radny Andrzej Aptazy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odpowiedział na zapytanie Radnego Marcina Frączka odnośnie kontroli problemowej działalności Burmistrza Jezioran w zakresie rozliczenia dzierżawy działki nr 98, obręb Zerbuń i jej eksploatacji na podstawie wydanej koncesji.

Poinformował, że 27 kwietnia 2012 roku odbędzie się posiedzenie organizacyjne Komisji Rewizyjnej. Podczas tego posiedzenia Komisja podejmie czynności przygotowujące do kontroli. Ponadto został także wyznaczony termin wizji lokalnej na dzień 10 maja 2012 roku.

#### **Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania.**

**Pan Bogusław Wierzbicki – Sołtys Sołectwa Zerbuń** zaprosił wszystkich obecnych na sesji na Festyn Św. Floriana, który odbędzie się w Zerbuniu 5 maja 2012 roku o godz. 15.00.

**Radny Stanisław Kawecki** poinformował, że w maju 2012 roku odbędzie się spływ kajakowy rzeką Symsarną. Następnie zaprosił wszystkich chętnych do uczestnictwa w spływie kajakowym.

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – **mieszkanca Zerbunia** zapytała, jakie są plany odnośnie przeprowadzenia kontroli żwirowni w Zerbuniu?

**Pan Przewodniczący:** „jak wcześniej wspomniał Pan Andrzej Aptazy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, dnia 27 kwietnia 2012 roku odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, podczas którego Komisja ustali harmonogram przeprowadzenia kontroli. Natomiast na 10 maja 2012 roku jest przewidziana wizja lokalna żwirowni. Tak jak było w planie pracy Komisji Rewizyjnej, że zajęcie się tą sprawą nastąpi w miesiącu kwietniu i tak też zostało uczynione.”

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – **mieszkanca Zerbunia:** „na poprzedniej sesji zadałam pytanie w sprawie studium. Pan Zastępca Burmistrza poinformował, iż odpowie na zadane pytania po konsultacjach z radcą prawnym. Jednak do dnia dzisiejszego odpowiedź nie została udzielona.

Pan Zastępca Burmistrza podał w audycji radiowej, że wpływy z kopalni w Zerbuniu z tytułu opłaty eksploatacyjnej będą wynosiły 500.000 zł rocznie. Dzisiaj sprawdzałam plany na 2012 rok i widzę, że w pozycji „opłaty eksploatacyjne” jest kwota 300.000 zł, a w poprzednich latach były to kwoty 15.000, 30.000 zł. Czyli mam rozumieć, że kopalnia w Zerbuniu przyniesie wpływy z opłaty eksploatacyjnej? Jakie kopalnie działają na terenie gminy Jeziorany? Z tego co się orientuje tj. na pewno żwirownia w Dercu, na pewno żwirownia w Modlinach. Czy tylko z tych kopalni możemy osiągnąć opłaty eksploatacyjne w takich wielkościach? Należałoby się przyjrzeć tym kopalniom, że po tylu latach w budżecie pojawiła się kwota 300.000 zł? Tylko z tych kopalni możemy osiągnąć opłatę w takiej wielkości?”

**Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy** poinformowała, że kwota na rok 2012 z tytułu wpływów z opłaty eksploatacyjnej może być o wiele wyższa.

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – **mieszkanca Zerbunia:** „podstawą ustalenia opłaty eksploatacyjnej jest deklaracja przedsiębiorcy. Jeżeli to może być wpływ do budżetu rządu 10.000 zł., czy też 300.000 zł, czy Państwo jako urzędnicy nie zastanawiacie się nad tym, czy może jednak warto ponieść koszty biegłego i jednak sprawdzić czy przedsiębiorca dobrze deklaruje, bo to jest czysty pieniądz dla gminy.

Proszę przyjechać do Zerbunia i zobaczyć jak wygląda dziesięć hektarów po tej kopalni. Zniszczony krajobraz, zniszczone środowisko. Jeżeli gmina ma na tym skorzystać tylko w kwocie 10.000 zł, to ma być takie odszkodowanie, rekompensata za wyrządzone szkody w takiej wielkości? Naprawdę należałoby się nad tym wszystkim zastanowić. Może należy pomyśleć o kontroli tego, ile przedsiębiorcy deklarują. W poprzednich latach wpływy wynosiły 8.000 zł, 10.000 zł, gdzie funkcjonowała kopalnia w Dercu i w Modlinach, to cóż jest w Zerbuniu, że raptem następuje taki skok wpływów z opłaty eksploatacyjnej?”

**Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy:** „dlaczego Pani sugeruje, że to są wpływy z Zerbunia? Wpływy do budżetu są liczone razem.”

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – **mieszkanca Zerbunia:** „ja rozumiem.”

**Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy** dodała, że w momencie przeprowadzania kontroli przez Komisję Rewizyjną zostaną wszystkie aspekty sprawy dotyczące kopalni w Zerbuniu wyjaśnione.

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – **mieszkanca Zerbunia:** „no tak tylko, że kontrola będzie dotyczyła przedsiębiorstwa, które zakończyło już dawno działalność. Na pewno Pani w tej chwili nie odpowie na moje pytania, gdyż musi się do tego przygotować liczbowo. Ja zapytam na piśmie po prostu, jakie były wpływy z poszczególnych kopalni w poszczególnych latach. Domniemam, że kopalnia w Zerbuniu jest dodatkową kopalnią funkcjonującą od tego roku. Koncesja została udzielona w październiku ubiegłego roku. W listopadzie przedsiębiorca złożył deklarację, a najbliższy wpływ z tej kopalni to jest ten rok. Funkcjonowanie tej kopalni w ostatnim kwartale ubiegłego roku nie dało nawet przychodów z tytułu opłaty eksploatacyjnej, więc domniemywam, że to funkcjonowanie właśnie tej kopalni spowodowało taki wzrost wpływów opłaty eksploatacyjnej. A jeżeli nie, to dlaczego Modliny i Derc przyniosły te minimalne 40.000 zł, a w poprzednich latach 10.000 zł? To jest zastanawiające. To są jednak dochody gminy. Gmina jest bardzo zadłużona i trzeba dbać o te dochody.”

**Pan Przewodniczący:** „myślę, że Komisja Rewizyjna podczas kontroli wyjaśni wszystkie aspekty tej sprawy. Dziękujemy, bo fajnie, że są mieszkańcy, którzy interesują się takimi sprawami, bo faktycznie każda złotówka w budżecie jest złotówką ważną.”

**Radny Stanisław Kawecki** skierował pytanie do Pani (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „z czego wynika fakt toczenia przez Panią walki ze zwirowniami? Jaki czynnik to powoduje?”

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – **mieszkanca Zerbunia**: „wyprowadziliśmy się na wieś szukając jak gdyby spokoju i ciszy. Powstały w niedalekiej odległości od domów mieszkalnych żwirownie, co powoduje jednak zniszczenie krajobrazu. Urząd mówi nam, że jest to dla dobra gminy, ale dochodu z tej żwirowni nie ma. W Zerbuniu działa żwirownia, zakłóca spokój, gmina nic z tego nie ma, ma jedynie inwestor. Jeżdżą samochody, wywożą piasek, żwir, po prostu wszystko. My nie mamy spokoju, a gmina ma z tego tylko 10.000 zł, to my się po prostu na to nie godzimy.”

**Radny Stanisław Kawecki**: „czasami dajemy wpędzić się w dyskusję. Powstają różne stowarzyszenia, które mówią o wiatrakach ...”

**Pan Przewodniczący**: „nie wracajmy do wiatraków, bo czemu ma to służyć?”

**Radny Stanisław Kawecki**: „remontowane są drogi i na wszystkie inwestycje drogowe trzeba skądś brać ten żwir.”

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – **mieszkanca Zerbunia**: „droga została zniszczona i naprawiona przez inwestora na prośbę mieszkańców i 8.000 zł podatku dla gminy, a tona żwiru, każdy wie ile kosztuje. Żwirownia działa od godz. 6.00 do 18.00, a czasem do 22.00.”

**Pan Bogusław Wierzbicki**: „żwirownia nie jest żadną radością i tu się absolutnie z Państwem zgadzam. Ja też mieszkam przy tej drodze gdzie kilkadziesiąt samochodów dziennie jeździ. Jeśli ja osobiście od samego początku nie protestowałem przeciwko tej żwirowni właśnie dlatego, że widziałem w tej żwirowni jakiś zysk dla wsi i dla gminy. Dlatego zgadzam się z tym, że jeśli to wszystko, co tam „cierpimy” ma się dziać za 10.000 zł, to ja podejrzewam, że złożyli byśmy się na te 10.000 zł i nie byłoby problemu. Natomiast jeśli miałyby przynieść 500.000 zł, to byłby jakiś sens i to jest jakiś wytłumaczenie dlaczego dzieje się to, co się dzieje. Tu się absolutnie przychyliam do tego. Jeżeli żwirownia przynosi realne efekty, to te efekty są ceną, która się płaci za spokój. Musi być coś za coś.”

**Pan Przewodniczący**: „ja zrozumiałem, że chodzi nie o to, czy ta żwirownia ma być, czy ma jej nie być, bo ona jest. Chodzi o to, co podsumował Pan Sołtys Zerbunia, żeby było coś za coś. Nie 8.000 zł, tylko jeżeli można realną kwotę. My Proszę Państwa nie jesteśmy w stanie, ja na przykład nie mam zielonego pojęcia ile za m<sup>3</sup> się płaci za kilogram czy za wywrotkę żwiru, nie mam pojęcia po prostu. Są pracownicy merytoryczni, jest Komisja Rewizyjna i myślę, że doprowadzą do wyjaśnienia sprawy. Proszę o cierpliwość, bo jak Państwo widzicie nie jest to łatwa sprawa, wzbudza emocje. Komisja Rewizyjna musi do tego podejść i myślę, że na pewno nie raz i dwa, że to na pewno potrwa jakiś czas zanim wyłuskają setno tej sprawy. Dlaczego było tak a nie inaczej i dlaczego może być inaczej.”

**Radny Marcin Frączek**: „szukamy oszczędności, dzisiaj przegłosowaliśmy uchwały o przekazaniu szkół w Radostowie i we Franknowie i bardzo skrupulatnie do tego podchodziliśmy. Dyskutowaliśmy na ten temat z pół roku. Moja prośba jest taka, żeby Komisja Rewizyjna okazała się również jakimiś zdjęciami, żeby wszyscy radni mogli to wizualnie zobaczyć. Wywrotka żwiru 12 ton kosztuje ok. 300 zł, łatwo jest policzyć, jeżeli wyjeżdża kilkadziesiąt wywrotek, to jest to koszt naprawdę wielki.”

**Pan Przewodniczący:** „ale nie wiem czy są tacy, którzy liczą te wywrotki, nie wiem jak to się dzieje.”

**Radny Marcin Frączek:** „to może powinniśmy dać komuś 1.000 zł aby fotografował i liczył te wywrotki. Jeżeli potrafimy tyle czasu dyskutować na temat zaoszczędzenia kilku tysięcy, to może przyjrzymy się kopalniom, a może jest ich więcej na terenie naszej gminy. Może w innych kierunkach też powstają i jest wywożony żwir.”

**Pan Przewodniczący:** „oczywiście, jak najbardziej trzeba tego pilnować.”

**Radny Andrzej Aptazy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:** „Komisja Rewizyjna pracuje na podstawie planu pracy. Nie jest tak, że specjalnie przedłużaliśmy termin. W planie pracy sprawa kontroli żwirowni jest zaplanowana w kwietniu i w kwietniu się tym problemem zajmujemy. Sprawdzimy, skontrolujemy, prosimy o chwilę cierpliwości i spokoju.”

**Radny Marcin Frączek:** „moja prośba jest taka, żeby Komisja Rewizyjna przedstawiła zdjęcia, jak to wygląda.”

**Radny Andrzej Aptazy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:** „jeśli Komisja tak zadecyduje, to tak będzie.”

**Pan Przewodniczący:** „10 maja 2012 roku planowany jest wyjazd, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wynająć samochód z Zakładu Obsługi Gminnych Jednostek Organizacyjnych i chętni radni będą mogli wziąć udział w wizji lokalnej żwirowni w Zerbuniu.”

**Radny Andrzej Aptazy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:** „chcemy mieć drogi, chcemy, żeby budownictwo się rozwijało, a na to jest potrzebny żwir. Mieszkańcy Zerbunia nie protestują, mam wrażenie, że tylko jedna osoba robi cały ten szum. Sprawdzimy tą sprawę, tylko prosimy o chwilę spokoju i cierpliwości.”

**Pani (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) – mieszkanka Zerbunia:** „chciałabym Panu odpowiedzieć skąd ten cały szum jak to Pan mówi, że tylko jednej osobie w Zerbuniu to nie odpowiada. W Zerbuniu mieszkają ludzie, którzy w większości nie mają pracy. Tym bardziej nie mają odwagi wypowiedzieć publicznie to, co myślą. Mogę Panu pokazać, ponieważ była wysłana do Urzędu Miasta lista z podpisami mieszkańców nie wyrażających zgody na tą kopalnię. Mało tego, ja nie chcę wracać do tego tematu, że w ogóle nie było obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, że ta kopalnia ma taką lokalizację. W listopadzie były próby umieszczenia bezskuteczne, ślady są. Stąd też nasze działania, żeby tą całą sprawę wyjaśnić. Pan Burmistrz powiedział, że gdyby wiedział, że będzie takie niezadowolenie z tej żwirowni w Zerbuniu, ma mnóstwo lokalizacji na kopalnie na terenie Urzędu Miasta i Gminy Jeziorany. Jeśli już chcemy wydobywać piach, to jak najbardziej, ale nie 150 m od siedlisk, bo w takiej odległości, to jest bardzo uciążliwe. Teren po żwirowni w Zerbuniu, gdzie kopaliny były wydobywane przez Pana Centkowskiego, nie został w ogóle zrehabilitowany. Był zapis w umowie dzierżawy że Burmistrz ma prawo powołać biegłego i na koszt dzierżawcy Pana Romualda Centkowskiego, ciekawa jestem czy z tego prawa zapisanego w ogóle skorzystał. Mało tego Pan Centkowski miał ponosić czynsz dzierżawny w wysokości jakiejś części opłaty eksploatacyjnej, więc jeśli nic nie wydobył, to nic nie zapłacił. Drażę ten temat bo jestem mieszkańcem tej gminy, zgodnie ze Statutem

Miasta i Gminy Jeziorany mam prawo do kontroli społecznej. Dlatego ten temat mnie interesuje. Chcę żeby wszystko było zgodnie z prawem.”

**Pan Przewodniczący:** „oczywiście ma Pani takie prawo, dlatego też jest tu Pani, może Pani zabierać głos, mówić o tym głośno, co Pani myśli.”

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z tym, że porządek obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Jezioranach został wyczerpany Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach zakończył obrady XVI sesji dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

***Protokolowała***

***Anna Gleszczyńska***

***Przewodniczący Rady Miejskiej***

***Zbigniew Czabrycki***