

# PROTOKÓŁ Nr XX/2012

*Dwudziestej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,*

*odbytej w dniu 28 listopada 2012 roku  
w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach  
przy ul. Konopnickiej 4*

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 zakończono o godz. 14.20.

*Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach* przywitał Pana Macieja Leszczyńskiego – Burmistrza Jezioran, Pana Władysława Daliga – Zastępcę Burmistrza, Panią Danutę Zawolską – Sekretarza Gminy, Panią Marię Compa – Skarbnika Gminy, wszystkich radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości na XX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Następnie *Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej* na sekretarza obrad powołał Radną Teresę Parzonkę.

Po czym *Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach* otworzył XX sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu, lista obecności sołtysów - załącznik nr 16, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 17.**

*Pan Przewodniczący* poinformował, iż do biura Rady 19 listopada 2012 roku wpłynęło pismo informujące o powstaniu Klubu Radnych Rady Miejskiej w Jezioranach o nazwie „PORUZUMIENIE”. Do pisma dołączony został Regulamin Klubu. Pismo stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są propozycje zmian do otrzymanego porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach?

*Pani Danuta Zawolska – Sekretarz Gminy* w imieniu Burmistrza Jezioran zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.* Dodała, iż wskazany projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Budżetu

**Radny Leszek Boczkowski** zawnioskował o niewprowadzanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie *szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi*. Mój wniosek skonsultowany z radnymi jest dalej idący. Dlaczego? Dlatego, że ja proponuję abyśmy na dzisiejszej sesji nie zajmowali się tymi sprawami, tylko przystąpili do czynności tych, które na nas nakłada ustawa. Proponuje zdjęcie projektu uchwały, która jest w pkt. 4 ppkt. 6 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik. Ta kalkulacja, która ma być podstawą do tego, aby mieszkańcy płacili za śmieci w następnym roku, czyli od 1 lipca 2013 roku, musi być kalkulacją, która przede wszystkim nie narazi gminę na to, że w wyniku ogłoszonego przetargu gmina będzie musiała płacić więcej niż mieszkańcy wpłacą do budżetu. Co więcej, z drugiej strony zgodnie z art. 13 ustawy zmieniającej tą ustawę, powinna być przeprowadzana kampania informacyjna wśród mieszkańców, że taka uchwała będzie podejmowana, jakie są jej skutki, jakie są ich prawa i obowiązki. Takiej kampanii nie było. My jako radni, jesteśmy szczególnie zobowiązani, aby teraz, kiedy mamy te rzeczy, przekazać te informacje. Nie mniej jednak, nie zmienia to faktu, że ten obowiązek ciąży na Burmistrzu i podjęcie uchwały w tej sprawie nie zadośćuczyni zapisom tej ustawy.

Następne projekty uchwał w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. W tych uchwałach mamy odwołania do Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach, którego dzisiaj nie uchwalamy. Te wszystkie uchwały, są uchwałami prawa miejscowego, czyli muszą być ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa. Jeżeli podejmiemy tę uchwałę, musi być ona niezwłocznie przekazana do publikacji, niezwłocznie, czyli przyjęło się, że jest to termin siedmiodniowy, najniżej określony w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. W związku z tym mogła by wejść w życie uchwała, która w swoich zapisach odwołuje się do aktu, którego jeszcze nie uchwaliliśmy. Regulaminu nie uchwalamy dzisiaj, z tego powodu, że projekt uchwały musi być zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Jednak najważniejszą rzeczą tak naprawdę jest to, aby społeczeństwo wiedziało, jaki jest skutek. Mieszkańcy płacą taką opłatę i dla nich być może niewiele się zmieni. Rozmawiałem z Panem Prezesem przed sesją i ukazały się pewne niebezpieczeństwa wynikające chociażby z tego faktu, że w naszym regulaminie, który nie jest jeszcze uchwalany, są zapisy takie, że jeżeli ktoś złoży deklarację i będzie chciał prowadzić selektywną zbiórkę odpadów, a zakładam, że tak będzie, bo gmina i my wszyscy mamy obowiązek aby doprowadzić do selektywnej zbiórki, to powinniśmy mieć odpowiednie pojemniki, każdy musiałby mieć taki pojemnik. Jest to w niektórych momentach niemożliwe do realizacji. Taki wypadek musi być określony w regulaminie, którego nie ma. A my powołujemy się we wszystkich innych uchwałach do regulaminu, którego nie uchwalamy. Druga rzecz najważniejsza, kwestia finansowa. Mieszkańcy miasta płacą od osoby, więc nie będzie to dla nich obciążenie. Natomiast mieszkańcy miejscowości w tej chwili nie spotkali się z tym problemem, może nie w takim stopniu, bo spotkali się na pewno. W tej chwili przyjęcia metody od mieszkańca nie będzie miało to znaczenia, ile on produkuje tych śmieci. Niejednokrotnie słyszeliśmy, że na wsi nie produkuje się tyle śmieci, co w mieście, bo można je w sposób inny zagospodarować. Dla pięcioosobowej rodziny, w przypadku złożenia deklaracji, nawet po segregacji tych odpadów, tj. 50,00 zł, przy tych propozycjach, które są w porządku sesji i to jest nieoczekiwany wydatek, który nastąpi. Dlatego ta kampania informacyjna, tłumacząca dlaczego tak powinno to być, powinna być przeprowadzona. To niestety u nas nie zaistniało. Chce Państwu

powiedzieć, że jeżeli nie uchwalimy tego do końca tego roku, to się nic nie stanie. Wojewoda zgodnie z ustawą wzywa nas do tego, abyśmy taką uchwałę podjęli. Mamy jeszcze czas, żeby poinformować społeczeństwo, żeby przeanalizować i porozmawiać z władzami spółki, jak można w sposób, dla nich korzystny, przeprowadzić ten cały system, żeby nie było tak, że przyjdzie firma z zewnątrz, która wygra przetarg i ludzie zostaną na lodzie, a my później za rok, będziemy płacić inne stawki, bo tamta spółka pokaże nam zupełnie inne koszty i będziemy płacić bardzo dużo. Dlatego są jak gdyby takie różne elementy, które trzeba przeprowadzić, przeanalizować. To jest decyzja na lata. Dlatego wnioskuję Panie Przewodniczący o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w pkt. 6,7 i 8 i nie wprowadzanie do porządku obrad uchwały w sprawie *szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*”

**Radna Ewa Maculewicz:** „ze względu na to, że jesteśmy bardzo zaskoczeni tą propozycją, proszę o ogłoszenie piętnastominutowej przerwy.”

**Przewodniczący Rady** ogłosił piętnastominutową przerwę.

**Pan Burmistrz:** „przeprowadziliśmy wiele rozmów na temat polityki śmieciowej. Myślę, że jesteście Państwo dobrze poinformowani w tej sprawie. Kampania informacyjna dla społeczeństwa ma odbyć się od 1 stycznia 2013 roku. Władze miasta Olsztyn robiły ankietę wśród mieszkańców, co do metody ustalenia opłat za śmieci. Przedstawiliśmy temat śmieci po to, żebyście Państwo byli z nim zapoznani i temu to ma służyć. Ustawa jest jedna dla wszystkich i proszę, żebyśmy się jej trzymali. Nie musicie Państwo przyjmować uchwał śmieciowych do końca roku, z tym, że praktycznie wszystkie gminy będą miały podjęte uchwały i chciałbym żebyśmy my również wypracowali stanowisko w tej sprawie.”

**Pan Sławomir Sadowski – spółka z o. o. Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jezioranach:** „ustawa nakłada obowiązek przeprowadzenia kampanii informacyjnej, z tym że nie ma dat określonych w ustawie, co do terminu jej przeprowadzenia.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „przecież Pan Burmistrz powiedział, że jest termin określony.”

**Pan Sławomir Sadowski – spółka z o. o. Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jezioranach:** „do końca grudnia mają zostać podjęte wszystkie uchwały dotyczące gospodarowania odpadami i po uchwaleniu można przeprowadzić kampanię informacyjną, gdyż będzie wiadomo na czym stoimy. Dlatego też polecamy ten termin 1 stycznia 2012 roku, ale konkretnego terminu przeprowadzenia kampanii informacyjnej ustawa nie nakłada.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „jeżeli chodzi o przeprowadzenie kampanii informacyjnej, to ta informacja nie ma dotrzeć tylko do sołtysów.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „słyszeliśmy bardzo długi wywód, że z jednej strony nie wiemy, ile gmina zapłaci w przetargu, to może ustalmy tą stawkę za rok. Za rok będzie wiadomo, ile gmina w przetargu musi wydać, a poza tym jeśli nie ustalimy stawek, to co? Mieszkańcy nie będą musieli płacić? To jest chowanie głowy w piasek i paraliżowanie pracy rady.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „zapisy ustawy mówią, że jeżeli nie podejmiemy tych uchwał, Wojewoda nas wzywa do podjęcia i my musimy je podjąć w tym terminie, oczywiście uwzględniając procedury przetargowe. Tak wynika wprost z ustawy. Do momentu uchwalenia stawek mieszkańcy będą płacić do obecnej spółki, która odbiera śmieci.”

**Pani Sekretarz:** „uchwały, które zostały wywołane mają moc obowiązywania od 1 lipca 2013 roku, natomiast Regulamin wchodzi w życie po 14 dniach od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa. Jest więc pierwszą uchwałą. Jeżeli ta uchwała nie zostanie zakwestionowana przez Wojewodę, to pozostałe również nie, gdyż my się w nich odnosimy do regulaminu.”

Następnie przystąpiono do przegłosowania zaproponowanych zmian do porządku obrad XX sesji Rady.

W pierwszej kolejności zostały przegłosowane wnioski najdalej idące, czyli zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- 1) *wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik,*
- 2) *terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
- 3) *ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,*

Głosowanie zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie *wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.*

Podczas głosowania obecnych było 15 radnych.

Wynik głosowania: 7 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W związku z powyższym ppkt 6 w pkt 4 pozostał w porządku obrad.

Kolejne głosowanie dotyczyło zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie *terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

Podczas głosowania obecnych było 15 radnych.

Wynik głosowania: 7 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W związku z powyższym ppkt 7 w pkt 4 pozostał w porządku obrad.

Następnie odbyło się głosowanie zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie *ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.*

Podczas głosowania obecnych było 15 radnych.

Wynik głosowania: 7 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W związku z powyższym ppkt 8 w pkt 4 pozostał w porządku obrad.

Ostatnie głosowanie, co do zmian w porządku obrad dotyczyło wprowadzenia do porządku uchwały w sprawie *szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

Podczas głosowania obecnych było 15 radnych.

Wynik głosowania: 7 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W związku z powyższym uchwała nie została wprowadzona do porządku obrad.

Porządek obrad XX sesji po przegłosowanych zmianach przedstawia się w sposób następujący:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego w 2013 roku,
  - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 roku,
  - 3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 4) określenia stawki opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru,
  - 5) określenia stawki od posiadania psów na 2013 rok,
  - 6) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik,
  - 7) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 8) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
  - 9) likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach,
  - 10) zmian w budżecie gminy na 2012 rok,
  - 11) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2012-2024.
5. Informacja dotycząca podatku leśnego.
6. Przyjęcie protokołu XIX sesji.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.

#### ***Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.***

***Radna Romualda Szoka*** zawnioskowała o naprawę wiaty przystankowej na Pl. Jedności Narodowej.

***Radna Grażyna Napiórkowska*** zgłosiła wniosek o naprawę zniszczonego asfaltu koło Pana Urbaniaka w miejscowości Miejska Wieś.

***Pan Burmistrz*** odpowiedział, że wniosek o naprawę zniszczonego asfaltu w Miejskiej Wsi zgłaszany był kilkakrotnie do Zarządu Dróg Powiatowych. Odpowiedź na złożony wniosek była negatywa, ze względu na brak środków finansowych.

Następnie ***Radna Grażyna Napiórkowska*** zawnioskowała o naprawę drogi Miejska Wieś – Zerbuń.

***Pan Przewodniczący*** stwierdził, że droga Miejska Wieś – Zerbuń też jest drogą powiatową.

***Radna Grażyna Napiórkowska:*** „ja rozumiem, ale gmina dostaje na drogi środki finansowe.”

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że na remont wszystkich dróg gmina dostaje 57.000 zł rocznie. To wystarczy na puszczenie samych równiarek na drogi bez nawożenia pospółki czy też innego kruszywa.

**Radna Anna Śledzianowska** zawnioskowała o ponowne zasypanie większą ilością kruszywa dołu na drodze w kierunku Cmentarza we Franknowie.

#### **Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.**

**Pan Maciej Leszczyński – Burmistrz Jezioran** przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do sprawozdania?

Pytań nie było.

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) *obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego w 2013 roku,*

W pierwszej kolejności **Pan Przewodniczący** udzielił głosu sołtysom w sprawie uchwały. Dodał, że odbyło się w tej sprawie spotkanie Sołtysów. Nikt z Sołtysów Gminy Jeziorany nie zabrał głosu.

Następnie **Pan Przewodniczący** poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Oświaty i Komisji Budżetu odnośnie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego w 2013 roku.

**Radna Romualda Szoka – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa** poinformowała, że 26 listopada 2012 roku odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Komisji Budżetu. Komisje przegłosowały stanowisko o obniżeniu średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego w 2013 roku do 60,00 zł. Dodała, że proponuje kwotę 62,00 zł. Uzasadniam to tym, że będzie to 155 zł od ha, jeśli chodzi o koszty z poszczególnych gospodarstw, 7 hektarowe gospodarstwo 35,00 zł, 10 ha – 50,00 zł, 25 ha – 125,00 zł, 50 ha – 250 zł, 90 ha – 450,00 zł, 157 ha – 785,00 zł i 320 ha – 2385,00 zł. W związku z tym, że policzyłam hektary jakie są na terenie naszej gminy, wychodzi różnica prawie 68.000,00 zł. Uważam, że dla budżetu gminy jest to kwota bardzo duża. W związku z tym, że po ustaleniu tego padły takie stwierdzenia, że trzeba poprawić hydrofornie w Radostowie, drogę do oczyszczalni ścieków, to wszystko są koszty. Nawet jeśli uzyskamy te 68.000 zł, to będziemy mogli jakieś roboty wykonać.”

**Pan Przewodniczący:** „stanowisko Komisji wspólnej wynosi 60,00 zł.

**Radny Stanisław Kawecki – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych:** „dyskusja na temat stawek była podczas posiedzenia długa. Wypracowane były dwie stawki 60,00 i 62,00 zł. Za stawką 60,00 zł głosowało 6 radnych, natomiast za stawką 62,00 – 5 radnych. Dlatego też, wspólne stanowisko Komisji, to stawka 60,00 zł. Uważam, że nie jest to dla nikogo łatwe ani przyjemne do płacenia, jednak nie ma żadnego kraju, gdzie podatków nie płaciło by się. Ja osobiście jestem za tymi 62,00 zł, ze

względem na to, żeby nie zabrakło w pierwszym rzędzie pieniędzy na odśnieżanie dróg, na remonty dróg. Gdyż jest to dla każdego mieszkańca wsi rzecz priorytetowa, aby móc dojechać do pracy, aby móc normalnie podróżować i funkcjonować. Wiem, że wprowadzenie trochę wyższych podatków nie jest dla nikogo przyjemne, natomiast przy tej ilości inwestycji na wsiach jest uzasadniona kwota wyższa.”

**Radny Marcin Frączek – Przewodniczący Klubu Radnych „POROZUMIENIE”** poinformował, iż Klub Radnych proponuje obniżyć średnią krajową cenę skupu żyta przyjmowaną jako podstawa do obliczania podatku rolnego w 2013 roku do 60,00 zł. „Po dyskusjach stwierdziliśmy, że i tak musimy wprowadzić dodatkowy podatek śmieciowy, więc mieszkańcy i tak zostaną obciążeni.”

**Radny Krzysztof Grabowski:** „chciałbym powiedzieć o podatku już bardziej ogólnie. 60,00 zł czy to jest dużo czy mało. Najlepiej się mówi na własnym przykładzie. Ja posiadam gospodarstwo 88 hektarowe, do podatku posiadam 95 ha. Natomiast do dopłat faktycznych hektarów mam 82 ha. Po przeliczeniu faktycznych hektarów, z których ja czerpie korzyści ja płacę podatek przy 60,00 zł, nie 150,00 zł od hektara, a 173,00 zł. Mówienie, że inwestycje są wykonywane na wsi, to chciałbym powiedzieć, że rolnicy najczęściej mieszkają na koloniach i ich ta infrastruktura bardzo niewiele dotyczy, czy kanalizacja czy chodzik, bo rolnik jeśli nie zrobi sobie koło domu chodnika za własne środki, to nikt mu nie zrobi. W naszej gminie funkcjonuje około 320 gospodarstw i dlatego się chce przełożyć ciężar robót, właśnie na te 320 osób, pozostałe osoby, to są pracownicy. Ludzie, którzy są związani z rolnictwem, a nie jako rolnicy, bo w większości to pracują w gospodarstwach. Mówiąc w większości miałem na myśli, że większość ludzi w miejscowości Wójtówko pracuje w gospodarstwie rolnym. Pozostali to są pracownicy gdzie indziej zatrudnieni. Mówienie o odśnieżaniu, ja bym to znacznie ograniczył. Może się narażę dla kilku osób, ale trzeba sobie jasno powiedzieć, że kto ma krowy, ma swój traktor i on powinien sobie tę drogę odepchać, bo tu nas też bije. Bo jak słyszę tu 20.000 zł na odśnieżanie, tu 28.000 zł, no niestety. Trzeba szukać oszczędności w tej działce. Gdybyśmy do odśnieżania podeszli jako mieszkańcy z sercem, gdzie odśnieżali byśmy za gminne pieniądze w sytuacjach trudnych. Trzeba tutaj oszczędności, a nie szukać pieniędzy w kieszeniach rolników, bo rolnicy za wiele tych pieniędzy nie mają i jak jest brak pieniędzy podatek trzeba zapłacić, a to się odbija na bezpieczeństwie pracy, na modernizacji gospodarstw, a niejednokrotnie na zdrowiu rolnika.”

**Radna Aniela Gajdzis:** „odniosę się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Grabowskiego, że chcemy jak gdyby żeby podatek rolny były pokryte również prace na wsi. Ja myślę, że nie. Nie tego chcemy. Jeżeli wkładamy do wspólnego koszyka, to również z niego bierzemy. Nie ma tak, że rozdzielamy wieś, rozdzielamy miasto. Ja bym tego absolutnie nie rozdzielała, my wszyscy pracujemy na rzecz gminy i mieszkańców. Przy ustaleniu 60,00 zł będzie wpływ z podatku rolnego 2.100.000,00 zł do budżetu, jeżeli przyjmujemy podatek od nieruchomości, od środków transportowych itd., który płacimy wszyscy, grupa rolników jest tym nie obciążona, to wpływów z tego podatku mamy prawie 4 miliony.”

**Radny Krzysztof Grabowski:** „jak podatkiem od nieruchomości nie jest rolnik obciążony? Rolnicy również płacą podatek od nieruchomości.”

**Radna Ewa Maculewicz:** „jednak za budynki gospodarcze rolnik nie musi płacić podatku.”

**Radna Aniela Gajdzis:** „możemy się przekomarzać, kto płaci więcej, bo nie da się tego zrobić, że Pan zapłaci 5 zł i ja zapłacę 5 zł. Zawsze jedna grupa czy druga grupa zapłaci

inaczej, ale ja nie chcę dzielić na grupy. Zawsze wspólnie trzeba dołożyć. Dlatego tak jak podwyższamy stawkę podatku od nieruchomości, tak i tu podwyższamy. Im więcej włożymy, tym więcej weźmiemy. Ja też mieszkałam na kolonii, a ten chodnik raz jest potrzebny Panu, raz mi, a raz jeszcze komuś innemu. To jest wszystko dla nas. Ja nie mówię, żeby nałożyć podatek w wysokości 70,00 zł czy 75,00 zł, nie. Absolutnie za tym nie jestem, ale niech on będzie realny, żeby zrobić jak najwięcej. Tylko gminy bogate mogą pozwolić sobie na to, żeby podwyższyć podatek o 1 % czy 0,5 %. Ja nie mówię, że mamy wprowadzać najwyższe stawki, ale jeśli nie włożymy do wspólnego koszyka, to nie ma czegoś takiego, że wtedy z niego weźmiemy.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „bardzo łatwo jest podzielić Radę, naszą gminę na miasto Jeziorany i wieś, ale przecież to nie o to chodzi. Tworzymy wspólnotę i każdy do tej wspólnoty określoną kwotę wkłada. Z tego jest robionych mnóstwo wspólnych rzeczy, chociażby utrzymanie szkół, a staramy się robić wszystko, żeby szkoły były utrzymane na jak najlepszym poziomie, aby tej sieci szkół nie zabrakło. Nie słyszałem głosów radnych z miasta o likwidacji szkoły we Franknowie czy Radostowie, bo one zbyt dużo kosztują na jedną osobę. Mamy jeden budżet, jesteśmy jedną wspólnotą i nie chciałbym się wstydzić idąc do Burmistrza prosząc o odśnieżenie tej czy innej drogi. Natomiast to, że nie trzeba odśnieżać i rolnicy ci, którzy mają ciągniki sami odśnieżą, to lepiej odłóżmy to, bo to było dwa lata temu sprawdzane. Każdy, kto miał jakiegoś tura, czekał aż przyjedzie sprzęt z gminy i odśnieży. Chociaż nie zawsze, bo jak były duże śniegi, tym ciągnikiem nie było możliwe odśnieżenie, ale było spychanie jakiegokolwiek odpowiedzialności na gminę. Pewnych standardów doczekaliśmy się, czy odśnieżania, czy utrzymania dróg.”

Następnie przystąpiono do przegłosowania stanowiska wspólnego Komisji Oświaty i Komisji Budżetu, mianowicie obniżenie średniej ceny skupu 1 q żyta do kwoty 60,00 zł, która stanowi podstawę do obliczenia podatku rolnego.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 9 głosach „za” i 6 „przeciw” przyjęła stanowisko wspólnego powiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Budżetu.

Po czym przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały obniżającego średnią cenę skupu 1 q żyta do kwoty 60,00 zł, która stanowi podstawę do obliczenia podatku rolnego.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

Następnie **Radna Teresa Parzonka – Sekretarz Obrad** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” i 5 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XX/169/12**

**w sprawie obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego w 2013 roku**

**stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu**



2) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 roku,*

*Pan Przewodniczący* poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Oświaty i Komisji Budżetu odnośnie projektu *uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 roku.*

*Pani Romualda Szoka – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa* poinformowała, że Komisja Budżetu akceptuje stawki, które zostały zaproponowane przez Pana Burmistrza.

*Pan Stanisław Kawecki – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych* powiedział, że Komisja Oświaty zajęła takie samo stanowisko jak Komisja Budżetu.

*Radny Marcin Frączek – Przewodniczący Klubu Radnych „POROZUMIENIE”* poinformował, że Klub Radnych przychylił się do stawek zaproponowanych przez Pana Burmistrza.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie *Pani Wiceprzewodnicząca* odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XX/170/12**

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 roku**

**stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu**

3) *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,*

*Pan Przewodniczący* poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Oświaty i Komisji Budżetu odnośnie projektu *uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

*Pan Stanisław Kawecki – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych* poinformował, że wspólne stanowisko Komisji Oświaty i Komisji Budżetu przychylił się do stawek zaproponowanych w projekcie uchwały.

Następnie *Radny Marcin Frączek – Przewodniczący Klubu Radnych „POROZUMIENIE”* powiedział, że Klub Radnych również przychylił się do zaproponowanych stawek.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za” i 2 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XX/171/12**

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych**

**stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu**

4) *określenia stawki opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru,*

*Radny Leszek Boczkowski* zapytał, czy w związku z likwidacją Ośrodka Doskonalenia Kadr Służby Więziennej w Kikicach, nadal Kikity pozostają miejscowością, w której będzie się pobierało opłatę miejscową?

*Pan Przewodniczący* odpowiedział, że w Ośrodku nadal pozostają miejsca noclegowe, to nie będzie cały Zakład Karny.

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XX/172/12**

**w sprawie określenia stawki opłaty miejscowej, terminu płatności**

**oraz sposobu jej poboru**

**stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu**

5) *określenia stawki od posiadania psów na 2013 rok,*

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

Następnie Radna Teresa Parzonka odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XX/173/12**

**w sprawie określenia stawki opłaty miejscowej, terminu płatności**

**oraz sposobu jej poboru**

**stanowiącą załącznik nr 6 do protokołu**

- 6) *wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 7 głosach „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”

**nie podjęła uchwały**

**w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik**

**projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu**

- 7) *terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Teresa Parzonka** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 7 głosach „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”

**nie podjęła uchwały**

**w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

**projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu**

- 8) *ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 7 głosach „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”

**nie podjęła uchwały**

**w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości**

**projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu**

9) *likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy

**podjęła uchwałę Nr XX/174/12**

**w sprawie likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach**

**stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu**

10) *zmian w budżecie gminy na 2012 rok,*

**Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

**Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 14 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”

**podjęła uchwałę Nr XX/175/12**

**w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok**

**stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu**

11) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2012-2024.*

**Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

**Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XX/176/12

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany  
na lata 2012-2024

**stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu**

***Ad. 5. Informacja dotycząca podatku leśnego.***

***Radna Ewa Maculewicz*** odczytała informację dotyczącą podatku leśnego, która stanowi **załącznik nr 13 do protokołu.**

***Ad. 6. Przyjęcie protokołu XIX sesji.***

Protokół z XIX sesji udostępniony był do wglądu w dniu sesji.

Następnie przystąpiono do przegłosowania przyjęcia protokołu.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XIX sesji (14 radnych obecnych).

***Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.***

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych były udzielane na bieżąco.

***Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania.***

***Radny Marcin Frączek*** poprosił o rozwinięcie działów, rozdziałów i paragrafów w budżecie.

***Pani Skarbnik*** zapytała, czy ma rozpisywać, co oznaczają poszczególne paragrafy?

***Pani Skarbnik*** odpowiedział, że tak

***Pani Skarbnik*** stwierdziła, że jak ma więcej czasu, to stara się wszystko rozpisywać w załączniku nr 2a do budżetu, ale jest tego dużo. Dodała, że przekaże Radnemu rozszerzoną rozpiskę wszystkich działów, rozdziałów i paragrafów budżetu.

***Radna Romualda Szoka*** zapytała, kto decyduje o umieszczeniu danej inwestycji na drogach? W Jezioranach są na drogach dziury, a Radostowo dostaje nowy asfalt i nadal występuje tam wśród mieszkańców niezadowolenie.

***Pan Burmistrz*** powiedział, że urząd wnioskuje o uzyskanie środków finansowych na wykonanie paru inwestycji na drogach wojewódzkich. Prawdopodobnie w przyszłym roku uzyskamy środki finansowe na wykonanie nakładki na ul. Kajki w Jezioranach. Będziemy cały czas monitorować tę sprawę.

***Radny Marcin Frączek*** powiedział, że „Radostowo jest zadowolone z każdej inwestycji. Moje obawy wynikają tylko z tego, że największą część tego wszystkiego, co w tym roku spada na wieś, będzie się odbijało najbardziej na rodzinach wielodzietnych. Bo ten kto teraz wywozi szambo, czeka jak na zbawienie na kanalizację, bo będzie widział, że zapłaci za nią i

będzie miał problem z głowy, ale zawsze się z 30-40% ludzi, którzy będą kombinować, albo spośród nich 10-15%, którzy nie będą płacić. Wiążąc wszystkie koszty, łącznie z ustawą śmieciową, to najbardziej odczują rodziny wielodzietne. Dlatego prosiłem o ten czas, abyśmy mogli przedstawić ludziom, co się dzieje, żeby się przygotowali, że będzie taka i taka możliwość. Za kanalizację jesteśmy wdzięczni, po chodnikach wszyscy chodzą, wszyscy się oferują, kto może odśnieża. Będą zawsze sygnały, że ktoś nie odśnieżył owszem. Jednak ja nie mogę tylko chwalić, muszę też naświetlić problem tych rodzin wielodzietnych. To nie jest tak, że ja jestem przeciwny wszystkiemu. Jestem za orlikiem, z którego będą korzystać wszyscy. Także nie mówmy, że ja jestem przeciwko wszystkiemu, czy nawet nasz klub, absolutnie. My chcemy rozmów, chcemy wyboru, czy są rzeczy pilniejsze i mniej pilne. Po prostu rozmawiać, jasności, klarowności budżetu, bo chyba wspólnie do tego dążymy. Ja chciałbym, żeby moja osoba wzbudzała jakąkolwiek niechęć, czy jakąkolwiek złość, bo jesteśmy dalecy od tego, ja jestem daleki od tego. Mamy jeden wspólny cel, utrzymać szkoły, różniły się nasze zdania co tego, a jaki sposób mają być prowadzone te szkoły. Nie będę podnosił teraz ręki przeciw likwidacji filii biblioteki, która jest już przesądzona, bo wiem, że tam będzie przedszkole. Ale rozmawiamy, wyciągamy jakieś wnioski, nie róbmy czegoś z dnia na dzień. Pozwólmy ludziom udzielenia informacji, porozmawiania, uzyskania jakiegoś kompromisu, żeby ci ludzie nie byli zaskoczeni, że w lipcu sołtys niesie deklaracje podatkową i ludzie nie będą wiedzieli o co chodzi. Musimy im to wszystko wyjaśnić, powiedzieć o co chodzi, wyliczyć mniej więcej koszty, bo być może te koszty, które były podane będą wyższe. Może będzie warto złotówkę czy dwa złote podnieść, żeby w kolejnych latach utrzymać stan opłat za śmieci. Dlatego chciałbym jasnej i czytelnej kalkulacji, do tego, żeby świadomie podnosić rękę i podejmować decyzje. Dementując wszystkie plotki, Radostowo jest zadowolone w całości, ale zawsze powtarzam, będzie 30-40% tych którzy nie będą płacić. Wydaje mi się, że część rodzin po obciążeniu ich kolejnymi opłatami zgłoszą się o pomoc do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „podczas posiedzenia Komisji nie było żadnego zgłoszonego wniosku, tylko za każdym razem było nie. Można bardzo łatwo udawać dobrego wujka, można wnosić o niższy podatek, o nieuchwalanie cen za wywóz śmieci, tylko czy to w którymś momencie nie odbije się na mieszkańcach źle. Mówiąc o cenie 62,00 zł za kwintal żyta, miałem na myśli również te inwestycje, na które możemy z zewnątrz środki pozyskać lub o które nie możemy w ogóle aplikować ze względu na brak naszych pieniędzy. Dokładnie Państwo wiecie, że z inwestycjami idziemy tak szybko, jak jest to możliwe. Te inwestycje są robione w miarę sprawiedliwie w całej gminie. Priorytetem w tym momencie musi być dla nas wodociąg w Studziance. Żeby nabierać na każdą jedną inwestycję, czy to na doposażenie szkół, czy na remont Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, na to wszystko musimy mieć wkład własny. Jeśli chcemy przeświecić pewne obszary i sprawić, że pieniądze będą wydawane lepiej, to spotykamy się z olbrzymim krzykiem tych osób, które mówią, żeby obniżyć podatki. Olbrzymia inwestycja, jaka została wykonana, rozbudowa Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, która będzie służyła wszystkim i oby służyła jeszcze dzieciom spoza naszej gminy. Na każdego z tych uczniów przyjdzie subwencja, na utrzymanie tej szkoły, na utrzymanie tego poziomu zatrudnienia, który jest. Ilość dzieci w szkołach, drastycznie kurczy się. Robimy zmiany w oświacie, ale to nie jest spowodowane złą wolą Pana Burmistrza czy złą rolą radnych. To jest podyktowane koniecznościami. W szkole w Olsztynie, to rada rodziców musi zapewnić tablice multimedialne, rzutniki, a nasze szkoły mają to zapewnione z projektu. Mamy orlik, który już służy naszej młodzieży. Na to wszystko chciałbym zabrać radnych, pokazać i orlik i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych.”

**Radna Aniela Gajdzis:** „jeszcze raz występuję z prośbą do nas wszystkich. Nie dzielimy naszej gminy na wieś i miasto. Na ulicach w Jezioranach mogą chodzić wszyscy i ze wsi

i z miasta. Proszę Państwa, to jest wszystko dla nas. Radny Marcin Frączek powiedział, że zawsze znajdzie się 30-40% niezadowolonych, to są Pana słowa. W Radzie też mamy 30-40% niezadowolonych. W każdej grupie społecznej znajdzie się część osób niezadowolonych, więc musimy nad tym popracować. Jeżeli chodzi o kampanię informacyjną odnośnie gospodarki śmieciowej, to ja nie mówię, żebyśmy nie edukowali. Jednak Proszę Państwa, mamy tak szeroki dostęp do środków masowego przekazu, że powiem szczerze, że ten kto chce bez kampanii informacyjnej wyedukuje się. Ja nie mówię, żeby nie robić kampanii, bo owszem informacje należy rozprowadzać, ale znam ze swojego życia, również takie przypadki, że ci którzy chcą dopiąć swego, albo wydobyć pieniądze z instytucji, bez kampanii informacyjnej oni się wyedukują tak, że niestety wyciągną. Rozmawiać trzeba jak najbardziej, informować, ale nie obrażać się też, że ktoś dotknął mojego ego. Bo jeżeli każdy wie, jaką ma wartość, to nie jest go w stanie nikt obrazić. Taka jest kolej rzeczy. Takie jest moje zdanie, nie każdy musi się z tym zgodzić. Jeżeli chodzi o szczegółowe przedstawienie całej klasyfikacji budżetowej, to bardzo proszę, ale nie można czegoś takiego robić. Jeżeli rozpiszemy wszystkie paragrafy, będziemy od Pani Skarbnik prosić, żeby podzieliła to na miesiące, na tygodnie, na dni. Jeśli czegoś nie wiemy, to dopytujemy się. Pani Skarbnik jest zawsze chętna do odpowiedzi. Ja bym była nawet za bardziej ogólnym wyszczególnieniem, ale to jest tylko moje wrażenie. Jeśli będziemy tego żądać od pracowników, żeby tak szczegółowo rozpisywali budżet, to pracownicy nie skupią się na wykonywaniu swoich czynności, tylko na rozpisywaniu wielu rzeczy dla radnych. Szanujmy naszą pracę i siebie nawzajem. Każdy pracownik odpowiada na pytania zadawane przez radnych. My mamy pomóc a nie utrudniać. Rozmawiajmy, nie musimy się zgadzać, ale rozmawiajmy i nie wykańczajmy się.”

**Pan Burmistrz:** „Proszę Państwa, my nie powinniśmy działać na zasadzie takiej jak ja mógłbym działać w miejscowościach, gdzie nie ma kanalizacji. Mógłbym poprosić Pana Eugeniusza Chrostowskiego, żeby zbadał, które rodziny wywożą ścieki. W Radostowie ścieki wywoziły cztery rodziny. My to robimy jako koszty niekwalifikowane, gdzie gmina płaci za każde przyłącze po to, żeby rodzina siedmioosobowa odczuła ulgę. Gdyż będzie mimo wszystko taniej płaciła. Wywożenie śmieci i ścieki, jest obowiązkiem każdego. W tym roku robimy inwestycje milionowe. Natomiast jeśli chodzi o budżet, to uważam, że on jest bardzo czytelny i nie ma potrzeby szczegółowego rozpisywania go.”

**Radny Marcin Frączek:** „ja chyba zostałem opatrnie zrozumiany. Nie chcę, żeby Pani Skarbnik rozpisywała każdy budżet.”

**Pani Skarbnik:** „rozumiem Pana Marcina, ma prawo nie wiedzieć, co jest w szczegółach w paragrafie.”

**Pan Władysław Daliga – Zastępca Burmistrza:** „w maju przy ustalaniu arkusza organizacyjnego nie jesteśmy w stanie przewidzieć urlopów zdrowotnych, nauczycieli w stanie nieczynnym, zastępstw doraźnych. Urlopy zdrowotne kosztują nas 133.000 zł. Zastępstwa doraźne sięgnęły już kwoty 95.000 zł. W związku z tym, można to uszczegółwić, idealnie wejść w konto, ale wtedy będziemy musieli zwoływać sesję, by środki finansowe zapisać na odpowiednich kontach, bo nie można wydać decyzji na zastępstwo doraźne, jak nie ma środków. W obszarze oświaty decyzje są podejmowane po wielu analizach i konsultacjach, tak z Zakładem Obsługi gminnych Jednostek Organizacyjnych jak i z dyrektorami szkół. Odprawy nauczycieli Szkoły Podstawowej w Radostowie i Franknowie ogółem wyniosą 230.000 zł. Przychyłam się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Grabowskiego, gdyż jestem Przewodniczącym Zespołu Zarządzania Kryzysowego i uczestniczę w Zespołach Powiatowych i Wojewódzkich, wiele gmin jest takich, że się nie odświeża innych dróg, jak tylko wojewódzkie, powiatowe i gminne. Przypominam, że dróg o

statusie gminnym mamy 55 km, a wszystkich pozostałych nie powinniśmy odśnieżać. W innych gminach robią to rolnicy, którzy posiadają sprzęt, a nie jest tajemnicą, że z roku na rok jest go coraz więcej.”

**Pan Burmistrz:** „Proszę Państwa, a paragraf w ochronie zdrowia, czternaście osób wymagających opieki kosztuje nas 501.000 zł, a jak tu przyszedłem w tym paragrafie było zapisane 28.000 zł. To jest ten problem, wśród wielu innych, z którym nasza gmina musi się zmierzyć.”

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z tym, że porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach został wyczerpany Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach zakończył obrady XX sesji dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

*Protokolowała*

*Anna Gleszczyńska*

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Zbigniew Czabrycki*