

# PROTOKÓŁ Nr XXX/2010

*Trzydziestej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,  
odbytej w dniu 24 lutego 2010 roku  
w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach  
przy ul. Konopnickiej 4*

Początek obrad rozpoczęto o godz. 10.00 zakończono o godz. 14.30

*Pan Leszek Boczkowski – Przewodniczący Rady Miejskiej* serdecznie przywitał wszystkich radnych, sołtysów, zaproszonych gości oraz Pana Mirosława Pampucha – Starostę Olsztyńskiego.

Następnie *Pan Przewodniczący* na sekretarza obrad powołał *Panią Ewę Maculewicz*.

Po czym *Pan Przewodniczący* otworzył XXX sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu, natomiast lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 20.**

*Pan Przewodniczący* odczytał porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Jeziorany w 2009 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) planu pracy Rady Miejskiej w Jezioranach na 2010 rok,
  - 2) przystąpienia Gminy Jeziorany jako członka zwyczajnego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Warmińskie Rozlewiska” z siedzibą w Dobrym Mieście,
  - 3) przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Jeziorany,
  - 4) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Radostowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Franknowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Studnica”, „Planu Odnowy Miejscowości Sołectwa Wójtówko”,
  - 5) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kiersztanowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Potryty”,
  - 6) przyjęcia w 2010 r. wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej

integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”;

7) zabezpieczenia środków na realizację projektu pn. „Nasze Tłokowo – rozwijanie turystyki i rekreacji w Gminie Jeziorany” w ramach osi 4 – LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,

8) uchwalenia „Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Jezioranach”,

9) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jeziorany,

10) uchwalenia miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jeziorany w obrębie geodezyjnym Modliny,

11) udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z właścicielami lokali budynków mieszkalno - usługowych przy ulicy Pieniężnego 2 i Kajki 1, w zakresie partycypacji w kosztach odnowienia elewacji,

12) zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia zadań własnych gminy dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Spółka z o.o. w Jezioranach,

13) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 8 stycznia 2010 r. nr PN.0911-4/10,

14) wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pn. „Zakład Wodociągów i Kanalizacji” w Jezioranach mienia w postaci dokumentacji sieci wodociągowej Kostrzewy z kol. Krokowo-Jeziorany,

15) zmian w budżecie gminy na 2010 r.

6. Opinia Rady odnośnie zakupu części działki nr 50/35 położonej w miejscowości Potryty.

7. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

8. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

9. Wolne wnioski i zapytania.

**Pan Przewodniczący** zapytał czy są pytania lub zmiany do zaproponowanego porządku obrad?

**Pani Sekretarz** w imieniu Burmistrza Jezioran wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie *przyjęcia Podprogramu na rok 2010 do Programu Aktywności Lokalnej (PAL) dla Gminy Jeziorany na lata 2009-2013*. Wyjaśniła, iż wprowadzona uchwała związana jest z podjęciem zadań przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który będzie realizował projekt „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”. W związku z tą uchwałą będzie realizowane podzadanie.

Następnie **Pani Sekretarz** zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pn. „Zakład Wodociągów i Kanalizacji” w Jezioranach mienia w postaci dokumentacji sieci wodociągowej Kostrzewy z kol. Krokowo-Jeziorany. Wniosek o zdjęcie wskazanej uchwały z porządku sesji motywowany jest tym, iż uprawnienia o jakie wystąpiliśmy ma Burmistrz i zostanie to wprowadzone zarządzeniem.

**Pan Przewodniczący** zaproponował zmianę kolejności punktów w porządku obrad. „Z uwagi na to, że jest z nami Pani (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*), nie chciał bym, aby musiała czekać do końca sesji na wyrażenie opinii w sprawie zakupu części działki nr 50/35 położonej w miejscowości Potryty. W związku z tym proponuję przeniesienie tego punktu z szóstego na punkt trzeci.”

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy Rada jest za przyjęciem zaproponowanych zmian do porządku sesji?

Rada przyjęła zaproponowane zmiany jednogłośnie (obecnych 10 radnych).

Po czym **Pan Przewodniczący** odczytał porządek obrad XXX sesji po uwzględnieniu zaproponowanych zmian:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Opinia Rady odnośnie zakupu części działki nr 50/35 położonej w miejscowości Potryty.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Jeziorany w 2009 roku.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) planu pracy Rady Miejskiej w Jezioranach na 2010 rok,
  - 2) przystąpienia Gminy Jeziorany jako członka zwyczajnego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Warmińskie Rozlewiska” z siedzibą w Dobrym Mieście,
  - 3) przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Jeziorany,
  - 4) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Radostowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Franknowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Studnica”, „Planu Odnowy Miejscowości Sołectwa Wójtówko”,
  - 5) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kiersztanowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Potryty”,
  - 6) przyjęcia w 2010 r. wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”,
  - 7) przyjęcia Podprogramu na rok 2010 do Programu Aktywności Lokalnej (PAL) dla Gminy Jeziorany na lata 2009-2013,
  - 8) zabezpieczenia środków na realizację projektu pn. „Nasze Tłokowo – rozwijanie turystyki i rekreacji w Gminie Jeziorany” w ramach osi 4 – LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
  - 9) uchwalenia „Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Jezioranach”,
  - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jeziorany,
  - 11) uchwalenia miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jeziorany w obrębie geodezyjnym Modliny,
  - 12) udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z właścicielami lokali budynków mieszkalno - usługowych przy ulicy Pieniężnego 2 i Kajki 1, w zakresie partycypacji w kosztach odnowienia elewacji,
  - 13) zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia zadań własnych gminy dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Spółka z o.o. w Jezioranach,
  - 14) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 8 stycznia 2010 r. nr PN.0911-4/10,
  - 15) zmian w budżecie gminy na 2010 rok

7. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
8. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
9. Wolne wnioski i zapytania.

## **Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.**

Nie było.

## **Ad. 3. Opinia Rady odnośnie zakupu części działki nr 50/35 położonej w miejscowości Potryty.**

**Radny Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Komisji Oświaty** poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Budżetu, dnia 23 lutego 2010 roku radni zapoznali się ze sprawą zakupu części działki nr 50/35 położonej w miejscowości Potryty przez Panią (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej). Radni rozpatrzyli wszystkie aspekty związane ze wskazaną sprawą, a także wysłuchali wyjaśnień Pani (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej). Opinia Wspólnej Komisji jest negatywna (opinia stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**).

**Pan Przewodniczący** powiedział, że „na początku swojej kadencji określiliśmy zasadny zbywania nieruchomości na terenie Gminy Jeziorany. Te zasady zostały określone w sposób jednoznaczny. Z tych zasad wynika, iż na terenie miasta Jeziorany Burmistrz chciałby zbyć składniki majątkowe, to musi wystąpić o wyrażenie zgody przez Radę. Natomiast jeżeli uważa, że jakieś składniki majątku są mu zbędne, a są usytuowane na terenie gminy nie musi występować o zgodę Rady. Jest to uprawnienie, które zostaje po stronie Burmistrza i od niego zależy, czy są te majątki zbędne, czy są mu pieniądze ze sprzedaży tej nieruchomości potrzebne do realizacji budżetu. Nie mniej jednak taki wniosek Pani (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) był, chciała z Państwem się spotkać i do takiego spotkania doszło. Sprawa była omówiona na komisji i opinia radnych na komisji potwierdza stanowisko Burmistrza odnośnie chęci zbycia tej nieruchomości. Radni przeanalizowali dogłębnie tą sytuację i mimo, iż nie jest to ich uprawnienie w tym wypadku podtrzymują czy wzmacniają stanowisko Burmistrza w tej sprawie. Czy chciałaby Pani coś jeszcze w tej sprawie powiedzieć, co mogłoby spowodować zmianę? Jednak chcę Państwu uświadomić, że sprzedaż zależy od Burmistrza, ponieważ to są Jego uprawnienia.”

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) powiedziała, „że z wielkim szacunkiem przyjmuje opinię wspólnej Komisji Oświaty i Budżetu. Jestem pełnomocnikiem (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej). Nie ukrywam, że będę odwoływać się do wyższych instancji. Sprawa dotycząca tej nieruchomości trwa od 2003 roku, jest wielkim utrudnieniem, wcześniej dla obojga moich rodziców, w chwili obecnej dla mojej mamy. Oczekuję na merytoryczne uzasadnienie negatywnej decyzji odnośnie sprzedaży działki. Cieszę się, że jestem tutaj z Państwem dzisiaj na XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach, nie tylko ze względu na moją prywatną sprawę. Wiąże plany i nadzieje na zamieszkanie w Potrytach.”

Następnie **Pani** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) zapytała, czy może w dalszym ciągu uczestniczyć w sesji, ponieważ w porządku sesji jest bardzo interesujący punkt dotyczący planów odnowy wsi. „Pragnę pracować nad planem rozwoju wsi miejscowości Potryty, jako mieszkanka, jako patriotka lokalna i jako naukowiec.”

**Pan Przewodniczący** powiedział, że działalność Rady jest jawna. Każdy ma prawo udziału w sesji czy komisjach. „Jest nam niezmiernie miło, że chce Pani z nami być, co zdarza się rzadko. Wiele osób może z racji tego, że sesja zwoływana jest w dniu, kiedy ludzie są pracy, nie może w niej uczestniczyć. Może właśnie dlatego tych ludzi, którzy chcą przysłuchać się pracom Rady jest tak mało. Moja inicjatywa dotycząca przeniesienia tego punktu wynikała tylko i wyłącznie z troski o to, aby nie musiała Pani siedzieć do późnych godzin, aby móc usłyszeć stanowisko w Pani sprawie. Jeśli ma Pani życzenie zostać na sesji, to bardzo proszę, ma Pani wręcz do tego prawo. Jeżeli chodzi o pomoc w opracowywaniu planu, to na pewno, każda pomoc jest mile widziana. Jeżeli Pani wiąże przyszłość z Potrytami, tym bardziej. Zakładamy, że Pani przeprowadzi się z Olsztyna i będzie działać wspólnie dla miejscowości Potryty. My opracowujemy i udoskonalamy cały czas plany odnowy wsi. W zależności jakie są możliwości dofinansowania tych programów, trzeba tak te programy modyfikować, żeby ich zgodność pokrywała się z kierunkami dofinansowania. Niestety jest wymóg Unii Europejskiej, który jednoznacznie wskazuje, jakiego typu zadania mogą być dofinansowane.”

**Pani** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, czuje się podwójnie zaszczycona. Nadmieniam, że na każdym kroku przygotowania programu odnowy wsi mogę się włączyć. Moja wiedza i doświadczenie pozwalają mi na to.”

Następnie przystąpiono do przegłosowania opinii Rady Miejskiej w Jezioranach, która stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Obecnych radnych 10.

Rada jednogłośnie w wyniku głosowania przy dwóch głosach „przeciw” i jednym „wstrzymującym się” przyjęła przedstawioną opinię.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.**

**Pan Maciej Leszczyński – Burmistrz Jezioran** przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami, które stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

**Pan Przewodniczący** zapytał czy są pytania do sprawozdania?

Pytań nie było.

Po przedstawieniu sprawozdania przez Burmistrza Jezioran głos zabrał **Pan Mirosław Pampuch – Starosta Olsztyński** przywitał serdecznie wszystkich obecnych na sesji Rady Miejskiej i rozpoczął swoją wypowiedź od tematu remontu dróg na terenie Gminy Jeziorany: „drogi powiatowe i gminne bardzo rzadko mają uregulowany status prawny, stąd też bardzo dużo czasu zajmuje nam sama regulacja. W związku z porozumieniem, które podpisaliśmy z Panem Burmistrzem za zgodą Państwa, Powiat Olsztyński zobowiązał się do wykonania inwestycji dróg o statusie powiatowym. Mówimy tutaj o inwestycji drogi od Jezioran

w kierunku Tłokowa. Jest to odcinek 2,6 km. Począwszy od skrzyżowania aż do końca zwartej zabudowy miejscowości Tłokowo. Początkowo mówiliśmy, że to Pan Burmistrz będzie realizował to zadanie, jednak doszliśmy do wniosku biorąc pod uwagę możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, że będzie realizował to Powiat Olsztyński. Jeżeli chodzi o prawo własności, prawo geodezyjne, również tej i drogi, to jest bardzo utrudniona sytuacja. Okazało się, że pas drogowy w niektórych miejscach ma trzy metry. Część drogi w ogóle biegnie po pasie tym, który jest rzekomo droga powiatową, a okazuje się, że są to pasy prywatne. Zdecydowałem się na wznowienie postępowania rozgraniczającego, co oczywiście znacznie przedłuży proces projektowania tej inwestycji. Jest propozycja podziału tej inwestycji na dwa etapy. Pierwszy etap jest najmniej konfliktowy, od skrzyżowania do parkingu przy jeziorze, natomiast drugi etap od parking do końca zwartej zabudowy miejscowości Tłokowo. Gdybyśmy chcieli zrobić to wszystko na raz, to musielibyśmy uzyskać wszystkie zgody. Po stronie Powiatu Olsztyńskiego będzie występowała konieczność, tak gdzie droga wchodzi w grunty prywatne, przeprowadzania negocjacji z mieszkańcami o te grunty. Będziemy robić również chodnik i odwodnienie na tej drodze. Myślę, że to zdecydowanie poprawi bezpieczeństwo wszystkich osób, które tam zamieszkują i poruszają się do Jezioran. Chciałbym prosić Panią Sołtys i mieszkańców o życzliwość przede wszystkim w procedurze rozgraniczającej, ponieważ jeśli będą spory, to znacznie się nam to przedłuży. Nie możemy wejść na grunty prywatne nie mając zgody poszczególnych właścicieli, bo później każdy tego typu proces wymaga dłuższego czasu na realizację, niż to postępowanie rozgraniczające. Myślę, że wszyscy byśmy się źle czuli, łącznie ze mną, gdyby okazało się, że powiat tutaj wchodzi i zabiera czyjąś własność prywatną, to już nie są te czasy, żebyśmy czyjąś własność zabierali..

Kolejną taką ważną sprawą była nasza wspólna inwestycja polegająca na zamiarze budowy ciepłowni. Gmina Jeziorany zaangażowała się bardzo merytorycznie i rzeczowo w poszukiwaniu firmy, która by produkowała, znaleziono firmę „VAPO”.

Firma „VAPO” przedstawiła powiatowi olsztyńskiemu analizę cen dostaw energii ciepła do Domu Pomocy Społecznej. Biorąc pod uwagę specyfikę Domu Pomocy Społecznej, a więc konieczność w znacznej mierze dostarczania dużej ilości ciepłej wody dla pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej. Nie tylko wykorzystywanie tej kotłowni w sezonie, ale dodatkowo, również po sezonie grzewczym. Stąd też nie negując oferty firmy „VAPO” podkreślamy, że będziemy współpracować z Gminą Jeziorany w kwestii związanej z przekazaniem działki ten nieruchomości przy Domu Pomocy Społecznej. Tym samym pomagając w tej mierze w osiągnięciu celu.

Zarząd Powiatu zdecydował, że nie skorzystamy z oferty tej firmy i będziemy jednak składać własny wniosek z działania 6.2.1. odnawialne źródła energii. Chcemy pobudować tam instalację solarną, a więc energię słoneczną, podgrzewanie ciepłej wody. Jest to droga inwestycja, jednak po bardzo szybkim czasie ona się zwraca. A w tym okresie, który nie jest okresem grzewczym, nie potrzebuje tej energii z tejże kotłowni. Inwestycja będzie kosztowała około dwóch milionów złotych, przy czym dofinansowanie tego działania Regionalnego Programu Operacyjnego 6.2.1 to jest 80%. Jeżeli uda się nam pozyskać środki, to będziemy modernizować tę kotłownię właśnie w tym kierunku, jeżeli nie powrócimy do rozmów z firmą i ewentualnym rozszerzeniem, ponieważ możliwość ewentualnego rozszerzenia będzie. Chciałby podziękować Panu Burmistrzowi i wysokiej Radzie za kwestie związaną z planem zagospodarowania przestrzennego miasta Jeziorany i przystąpieniem do zmiany planu i włączenie tych terenów, które obecnie są terenami rolnymi, a mieszczą się w obrębie miasta Jeziorany i uchwalenia na ten teren planu zagospodarowania przestrzennego. Myślę, że taka wspólna nasza inicjatywa pozwoli na większą dynamikę rozwoju miasta Jeziorany. Być może nie stanie się to z dnia na dzień, może nie stanie się to za miesiąc, ale w konsekwencji myślę, że już należy w perspektywie rozwoju infrastruktury drogowej, myśleć o

bliskiej lokalizacji Jezioran w odniesieniu do centrum, do miasta Olsztyna. To będzie procentować proszę mi wierzyć. Tereny, które są pod Olsztynem są już w znacznej mierze zurbanizowane, zabudowane. Czyli teraz przyszedł czas na Jeziorany i trzeba śmiało podejmować decyzje dotyczące uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, a tym samym pokazać, że mamy w mieście, w powiecie, tereny, które mogą być terenami na których mieszkańcy osiedlą się. Oczywiście zmiany w prawie, które nas obejmowały ułatwią nam ten proces z uwagi na to, że nie będziemy musieli występować o odrolnienie gruntów, bo tam mamy grunty trzeciej klasy.

Proszę Państwa z takich spraw, które dzieją się w powiecie, a które mają również wpływ na to co dzieje się na terenie miasta i gminy Jeziorany, to kwestie geodezji i kartografii. To było do tej pory takie wąskie gardło w powiecie, a to wąskie gardło odnosimy do wszystkich inwestorów. W roku ubiegłym pozyskaliśmy prawie 17 mln złotych, a przy 120 mln złotych będziemy realizować mapy cyfrowe na terenie całego powiatu olsztyńskiego. Nie tylko na te cyfrowe, nie tylko przeniesienie map papierowych do komputera, ale również zamierzenie określonych nieruchomości w terenie. A więc zarówno połączenie rewitalizacji, ale również z weryfikacją danych, które znajdowały się na dotychczasowych mapach papierowych. Będziemy to robić w okresie trzech lat, a po upływie tego czasu, gdy pokryjemy całą siecią map cyfrowych cały powiat olsztyński, wtedy geodeci nie będą wystawać już w Powiatowym Ośrodku Geodezji i Kartografii. Czekać na początku na wypisy, wyrisy, a później na przyjęcie praw geodezyjnych, bowiem wszystko będzie się odbywać za pośrednictwem komputerów, Internetu, emapa. To będzie znaczący postęp, który myślę, że wpłynie na możliwości rozwojowe wszystkich gmin powiatu olsztyńskiego. Kolejna sprawa, to oczywiście drogi, część dróg miasto i gmina Jeziorany przejęła, ale to nie są wszystkie drogi, tych dróg powiatowych jeszcze zostało. Mamy ponad 900 km dróg, stąd też cała nasza troska, żeby wykonywać prace na tych drogach. Powiat olsztyński pozyskał środki finansowe z Regionalnego Programu Operacyjnego działania 5.6.1. w wysokości 13 mln złotych. Jutro podpisujemy umowę u Pani Marszałek na 7 mln złotych na taką mini obwodnicę Barczewa. Od Barczewka jadąc ul. Olsztyńska i ul. Towarowa będzie zmodernizowana. Inwestycja będzie kosztowała 11 mln zł z czego siedem będzie z Regionalnego Programu Operacyjnego. Kolejna droga, to taka wspólna realizacja z miastem Olsztynem, a więc droga do Ostrzeszewa. Razem z miastem złożyliśmy wspólny wniosek i otrzymaliśmy dofinansowanie, z czego powiat w ramach dofinansowania ma 2 mln zł na drogę do Ostrzeszewa. Kolejna droga którą będziemy realizować i na którą został ogłoszony przetarg, to droga od Dobrego Miasta do Knowina. Tam pozyskaliśmy 4 mln złotych dofinansowania również z Regionalnego Programu Operacyjnego. Również w tym roku będziemy modernizować budynek po byłym szpitalu zakaźnym w Barczewie i przystosujemy ten szpital do opieki krótkoterminowej. Wartość tej inwestycji, to też 11 mln zł, z czego prawie 7 mln złotych uzyskaliśmy również z działania 3.2.1 z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury. Pamiętajcie Państwo, że ten obiekt bardzo długo stał niewykorzystywany, dokładnie dziesięć lat. W ubiegłym roku udało się go przejąć w drodze darowizny od Pana Marszałka złożyliśmy wniosek i otrzymaliśmy pieniądze. W tym roku przystępujemy już do inwestycji i będzie trwał dwa lata. Pierwsi pacjenci zgodnie z naszą umową będą tam przyjęci już od 1 stycznia 2012 roku.

Kolejne środki na niezbędne prace inwestycyjne dotyczą dróg tzw. schetenówek. W ramach schetenówek powiat olsztyński w ubiegłym roku pozyskał 3.200.000 zł. W tym roku ponownie udało się pozyskać środki w tej samej wysokości. Są to równe kwoty dlatego, że starostwie w ramach konwentu powiatu województwa warmińsko – mazurskiego, porozumieli się między sobą i ustaliliśmy, że będziemy składać wnioski, żeby każdy mógł jakiś odcinek u siebie zrobić. Te pieniądze były uzależnione od ogólnej długości dróg powiatowych w województwie warmińsko-mazurskim i udało się, będziemy realizować

takich sześć inwestycji. Składaliśmy również na drogę Jeziorany – Tłokowo do Ministerstwa Infrastruktury, ale w związku z tymi trudnościami projektowymi w tym roku nie uda nam się zapewne sięgnąć po te pieniądze. Czyli w tym drugim etapie, jak to już będzie opracowane mam nadzieję, że sięgniemy po te pieniądze.

Czyli łącznie te wszystkie umowy spowodowały, że prawie 45 mln złotych pozyskaliśmy środkami zewnętrznymi na kolejne lata. Nasz budżet wzrósł praktycznie z 80 mln zł do 110 mln zł, z tym, że nie są to wirtualne pieniądze, bo mamy na to wszystko podpisane umowy. Nie planowaliśmy żadnych dodatkowych pieniędzy tylko te, które są. Dodatkowo w edukację inwestujemy, są to tak zwane programy miękkie. Udało nam się pozyskać dla naszej młodzieży, która się uczy w szkołach powiatu olsztyńskiego dodatkowe środki finansowe, prawie 2 mln na realizację różnych programów edukacyjnych. Ostatni program dotyczy „Pierwszy krok po indeks”, a więc w roku 2010 i 2011 będą organizowane dodatkowe zajęcia dla maturzystów w naszych szkołach, które pozwolą im się lepiej przygotować się do matury. A jeśli dobrze zdadzą tę maturę, to będą mieli możliwość wybrania tego kierunku studiów i tego uniwersytetu, mam nadzieję, że będzie to Uniwersytet Warmińsko - Mazurski z którym zarówno powiat olsztyński jak i gmina Jeziorany intensywnie współpracuje.

Udało nam się pozyskać 2 mln zł na szkolenia kadry administracyjnej, ale to jest dla powiatu olsztyńskiego, a nie tylko dla starostwa olsztyńskiego. Będziemy zwracać się do poszczególnych Panów Burmistrzów czy Wójtów o to, żeby typowali pracowników, którzy ewentualnie chcą skorzystać ze szkoleń z KPA czy KPC, po to, aby lepiej służyć wszystkim mieszkańcom. Łączna kwota, to 2 mln zł, więc jest na co wydać. Poza takimi ogólnymi szkoleniami będą jeszcze szkolenia merytoryczne np. dotyczące zamówień publicznych. Myślę, że będzie tyle miejsc, że skorzystają zarówno pracownicy starostwa, jednostek organizacyjnych, jak też, jeśli będzie taka wola, pracownicy poszczególnych gmin z terenu powiatu olsztyńskiego.

Jeszcze raz dziękuję Panie Przewodniczący za zaproszenie i dzieję za uwagę. Jeśli są jakieś uwagi bądź pytania, to służę swoją osobą.”

Następnie **Pan Mirosław Pampuch – Starosta Olsztyński** wręczył **Panu Maciejowi Leszczyńskiemu – Burmistrzowi Jezioran** podziękowania za szczególne zaangażowanie w realizacji zadań obronnych obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego oraz osiągnięcie wyróżniających wyników w roku 2009.

Po czym głos zabrał **Radny Włodzimierz Suchocki**:

„Chciałbym zadać pytanie odnośnie pierwszego punktu, który Pan Starosta poruszył odnośnie drogi w kierunku Tłokowa. Wiąże się to z tym, że kolejną miejscowością na tej drodze powiatowej jest moja miejscowość, z której pochodzę, Franknowo. Czy w ramach inwestycji pierwszego etapu będzie wykonany chodnik do tego jeziora w Tłokowie?”

**Pan Mirosław Pampuch – Starosta Olsztyński** odpowiedział, że tak.

**Radny Włodzimierz Suchocki**: „druga rzecz, która mi w tym tygodniu na tej drodze się przytrafia. Już na ten temat rozmawiałem z Panem Edwardem Sirojciem – Kierownikiem Rewiru Dzielnicowych w Jezioranach. W tej chwili stan tej drogi jest taki, że są zrobione chodniki na terenie miasta. Był okres zimowy i spowodowało to, że zamiast dwóch pasów ruchu, tam jest jeden pas ruchu. Jest tam kilka wyjazdów z posiadłości, w związku z tym, że stoją samochody po jednej stronie pojazdy wyjeżdżające z posesji mają ograniczoną widoczność. Co objawiło się tym, że w poniedziałek byłem uczestnikiem kolizji drogowej, gdzie taki wyjeżdżający pojazd, którym ja jechałem, a moja córka prowadziła, uderzył w nas.



Wina była tego Pana. W ciągu najbliższych dni przygotowuje wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych, żeby po jednej stronie zrobić całkowity zakaz zatrzymywania i postoju, a po drugiej zakaz postoju. Naprawdę w okresie zimowym, były problemy raz z odśnieżaniem. Droga ta jest tak ukształtowana, że jadąc od strony Jezioran pod górę, jeżeli stoi kilkanaście samochodów podejmujemy decyzję, że wyjeżdżamy w kierunku Tłokowa z za górki wyjeżdża pojazd i nie wiadomo co robić. Jest to naprawdę bardzo duże utrudnienie.

Dwa lata temu wnioskowałem odnośnie bezpieczeństwa na skrzyżowaniu we Franknowie, w wyniku czego zostało zamontowane na skrzyżowaniu lustro i w tym momencie Pan (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) wspomniał, że jego działka kończy się na środku skrzyżowania w miejscowości Franknowo. Jeżeli byłaby możliwość uregulowania tej dokumentacji do końca drogi, bo my na nieszczęście jesteśmy na końcówce powiatu olsztyńskiego, po mojej interwencji została dopiero ta droga odśnieżona. Czasem jest tak, że trudno dojechać. Podczas spotkania Panowie ze Służby Drogowej powiedzieli, że rozwiązanie wyjazdowe jest niekorzystne na skrzyżowaniu we Franknowie. Było już tam kilka wypadków. Jeżeli można z dłuższej perspektywy czasu zastosować rozwiązanie techniczne również na tym skrzyżowaniu.”

**Pan Tadeusz Nowotka – soltys Krokowa** zapytał o remont drogi Krokowo – Lamkowo. Dodał, iż ta sprawa tyle razy jest wałkowana i nadal nic w tym kierunku nie dzieje się.

**Radna Ewa Maculewicz:** „prosimy o naciski na Burmistrza Barczewa, żeby go zmobilizować.”

**Pan Przewodniczący** zapytał, „czy program „Pierwszy krok po indeks”, który ma pomóc młodzieży w edukacji i dostać się na studia, będzie kierowany tylko do uczniów tych szkół, którymi zarządza powiat, czy także do uczniów szkół średnich i ponadgimnazjalnych zamieszkałych na terenie powiatu olsztyńskiego?”

**Pani** (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) powiedziała: „bardzo się cieszę, że władze powiatu myślą o inwestycjach na terenie Gminy Jeziorany. Dołączyła się także do pytania Pana Przewodniczącego odnośnie edukacji. Następnie bardzo bym prosiła Pana Starostę, żeby z tych programów dotyczących edukacji zwrócić uwagę na naukę języka obcego, konkretnie języka niemieckiego. Albowiem dzieci na terenach wiejskich mają mniejsze możliwości uczenia się tego języka niemieckiego, niż dzieci w mieście.”

**Pan Mirosław Pampuch – Starosta Olsztyński:** „oczywiście tak też myślałem, że będą pytania o drogi, ale rozumiem państwa zatroskanie, mnie też stan tych dróg nie zadowala. Powiat Olsztyński ma prawie 1000 km dróg powiatowych. Otrzymujemy na te drogi tak zwane subwencje w wysokości 4 mln zł na cały powiat, na wszystko. Są to środki na Powiatową Służbę Drogową, na bieżące utrzymanie, jak i na inwestycje. Z tego już na akcje zimowego odśnieżania, która miała miejsce w tym roku, wydaliśmy 1.100.000 zł. Zarząd będzie wnioskował o uzupełnienie budżetu Powiatowej Służby Drogowej, bo wydaliśmy już wszystkie pieniądze, które były zapisane w budżecie tegorocznym. Musimy ten budżet odtworzyć. W budżecie Powiatu Olsztyńskiego na drogi powiatowe wydajemy 30 mln zł, z tych 4 mln rozmnożyliśmy do 30 mln zł. Ale to też jest zbyt mało na zaspokojenie tych wszystkich potrzeb. Ale staramy się robić, to co możemy. Będziemy sukcesywnie te drogi modernizować. Realna poprawa na drogach gminnych i powiatowych nastąpi wtedy, gdy przez rząd zostaną opracowane programy dotyczące przebudowy tychże dróg. Myślę, że

powiatom czy gminom dużo czasu zajmie wygospodarowanie z budżetu takich środków finansowych, które pozwolą na realne odczucie przez mieszkańców poprawy jakości dróg. Odcinkami to robimy. 30 mln, to nie jest tak mało, ale jeszcze zbyt mało. Bardzo proszę wszystkie problemy dotyczące bezpieczeństwa na drogach zgłaszać, bo póki co nie wymaga, to aż tak dużych środków. Jest Komisja Ruchu Drogowego, która działa przy staroście olsztyńskim. Podczas prac komisji zawsze zapraszani są różni przedstawiciele gminy i trzeba tam, gdzie jest to możliwe racjonalizować oznakowanie zarówno poziome jak i poziome. To są stosunkowo nie wielkie nakłady, a mogą poprawić znacznie bezpieczeństwo. Bardzo słuszny wniosek Pana Radnego, proszę pisać wnioski, a ja zwrócę uwagę Pani Dyrektor, żeby zajęła się tym problemem.

Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego, no niestety my nie możemy objąć tym programem wszystkich uczniów, którzy by chcieli. Ten program jest adresowany do uczniów szkół, których organem prowadzącym jest powiat olsztyński.”

**Pan Przewodniczący** „moje pytanie wynikało z tego, że część osób z terenu gminy nie ma możliwości uczestniczenia do szkół średnich poza Jezioranami i korzysta możliwości jaką dała im Gmina Jeziorany. Z tego względu, tak jak w przypadku szkolenia dla administracji taka możliwość istnieje, czy możliwe jest objęcie tych uczniów także możliwością uczestniczenia w zajęciach dodatkowych organizowanych przez te jednostki? Może nie bezpośrednio, ale w ramach jakiegoś porozumienia między szkołami. Gdzie ci, którzy będą chcieli pójść na studia, będą mogli skorzystać z takich dodatkowych zajęć.”

**Pan Mirosław Pampuch – Starosta Olsztyński** powiedział, że „tak jak przy każdym programie określone są warunki formalne ubiegania się o te pieniądze. To było kierowane do organów prowadzących szkół powiatu olsztyńskiego.”

**Pan Przewodniczący:** „jeszcze wracając do wniosku Radnego Włodzimierza Suchockiego dotyczącego możliwości ograniczeń w parkowaniu i zatrzymywaniu samochodów na początku ulicy Mickiewicza, która jest drogą powiatową. Problem wynikł w momencie, kiedy parę lat temu nastąpił pewien remont tej drogi i pojawiły się nowe krawężniki dosyć znacznie wyżej od tych, które były wcześniej. Wszyscy przypuszczali, że jest to związane z położeniem nowego dywanika asfaltowego i podniesienie rzędnej drogi, nie mniej jednak tak się nie stało. Praktycznie mieszkańcy tych domów okolicznych przy ul. Mickiewicza nie mają możliwości zaparkowania samochodów częściowo wjeżdżając na chodnik. Graniczy z cudem wjechanie na chodnik bardzo wysoki, dlatego one stoją w taki, a nie inny sposób. Postawienie znaku zakazu wywołuje sytuację odwrotną. Będziemy mieć zaraz problem natury takiej, że mieszkańcy będą protestować przeciwko niemożności zaparkowania samochodu przed domem”.

**Pan Mirosław Pampuch – Starosta Olsztyński:** „dlatego ja powiedziałem, że komisja ruchu drogowego rozważy, jaki ten znak będzie tam najodpowiedniejszy. Nie koniecznie zakaz zatrzymywania się, może zakaz postoju dłużej niż trzydzieści minut na przykład. Na pewno profesjonaliści rozważą tą sprawę i znajdą najwłaściwsze rozwiązanie.”

**Pan Przewodniczący** powiedział, że miał podobne zdarzenie jak Pan Włodzimierz Suchocki. „W moim przypadku nie skończyło się to kolizją. W sytuacji, gdy na początku ul. Mickiewicza stoi dużo samochodów i jest dużo śniegu praktycznie nie ma gdzie uciekać przed jadącym z naprzeciwka samochodem.”

Następnie **Pan Przewodniczący** zapytał, czy są jeszcze pytania bądź uwagi do Pana Starosty?

Pytań nie było.

Na tym dyskusje zakończono.

**Ad. 5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Jeziorany w 2009 roku.**

**Pan Władysław Daliga – Zastępca Burmistrza** przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Jeziorany w 2009 roku stanowiące **załącznik nr do protokołu**. Dodał, iż sprawozdanie szczegółowo było omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Budżetu.

**Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) planu pracy Rady Miejskiej w Jezioranach na 2010 rok,**

**Pan Przewodniczący** zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Pani Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/354/10**

**w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Jezioranach na 2010 rok**

**stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu**

**2) przystąpienia Gminy Jeziorany jako członka zwyczajnego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Warmińskie Rozlewiska” z siedzibą w Dobrym Mieście,**

**Pan Przewodniczący** powiedział: „jestem przekonany, że Gmina Jeziorany powinna przystąpić do Lokalnej Grupy Rybackiej. Dzięki temu gmina będzie miała możliwość ewentualnego pozyskania środków w ramach działań, którymi będzie się zajmowała ta grupa działania. Nie zamykamy sobie możliwości na przyszłe lata ewentualnego występowania o środki, o dofinansowanie. W momencie gdy byśmy nie przystąpili, zamykamy sobie tą możliwość. Ja osobiście jestem za przystąpieniem do Lokalnej Grupy Rybackiej.”

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Pani Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/355/10**

**w sprawie przystąpienia Gminy Jeziorany jako członka zwyczajnego do stowarzyszenia**

**Lokalna Grupa Rybacka „Warmińskie Rozlewiska” z siedzibą w Dobrym Mieście**

**stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu**

**3) przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Jeziorany,**

**Pan Przewodniczący** zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.  
Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.  
W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.  
Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/356/10  
w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu  
Rewitalizacji Miasta Jeziorany  
stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu**

- 4) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Radostowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Franknowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Studnica”, „Planu Odnowy Miejscowości Sołectwa Wójtówko”,

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?  
Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.  
Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.  
W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.  
Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/357/10  
w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Radostowo”, „Planu Odnowy  
Miejscowości Franknowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Studnica”, „Planu Odnowy  
Miejscowości Sołectwa Wójtówko”  
stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu**

- 5) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kiersztanowo”, „Planu Odnowy Miejscowości Potryty”,

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?  
Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.  
Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.  
W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.  
Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/358/10  
w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kiersztanowo”, „Planu Odnowy  
Miejscowości Potryty”  
stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu**

- 6) przyjęcia w 2010 r. wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”,

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?  
Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.  
W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.  
Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/359/10**  
**w sprawie przyjęcia w 2010 r. wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod**  
**tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach**  
**Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał**  
**Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”;**  
**Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji**  
**przez ośrodki pomocy społecznej”**  
**stanowiącą załącznik nr 6 do protokołu**

**7) przyjęcia Podprogramu na rok 2010 do Programu Aktywności Lokalnej (PAL)**  
**dla Gminy Jeziorany na lata 2009-2013,**

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XXX/360/10**  
**w sprawie przyjęcia Podprogramu na rok 2010 do Programu Aktywności Lokalnej**  
**(PAL) dla Gminy Jeziorany na lata 2009-2013**  
**stanowiącą załącznik nr 7 do protokołu**

**8) zabezpieczenia środków na realizację projektu pn. „Nasze Tłokowo – rozwijanie**  
**turystyki i rekreacji w Gminie Jeziorany” w ramach osi 4 – LEADER Programu**  
**Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,**

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „wstrzymującym się”

**podjęła uchwałę Nr XXX/361/10**  
**w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu pn. „Nasze Tłokowo –**  
**rozwijanie turystyki i rekreacji w Gminie Jeziorany” w ramach osi 4 – LEADER**  
**Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**  
**stanowiącą załącznik nr 8 do protokołu**

**9) uchwalenia „Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Jezioranach”,**

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/362/10  
w sprawie uchwalenia „Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Jezioranach”  
stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu**

**10) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jeziorany,**

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/363/10  
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jeziorany  
stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu**

**11) uchwalenia miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jeziorany  
w obrębie geodezyjnym Modliny,**

*Pan Przewodniczący* powiedział, że „uchwała jest konsekwencją zmian w studium kierunków i uwarunkowań, którą zmieniliśmy bodajże w 2007 roku. W której wskazaliśmy tereny, na których mogą być zlokalizowane miejsca wydobycia kruszywa. Ta uchwała jest konsekwencją wcześniej podjętych, na wniosek właściciela tego obszaru, decyzji przez Radę Miejską zmieniającą studium, a w chwili obecnej planu przestrzennego. Na tej podstawie właściciel tego terenu będzie mógł się ubiegać o koncesję na wydobycie kruszywa, które tam jest. Będzie mógł wydobywać, to w sposób legalny i eksploatować. Z jednej strony jest to miejscowość położona blisko Jezioran. Jeżeli kierunek wywozu tego kruszywa miałby być w kierunku północnym, nie byłoby to dla miasta większym obciążeniem. W sytuacji, kiedy wywóz będzie w kierunku południowym czy wschodnim, trzeba się liczyć z tym, że będzie wzmożony ruch kołowy przez Jeziorany z racji uruchomienia ten żwirowni.”

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

*Radny Włodzimierz Suchocki* zapytał, czy jest zagrożenie, że tą drogą gminną w kierunku miejscowości Franknowo, to kruszywo może być transportowane.

*Pan Burmistrz* odpowiedział, że jeżeli we Franknowie będziemy coś robili i będziemy potrzebowali żwiru, to jest rzecz oczywista, że nie będziemy jechali na około.

*Radny Włodzimierz Suchocki:* „chodzi mi o właścicieli, czy na tamtej drodze jest jakieś ograniczenie?”

*Pan Burmistrz* odpowiedział, że na drogach gruntowych nie ma jakichkolwiek oznaczeń.

*Pan Przewodniczący* zapytał, „czy na etapie przygotowywania tego miejscowego planu mieszkańcy tych obiektów, które bezpośrednio graniczą z terenem przeznaczonym pod żwirownię okazywali jakiegokolwiek zainteresowanie tą sprawą? Czy ktokolwiek się pojawiał?”

**Radny Wiesław Budrewicz** powiedział, iż przekazał mieszkańcom ogłoszenie o zebraniu w tej sprawie i nikt nie przyszedł. Mieszkańcy nie zgłaszali żadnym sprzeciwów, jeśli chodzi o zwirownię w Modlinach.

**Pan Przewodniczący** „dlaczego o tym mówię, bo spotykam się niejednokrotnie z taką sytuacją, kiedy któraś gmina uchwali miejscowy plan, a dopiero później jak jest realizowana inwestycja zgodnie z zapisami tego planu pojawiają się osoby, które dopiero na tym etapie dowiadują się o jakiejś tam inwestycji. Wtedy są przepychanki, skargi, narady i tak dalej. Było spotkanie mieszkańców i nie było uwag. Należy się spodziewać, że nie będzie żadnego konfliktu z tym związanego ze strony mieszkańców.”

**Radny Wiesław Budrewicz** powiedział, że „przy drodze w miejscowości Modliny są usytuowane najbardziej zainteresowane dwa budynki. Na spotkanie zorganizowane w tej sprawie nikt nie przyszedł. Wysłałem pismo za pośrednictwem urzędu do Starostwa Olsztyńskiego i do biura prawnego i na tym moja rola się skończyła. Sam zainteresowany ma tylko wokół ziemię i lasy państwowe.”

**Pan Przewodniczący:** „czyli należy się spodziewać, że po uchwaleniu tego planu miejscowego nikt z tych mieszkańców nie będzie odwoływał się.”

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „wstrzymującym się”

**podjęła uchwałę Nr XXX/364/10**

**w sprawie uchwalenia miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego gminy**

**Jeziorany w obrębie geodezyjnym Modliny**

**stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu**

**Pan Przewodniczący:** „nawiązując do pytania Pana Włodzimierza Suchockiego chcę powiedzieć, że to jest odwieczny problem. To tylko i wyłącznie zależy od takiego gospodarskiego podejścia tej osoby. Jeżeli nie chce wywoływać konfliktów lokalnych, to jeżeli będzie korzystała z drogi gruntowej, to również powinno jej zależeć na tym, aby ta droga była w miarę dobrze utrzymana i przejezdna. Jeżeli będzie taki incydentalny wywóz, który może spowodować zdegradowanie tej drogi, no to wtedy właściciel tej drogi powinien wezwać taką osobę do jej poprawienia. Właściciel powinien dać o to, aby nie wywoływać, żadnych sytuacji konfliktowych.”

**12)udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z właścicielami lokali budynków mieszkalno - usługowych przy ulicy Pieniężnego 2 i Kajki 1, w zakresie partycypacji w kosztach odnowienia elewacji,**

**Pan Przewodniczący:** „zostało wydane pozwolenie na remont kawiarni wraz z elewacją obejmującą cały ten obszar i rozumiem, że jest to wynikiem prowadzonych tych prac, żeby Ci ludzie mogli płacić dla nas pieniądze tak? My będziemy jak gdyby robić wszystko kompleksowo, nie tylko te osoby?”

**Pan Burmistrz** powiedział, iż potrzebna jest zgoda tych mieszkańców, aby móc wykonać ten remont.

**Pan Przewodniczący:** „może nie ich zgoda, ale przekazanie środków finansowych, tak?”

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że tak.

**Pan Przewodniczący** zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Pani Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/365/10**  
**w sprawie uchwalenia miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego gminy**  
**Jeziorany w obrębie geodezyjnym Modliny**  
**stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu**

**13) zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia zadań własnych gminy dla Zakładu**  
**Wodociągów i Kanalizacji w Spółka z o.o. w Jezioranach,**

**Pan Przewodniczący:** „pamiętam, że podejmowaliśmy tą uchwałę w zeszły roku. To jest podyktowane rozszerzeniem zadań tej spółki?”

**Pani Sekretarz** tak, to są zadania przejęte przez spółkę po Zakładzie Administracji Domów Mieszkalnych.

**Pan Przewodniczący** „my nie podejmowaliśmy żadnej uchwały w momencie likwidacji Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych?”

**Pani Sekretarz** odpowiedziała, że nie.

**Pan Przewodniczący:** „czyli zostawiliśmy spółkę z przyjętymi jak gdyby zadaniami nie powierzając im tych zadań, nie bardzo to rozumiem. Zlikwidowaliśmy Zakład Administracji Domów Mieszkalnych i że te zadania likwidowanego zakładu przejmie spółka.”

**Pani Sekretarz:** „nie ujęliśmy niektórych rzeczy w uchwale dotyczącej powierzenia zadań Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji. ”

**Pani Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

**Pan Przewodniczący:** „mam jeszcze pytanie, bo nie rozumiem. Spółka te zadania wykonuje, bo nie ma przerwy w wywozie nieczystości, nie ma przerwy w unieszkodliwianiu odpadów komunalnych. Cały czas spółka ta wykonuje zadania od momentu likwidacji Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych. Jeżeli my dopiero w tej chwili wywołujemy uchwałę w sprawie powierzenia tych zadań, to znaczy, że spółka robi to nie w sposób umocowany do tej pory?”

**Pan Burmistrz:** „tak to nazwijmy. Proszę Państwa, trzeba pamiętać o tym, że myśmy do tej pory przez parę lat ciągnęliśmy „trupa”. Przejście z tego „trupa” do płynności trwa ileś czasu. My do zlikwidowania Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych potrzebowaliśmy samej taktycznej sprawy około roku. Nie da się tak przy najmądrzejszych głowach, bo wszyscy mogą tego nie zauważyć. A chodzi o to, że jeszcze raz podkreślam, myśmy ciągnęli „trupa”.



W styczniu nie było wynagrodzeń dla pracowników. I teraz jest przynajmniej szansa na to, że będziemy w stanie to uporządkować. Robimy to drugi raz, znacie Państwo historię. Wcześniej to zrobiliśmy z byłym Zakładem Wodociągów i Kanalizacji i sobie z tego doskonale zdajemy sprawę. Jeżeli są jakieś niedociągnięcia, to one wynikają z tego, że się nad tym cały czas pracuje.”

**Pan Przewodniczący:** „praktycznie z tego wynika, że wszystkie umowy, które są rozsyłane do mieszkańców w formie aneksu do umowy, tak naprawdę nie mają żadnego umocowania prawnego. Z tego wynika, bo spółka dopiero w tym momencie ma powierzenie tego zdania. Co więcej są to aneksy do umów, które wypisywał Zakład Administracji Domów Mieszkalnych, a nie spółka. Dlatego tu ja widzę pewną nieprawidłowość i sprzeczność tych dokumentów. Szkoda, że nie ma Pana Prezesa spółki, który by usłyszał te rzeczy i mógłby tą sprawę wyprostować. W sytuacji takiej, że spółka aneksuje umowy w których pierwotnie nie była stroną. Z drugiej strony realizuje zadania, pobiera opłaty za zadanie, które dopiero dzisiaj ma powierzone. Dlatego trzeba tą kwestię wyprostować, żeby raz do końca zamknąć tą sprawę. To jest po prostu moja uwaga i taka sugestia. Informacja, żeby tą sprawę wyczyścić, bo na dzień dzisiejszy jest ona dla mnie kuriozalna.”

**Pan Zastępca Burmistrza:** „Proszę Państwa ponieważ, to nie jest pierwsze przekształcanie, bo był także tworzony Ośrodek Sportu i Rekreacji, który odłączono od Miejskiego Ośrodka Kultury. Temat przejścia przez Zakład Wodociągów Zakładu Administracji polega na tym, że wodociągi biorą wszystko z inwentarzem, krótko mówiąc ze wszystkimi długami i ze wszystkimi zobowiązaniami. A zatem bym tutaj polemizował w dyskusji, czy wystawione umowy są sprzeczne z prawem czy nie, moim zdaniem nie, można aneksować. Ale oczywiście mecenas mogą, to rozstrzygnąć, ale tam chodzi o drobna rzecz i my w ramach tego, aby społeczeństwo nie było poszkodowane, robimy tytułem nadpłaty za miesiąc w tył. A później ujmiemy to miesiącu lutym i marcu. Jak gdyby finansowo sprawę załatwimy. Oczywiście dzisiejszą decyzją, którą porządkujemy, ja nie dam pewności, że to są już wszystkie sprawy, bo jak się bierze „trupa”, to co dwa, trzy tygodnie zabieramy się za nowe obszary i nagle odkrywamy, że to co funkcjonowało musimy zmienić. Tak co tydzień coś jest. 8 stycznia stanęliśmy przed dylematem, że Zakład Administracji Domów Mieszkalnych nie ma na wypłatę dla pracowników dotyczących miesiąca grudnia, nie ma na opłatę ZUSu. W kasie było już pusto. Co rusz pojawiają się nowe wątpliwości. Wierzmy głęboko w to, że ta nowa struktura przyniesie dochody. Dziękuję.”

**Pan Przewodniczący:** „ja jak pamiętacie Państwo byłem przeciwnikiem likwidacji Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych. Były zapewnienia, że samo zlikwidowanie i przejście tego zadania do spółki wodociągowej może nam rozwiązać problem. Ja wyrażając swoją opinię, że sama likwidacja i przekazanie tego zadania do Zakładu Wodociągów problemu nie rozwiąże. Bo raptem ludzie z racji zmiany podmiotu, do którego mają wpłacać środki finansowe otrzymają jakieś olśnienie i będą wpłacać. Przejęcie zadań Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych powoduje to, że komisja finansowa spółki będzie coraz gorsza, bo według mojej opinii, sam ten fakt przejścia nie rozwiązuje problemu. Dlatego ja byłem przeciwny likwidacji Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych i przekazywania tego do spółki. Ja w przypadku tej uchwały chce Państwu powiedzieć, że trzymam się głosowania, nie będę głosował za tą uchwałą.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „od kilku lat podejmujemy jakieś ryzyko w celu zmiany sytuacji, która istniała. Na pewno takim ryzykiem było przejście wodociągów. Cieszę się, że to się okazało trafione przedsięwzięcie, że spółka wyszła na prostą. Wczoraj była u mnie w

Żardenikach awaria wodociągu cieszę się, że pracownicy Zakładu Wodociągów przyjechali ze sprzętem o którym będzie można powiedzieć, że się nie wstydę, że to jest sprzęt spółki gminnej. Wcześniej jak panowie z wodociągów jeździli rozlatującym się ostrówkiem czy rozlatującym się samochodem, to trochę wstyd było się do tego przyznać. Uważam, że jak podjęliśmy ryzyko przekształcenia tego, to powinniśmy być konsekwentni i nadal ten proces usprawniać.”

**Pan Przewodniczący:** „tak bardzo słuszna uwaga Panie Radny, tylko, że zapomniał Pan dodać, to że ileś środków finansowych zostało przekazanych przez Radę do tej spółki. Spółka pod rządami innej Rady ich nie posiadała. To jest ta kolosalna różnica, która umknęła. Inna była wtedy polityka władz gminy, a teraz jest inna. Tylko kwestia racjonalnego wykorzystania tych nie powodującego zadłużenia spółki, bo chcę zwrócić uwagę, że mimo to iż jest to spółka z o. o. właścicielem jest gmina i ewentualne skutki finansowe wynikające z negatywnego wyniku finansowego ponosi właściciel. W imieniu tego właściciela nadzór nad tą spółką sprawuje Burmistrz. To musimy wiedzieć i pamiętać o tym.”

**Pan Burmistrz:** „bardzo się cieszę z tego, że mogę prowadzić nadzór nad firmą, która w ten sposób funkcjonuje. Chciałbym przypomnieć o jednym, że w 2005 roku był robiony wodociąg w Miejskiej Wsi, gdzie ta spółka otrzymała pieniądze wyższe, niż my byśmy przeznaczyci na Kostrzewy. Po drugie Proszę Państwa jesteśmy po przetargu w Barczewie, gdzie zakres robót był identyczny z zakresem tym, który dotyczy budowy wodociągu Kramarzewa. Przetarg poszedł za 1.700.000 zł, a musimy pamiętać, że my przy naszej spółce daliśmy na to 1.200.000 zł. To samo jest z Potrytami, gdzie spółka robiła to za 550.000 zł, a nie za milion, jak to wynikało po przetargu. To są Proszę Państwa nasze sukcesy, osiągnięcia i oszczędności. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że spółka tydzień temu wygrała przetarg w Lidzbarku Warmińskim na 5.500.000 zł brutto i nie będzie to ostatni przetarg, który wygramy. Po to nam była mocna spółka, żebyśmy mogli do takich przetargów startować. Bo najłatwiej stworzyć coś, czego nie obejmują ludzie, a to nie o to chodzi, bo my musimy robić coś na podstawie ludzi. My liczymy na potencjał ludzi, zdrowy rozsądek i możliwości kierowania, między innymi takimi jakimi wykazuje się Pan Paweł Cybulski – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Tylko dzięki temu możemy iść w lepszym kierunku. Działać na innym sprzęcie, to co mówił Pan Stanisław Kawecki. My tego nie rozprzestrzeniaemy, nie kradniemy, to są sprzęty, wszystkie samochody, koparki i zero zadłużenia, o to nam chodzi.”

**Pan Przewodniczący:** „rozumiem, że kondycja finansowa spółki jest dobra i nie ma żadnego zadłużenia?”

**Pan Burmistrz:** „jeżeli powiedziałem, o wygranym przetargu za 5.500.000 zł, to rozumiem, że kondycja jest dobra tak?”

**Pan Przewodniczący:** „ja zapytałem, czy kondycja spółki obecnie jest dobra, to znaczy, że jest wynik finansowy dodatni. O to zapytałem, a nie, żebym wydedukował, że w związku z tym, że firma wygrała przetarg, to jej kondycja finansowa jest dobra. Po prostu świadczy to o tym, że dała korzystniejszą ofertę niż inni kontrahenci, dlatego wygrała przetarg. Moje pytanie nie dotyczy jej konkurencyjności, tylko pytanie dotyczy, czy obecnie spółka, która przejęła Zakład Administracji Domów Mieszkalnych, czy ja trzeba dofinansować w chwili obecnej? Jest dobra, czyli wynik finansowy jest dodatni.”

**Pan Burmistrz:** „Proszę Państwa, wygrany przetarg, to jest podstawa do tego, aby móc konkurować w ogóle w przetargu. Oczywiście, że kondycja jest dobra. A co my byśmy zrobili, jeśli by się okazało, że nie ma pieniędzy, jeśli chodzi o Zakład Administracji Domów Mieszkalnych?”

**Pan Przewodniczący:** „a czy brak tych środków nie był związany z tym, że spółka została oddana w stan likwidacji i informacja poszła do osób, które miały wpłacać kwoty, że już jest w stanie likwidacji i że należy środki przekazywać do nowego podmiotu a nie do Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych?”

**Pan Burmistrz:** „tylko osobom, które mogły prowadzić działalność gospodarczą wiedzą, że myśmy konta Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych nie zlikwidowali. Konto Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych będziemy trzymali około roku.”

**Pan Przewodniczący:** „czy nie umknęła Panu taka informacja, która była rozpropagowana w tamtym czasie w związku z likwidacją, w której wskazywano, że wpłaty należy dokonywać na konto spółki wodociągowo-kanalizacyjnej, a nie na konto Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych.”

**Pan Burmistrz:** „całe zadłużenie, które państwo przyjmowaliście w zmianach w budżecie nie wynika z tego, że ludzie dostali informację, że Zakład Administracji Domów Mieszkalnych przejmuje Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Ludzie nie wpłacali wcześniej, natomiast zadłużenie spółki dotyczyło chociażby podwykonawców, zamówień na węgiel, na olej, na wszystko.”

**Pan Zastępca Burmistrza** powiedział, że Zakład Administracji Domów Mieszkalnych stracił płynność finansową. Krótko mówiąc jedzie, tankuje, kupuje materiały budowlane, robi co innego i wszystko na kredyt kupiecki, że jak wpłyną środki za czynsz, to my zapłacimy. Najpierw ten kredyt kupiecki wynosi 10.000 zł. Później 15.000 zł, a później raptem wychodzi 300.000 zł i się już kończy. Bo jak już nie ma na płace, na ZUS i Urząd Skarbowy, to się już nie ma na nic. Trzeba było dofinansować Zakład Administracji Domów Mieszkalnych 8 stycznia, żeby wypłacić wynagrodzenie pracownikom. Po prostu stracili płynność finansową, to już był koniec.”

Następnie **Pan Przewodniczący** zakończył dyskusję.

Po czym przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „wstrzymującym się”

**podjęła uchwałę Nr XXX/366/10  
zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia zadań własnych gminy dla Zakładu  
Wodociągów i Kanalizacji w Spółka z o.o. w Jezioranach  
stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu**

**Pan Burmistrz:** „8 stycznia jak zabrakło ZADM 30.000 zł, to nie kto inny, tylko Pan Władysław Daliga wpłacił te pieniądze, żeby mieli na wypłaty, teraz będzie to oddawane Panu Władysławowi. Teraz chciałbym zobaczyć, kto ma tego typu gest, żeby coś takiego zrobić. Obojętnie czy ktoś ma czy nie ma, to są nieliczne osoby, które by to zrobiły.”

**14) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 8 stycznia 2010 r. nr PN.0911-4/10,**

*Pani Sekretarz* wyjaśniła, iż Pani Mecenas odwołała się od decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w związku z tym, że uchylona uchwała została podjęta 3 grudnia i mieliśmy zapewnienie, że uchwała zostanie opublikowana razem z uchwałami podatkowym. Niestety nie stało się tak. W związku z tym Pani Mecenas zdecydowała, że będzie się odwoływać.”

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/367/10**

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 8 stycznia 2010 r. nr PN.0911-4/10**

**stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu**

*Pan Zastępca Burmistrza* w imieniu Pana Macieja Leszczyńskiego – Burmistrza Jezioran i swoim serdecznie podziękował Pani Sołtys Sołectwa Radostowo– Ewie Zupie i Radzie Sołeckiej, Panu Karolowi Brzezińskiemu, całej społeczności Radostowa za wsparcie, jeżeli chodzi o pogorzalców w miejscowości Radostowo.

*Pan Burmistrz* zapytał, ile środków zebrała Rada Sołeczka dla pogorzalców?

*Pani Ewa Zupa – Sołtys Radostowa* odpowiedziała, że 9000 zł.

**15) zmian w budżecie gminy na 2010 rok**

*Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy* przedstawiła zmiany w budżecie na 2010 rok **(załącznik nr 15 do protokołu).**

*Pan Przewodniczący* zapytał czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

*Pani Ewa Maculewicz* odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

**podjęła uchwałę Nr XXX/368/10**

**w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok**

**stanowiącą załącznik nr 15 do protokołu**

**Ad. 7. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Protokół z XXIX sesji udostępniony był do wglądu w dniu sesji.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy jednym głosie „wstrzymujących się” przyjęła protokół XXIX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

**Ad. 8. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Nie było.

**Ad. 9. Wolne wnioski i zapytania.**

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej): „cieszę się, że mogłam uczestniczyć w XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach. Jadąc od Jezioran do Modlin przy drodze jest rezerwat przyrody ptactwa. W uchwale był zapis że Firma zobowiązująca się do zrobienia tego kruszywa nie może w sposób sztuczny obniżać wód gruntowych, ale inny problemem jest hałas, gdy mówiliście Państwo o wzmożonym transporcie na tej trasie. Następnie zapytała, czy po uchwale w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości Potryty”, którą radni zaakceptowali, jest już jakiś terminarz poszczególnych działań? Na jakim etapie jest wdrażanie tego planu miejscowości Potryty?”

Pani Przewodniczący, wysoka Rado nie miałam wcześniej wiedzy na temat taki, że pomimo głosowań, które są nie korzystne dla mojej mamy, nie mniej jednak ja je przyjmuje z wielkim szacunkiem i powagą, podjęliście Państwo taką uchwałę, która mówi, iż o zbywaniu czy nabywaniu nieruchomości decyduje Pan Burmistrz?

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) zadała jeszcze pytanie odnośnie tego, jak kształtują się ceny ziemi na terenie Gminy Jeziorany?

**Pan Przewodniczący:** „może ja odniosę się do sprawy związanej z rezerwatem ptactwa. Praktycznie argument dotyczący hałasu przy transporcie, jeżeli on miałby decydujący wpływ na zachowanie tego ptactwa śródpolnego w tym obszarze w Ustniku, to trzeba by było zmienić przebieg drogi łączącej Gminę Jeziorany z Lidzbarkiem Warmińskim. Kwestia intensywności ruchu kołowego jest teoretyczna, bo nie wiadomo w którym kierunku będzie wywóz tego kruszywa. Jeżeli będzie to w kierunku Jezioran, to w sposób naturalny przebiega to przez miejscowość Ustnik, a w konsekwencji przez Jeziorany. Natomiast samo wydobycie nie odbywa się w obszarze rezerwatu przyrody. Granica rezerwatu przyrody przebiega po granicy tego zbiornika, natomiast droga jako taka jest poza tym terenem. Nie mniej jednak na pewno ma to wpływ na te ptactwo. Przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego była robiona prognoza oddziaływania na środowisko i ta prognoza była przedmiotem także badania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który na pewno wiedząc o tym rezerwacie ptactwa zwrócił na to uwagę. Ciężko jest mi się odnieść do tego, czy ma to negatywny wpływ. Może mieć, ale nie koniecznie. To oddziaływanie będzie takim samym oddziaływaniem, jeżeli chodzi o hałas, przy normalnym ruchu ulicznym. Drgania czy bezpieczeństwo ruchu drogowego na tej drodze w związku z intensywnością komunikacji bardziej będzie odczuwane przez mieszkańców, niż przez ptactwo rezerwatu przyrody.”

**Radna Ewa Maculewicz** powiedziała, że ją plany odnowy miejscowości również ją bardzo interesują. Te punkty, które są w planie omawiane, czyli rys historyczny, słabe i mocne strony miejscowości, ja mogę powiedzieć na przykładzie mojego Derca. My spisywaliśmy wszystkie swoje marzenia. Szliśmy do przodu z tymi planami, chyba do 2016 roku są wymienione rzeczy, które chcielibyśmy realizować. Ten program jest najprawdopodobniej objęty latami 2007-2013. Plan Odnowy Miejscowości Potryty jest bardzo interesujący. Jeśli chodzi o sprawę zwirowni, to dwa lata temu byłam w Komitecie protestacyjnym jeśli chodzi o zwirownię w Dercu. Po rozmowie z właścicielem zwirowni dowiedziałam się, że on rozumie potrzeby nasze, że nie chcemy, aby tak duże samochody przejeżdżały przez miejscowość i dlatego zmniejszył tonaż samochodów. Tak więc rozmowa z właścicielem zwirowni jest jak najbardziej wskazana.”

**Pani** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) wyjaśniła, iż „jako szara obywatelka jestem zaniepokojona rezerwatem, który jest bogactwem naszej gminy.

**Pan Przewodniczący:** „zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sam proces uchwalania miejscowego planu, to jest długotrwały proces. Wymaga on uzgodnień, ustaleń, z wieloma podmiotami, które stoją na straży ładu przestrzennego, poszanowania i zachowania środowiska, bezpieczeństwa kraju wręcz. Burmistrz zanim przedłoży nam wniosek o uchwalenie tego miejscowego planu, musi ten plan, w kształcie jakim ma być głosowany przedłożyć do uzgodnienia z wieloma podmiotami. Jeżeli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uzgodni planu w zakresie ochrony środowiska rezerwatów występujących w bezpośrednim sąsiedztwie, to nie ma podstawy do uchwalenia tego planu. Brak tego uzgodnienia powoduje, że taki plan nie może być uchwalony. My jedynie podejmujemy uchwałę. Urzędnicy gminni, którzy pracują w urzędzie pilnują w imieniu Burmistrza tych wszystkich procedur. Występują do odpowiednich organów. Tam są fachowcy, którzy bądź akceptują nasze pomysły, albo sprowadzają nas na ziemię. Mówią, że to co sobie wymyśliśmy niestety nie może być zrealizowane ze względu na konflikt prawny bądź terytorialny z jakimś obszarem, który podlega szczególnej ochronie. Wielu z nas może tak naprawdę do końca wiedzieć i nie musi wiedzieć, nie musi się znać na tym. Burmistrz przedstawia tą analizę i skoro radni w studium zdecydowali się na przeznaczenie tego terenu na żwirownię, naturalną konsekwencją jest podjęcie tej uchwały. Ja zawodowo zajmuję się uzgadnianiem miejscowych planów na terenie całego Powiatu Olsztyńskiego. W tym zakresie, ta procedura podlega wielokrotnej kontroli przez różne instytucje.”

**Pan Burmistrz** w odpowiedzi na zapytanie Pani (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) odnośnie ceny ziemi poinformował, iż cena ziemi jest ustalana na podstawie wyceny i ziemia jest zakupywana na podstawie przetargu. Natomiast w sprawozdaniu międzysesyjnym były niektóre niskie kwoty działek podane, bo to jest jeden procent od wielkości mieszkania.

**Radny Stanisław Kawecki** „takim najważniejszym miejscem są chyba komisje, gdzie jest najwięcej dyskusji, są spory, są różne zdania. A sesje z reguły są stonowane. Jest odpowiedni poziom tej sesji. Mam nadzieję, że takie wrażenie Pani odniosła, że tu chodzi o wypracowanie dobrych decyzji. Nie zdarzyło mi się tak, aby w ciągu tych kilku lat, aby nad sprawami szczególnie ludzkimi, żebyśmy sobie przechodzili od tak. Szczególnie te sprawy są w taki sposób bardziej dogłębny dyskutowane, żeby broń boże kogoś nie pokrzywdzić. Przyznam się szczerze, że trochę się na to zebranie dzisiejsze spóźniłem, bo przejechałem się do Potryt, aby upewnić się czy ta decyzja, która została podjęta wczoraj jest decyzja dobrą. Uważam, że jest decyzja dobrą. Nie możemy niestety zapobiec sąsiedzkim kłótniom. Wracając do rezerwatu w Ustniku. Takich rezerwatów możemy mieć pięćdziesiąt na terenie gminy, bo one powstaną w każdym miejscu, gdzie zostanie spiętrzona woda, czy tak jak w przypadku Ustnika zostanie zablokowana drena melioracyjna. Taka sama sytuacja była w Tłokowie. Takich miejsc jest wiele. Co nie znaczy, że lekko przechodzę nad rezerwatem Ustnik. Bo pierwsza rzecz, jeśli pojawi się sygnał o żwirowni, to pomyślałem o tym rezerwacie. Ptactwo gnieździ się tam, gdzie ma taką możliwość.”

**Radny Karol Brzeziński:** „chciałbym nawiązać do podziękowania Pana Burmistrza, jeżeli chodzi o pogorzalców w miejscowości Radostowo, które były kierowane do Pani Sołtys Radostowa, do mnie. Tak naprawdę te podziękowania należą się Panu Maciejowi Leszczyńskiemu – Burmistrzowi Jezioran i Panu Władysławowi Dalidze – Zastępcy Burmistrza za szybką reakcję. Mało kto wie jak gmina w tym wypadku pomogła, nie orientują się ludzie. Dużo osób jak się pyta, jak się rozmawia na ten temat, to są bardzo mocno

zaskoczeni. Dlatego chciałbym bardzo podziękować Panu Burmistrzowi i Panu Zastępcy Burmistrza za szybką i profesjonalną pomoc, bo to jest bardzo ważne. Oprócz tego, że warunki były trudne, to były na tym miejscu, gdzie powinni być i pomogli. Ślicznie dziękuję w imieniu swoim i wszystkich mieszkańców Radostowa.”

**Pan Burmistrz:** „dziękuję bardzo, ileś z tych rzeczy my z Panem Władysławem Daligą robimy prywatnie i chciałbym, żebyście Państwo to wiedzieli. Jeśli jest opłata za energię tam gdzie ci ludzie mieszkają i to kosztuje 1000 zł, to pomagamy tym ludziom prywatnie, nie z budżetu gminy i chciałbym. Bo byśmy się nigdy nie odważyli nadużyć jakiegokolwiek pieniądze gminne.

W sposób formalny każdą z tych rodzin dostała dwa tysiące złotych. Zgodnie z przepisami mogliśmy taką pomoc udzielić. Nie ukrywam, że my tym ludziom pomagamy i staramy się, żeby oni tych pieniędzy nie przejedli. Zablokowaliśmy im te pieniądze, żeby one były na obudowę dachu. Szacunek dla Pana Władysława Daligi za to, że pomaga tym ludziom odbudować dach, to jest praca od odstaw, to jest ciężka praca. Tu nie chodzi o majątność Burmistrza, tylko zwykły ludzki gest. Bardzo budujące było dla mnie to, że społeczność Radostowa zebrała dużo pieniędzy mianowicie 9.000 zł. Najważniejszy dla nas jest czynnik ludzki, że ci ludzie potrafili odpowiedzieć ”

**Pan Zastępca Burmistrza:** „doświadczenie z ul. Kajki 56 nauczyło nas, jak należy w takich sytuacjach postępować.”

**Pani:** *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* „bardzo dziękuję, że miałam możliwość uczestniczenia w komisji i sesji. Wewnętrznie przekonana jestem, powiedziałam, to wczoraj na komisji, że nie powinnam być tu z Państwem w tym charakterze prywatnym, w sprawie mojej mamy, tylko ze względu na mój zawód i wykształcenie, powinnam tu być w charakterze doradczym. Dziękuję bardzo.”

W związku z tym, że porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach został wyczerpany Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach zakończył obrady XXX sesji dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

**Protokolowała**

**Anna Gleszczyńska**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Leszek Boczkowski**