

# PROTOKÓŁ Nr VI/11

*Szóstej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,*

*odbytej w dniu 16 marca 2011 roku  
w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach  
przy ul. Konopnickiej 4*

Początek obrad rozpoczęto o godz. 9.00 zakończono o godz. 10.05.

*Pan Zbigniew Paweł Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej* serdecznie przywitał wszystkich radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości na VI sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Następnie *Pan Zbigniew Paweł Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej* na sekretarza obrad powołał *Radną Ewę Maculewicz*.

Po czym *Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej* otworzył VI sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu, natomiast lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4.**

*Pan Przewodniczący* przedstawił porządek obrad VI sesji:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Jezioranach.
5. Przyjęcie protokołu V sesji.
6. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
7. Wolne wnioski i zapytania.

Następnie zapytał czy są propozycje zmian do tak przedstawionego porządku obrad?

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Po czym Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła porządek obrad (obecnych 14 radnych).

## ***Ad. 1. Interpelacje i wnioski radnych.***

*Radny Leszek Boczkowski:* „przypomniało mi się pytanie, które zadałem na komisji przed poprzednią sesją. Chodziło mi o to, co się stało z wyposażeniem Kina Kopernik, które

przejeśliśmy ileś lat temu? Nasze kino jest w opłakanym stanie w chwili obecnej więc pytanie, co się stało z wyposażeniem?

Drugie pytanie dotyczy kondycji finansowej spółki na koniec 2010 roku. Nie oczekuje tej odpowiedzi dzisiaj, ale na kolejnej sesji.”

**Radny Stanisław Kawecki** zawnioskował o wystąpienie do Zarządu Dróg o poprawienie odwodnienia na odcinku drogi wojewódzkiej nr 593 od Jezioran do Lutr.

#### **Ad. 2. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.**

**Pani Danuta Zawolska – Sekretarz Gminy** przedstawiała imieniu Burmistrza Jezioran sprawozdanie z działalności między sesjami, które stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Radny Leszek Boczkowski:** „Ten program z którego jest szansa na zrobienie kanalizacji, czy to jest jakaś kolejna transza, czy to jest nowy program?”

**Pan Waclaw Dąbrowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie oraz podinspektor ds. rozwoju gospodarczego gminy - pełnomocnik Burmistrza ds. zamówień publicznych Urzędu Miejskiego w Jezioranach:** „to jest drugi program, w pierwszym było Tłokowo. Gmina może w tym programie dostać maksymalnie 4 mln dofinansowania, tak jest program skonstruowany, nie więcej.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „Czy zadanie złożyła spółka?”

**Pan Waclaw Dąbrowski** odpowiedział, że na zadanie złożyła gmina na obydwie kanalizacje.

**Radny Leszek Boczkowski:** „A kosztorys inwestorski?”

**Pan Waclaw Dąbrowski:** „Nasz projekt jest na kwotę ponad siedem milionów. To jest na etapie projektu.”

**Pan Przewodniczący** zapytał czy są jeszcze pytania do przedstawionego sprawozdania?

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Jezioranach.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że radni na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Budżetu zajmowali się tą tematyką, jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to bardzo proszę.

**Radny Leszek Boczkowski:** „Chciałbym się zwrócić do kolegów i koleżanek radnych, że zanim zdecydują o tak ważnej uchwale dla uczniów, nauczycieli, mieszkańców i rodziców, żeby szczegółowo rozważyli wszystkie za i przeciw. Usłyszeliśmy wczoraj na komisji wiele żalów pod adresem dyrektorów i tak podsumowując można by było powiedzieć, że wszystkiemu są winni dyrektorzy, tak to wynika ze stanowiska jednego i drugiego Pana Burmistrza. Czyli nasza oświata jest uzależniona tylko od dwóch osób. Padły stwierdzenia z ust niektórych radnych, że to nauczyciele są źli, bo jest bardzo niski poziom nauczania, a dyrektorzy są źli dlatego, że są złymi ekonomistami, którzy nie gonią pracy. W wolnych wnioskach na koniec komisji padły stwierdzenia, że niektórzy sołtysi czy świetlicowe mają kłopoty z młodzieżą gimnazjalną, tą, która oczekuje na odwozy, że ona jest trudną młodzieżą.

Ta sama młodzież trafia do naszej szkoły gimnazjalnej. Połączenie tych dwóch szkół spowoduje to, że będzie to sztuczne połączenie, sztuka dla sztuki, bo jeżeli chcemy utrzymać poziom bezpieczeństwa uczniów Szkoły Podstawowej, którzy jak wiecie wchodzi w nowe środowisko, są młodymi ludźmi, oczekują przede wszystkim bezpieczeństwa, spokoju i opieki. Jeżeli stworzymy taką sytuację, powiemy, że to będzie migracja, gradacja, to tak naprawdę nie załatwimy tego problemu. Mówi się, że dokładamy do gminy ponad 3mln zł rocznie, że subwencja oświatowa nie wystarcza, to jest prawda nie wystarcza, jest tak w stosunku do wszystkich szkół w Polsce. Dyskutowaliśmy o tym bardzo długo, że państwo przerzuca na samorządy zadania nie dając adekwatnych środków na realizację tych zadań. Tu powinniśmy wymorzyć nasze działania. Na poprzedniej komisji widzieliśmy na prezentacji, że jest to oszczędność dziewięćdziesięcio paru tysięcy między jednym a drugim wariantem w skali roku, oczywiście każda złotówka jest ważna. Wczoraj z ust Pana Burmistrza Macieja Leszczyńskiego padły stwierdzenia, że będziemy walczyć o każda złotówkę. Wczoraj nam przedstawiono oszczędność w skali kilku lat i pokazano, że ten deficyt jest zdecydowanie większy. Można by to było pokazać w skali lat dziesięciu, tylko odniesienie się do tych wartości. Jak Pani Przewodnicząca Komisji Budżetu bardzo słusznie zauważyła od tego jesteśmy, ale powinniśmy to robić tylko nie tylko w jednej sferze, ale także w innych dziedzinach życia, o których decydujemy. Wy jako Rada zatwierdzając budżet, realizację budżetu i właściwego funkcjonowanie jednostek gminnych, tutaj łatwą ręką jednym podmiotom dajemy potężne pieniądze nie pytając na co, dlaczego, jaki jest wynik finansowy, a wszędzie indziej tylko tam gdzie są osoby ogólnie uważane za krnąbrne, nieposłuszne, mające swoje zdanie, bardzo łatwo się państwo poddajecie sugestiom osób, które prezentują inne stanowisko. Jeszcze raz do Państwa apeluje o rozwagę i bardzo rozsądne głosowanie w tej sprawie. Ja chcę powiedzieć, że będę głosował przeciw tej uchwale.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „Proszę Państwa, dzisiejsze głosowanie nie będzie przeciw komuś, tylko za kimś. To nie jest tak, że przeciwko komuś. Chcemy stworzyć rzecz nową, za tym będziemy głosowali. Natomiast to co tyczy się oszczędności, to tych oszczędności wymagamy nie tylko w oświacie, bo w oświacie wiadomo, że jakość nauczania nie może się zmniejszyć, robimy wszystko, żeby ta jakość wzrastała. Po kolei każda dziedzina funkcjonowania gminy jest porządkowana, jeśli są tylko możliwe oszczędności, to ich szukamy i znajdujemy. A zaczęliśmy od siebie, całą poprzednią kadencję i początek tej kadencji, nie było podwyżek diet radnym i państwa sołtysów. Jeśli się przyjrzymy innym okolicznym gminom, to chyba jesteśmy na samym tyle. Zaczęliśmy o siebie, od pensji Pana Burmistrza, gdzie ma minimalne wyznaczone widełkami wynagrodzenie. Dziękuję.”

**Radna Ewa Maculewicz:** „Przyznam szczerze, że odczuwam, że muszę zabrać głos dlatego, że nie chce żebyśmy byli postrzegani jako Rada, która ma coś do Państwa jako grupy społecznej, jako do nauczycieli. Kolega Leszek Boczkowski wniósł jakieś rozdarcie szat i tak dalej... Na komisjach rozmawiamy rzeczowo o wszystkim, my nie oskarżamy dyrektorów, nie obwinialiśmy. Leszek nie możesz manipulować i wprowadzać takiej atmosfery. Wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za dobrą atmosferę pracy Rady, ja wiem, że to jest coś nowego. Ja będę głosowała za, bo my mamy jako Rada dwa cele, owszem szukamy oszczędności, ale naszym celem nadrzędnym jest, żeby zwiększyć poziom edukacyjny, żeby z tej szkoły, która wymaga pomocy byli szkołą co najmniej wspierającą ucznia, nie mówiąc już o szkole sukcesu. Z takim przekonaniem podniosę rękę za. Dziękuję bardzo.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „Wczoraj padły te stwierdzenia dlaczego tak a nie inaczej Pan Burmistrz Maciej Leszczyński przekonuje nas do podjęcia tej uchwały, może pan nie zwrócił

uwagi na to, ja zwróciłem. Chciałem jeszcze powiedzieć o tych oszczędnościach, o których Pan wspomniał, że zaczynamy od siebie. Proszę Państwo na przestrzeni 30 dni, jak się okaże, będziemy mieć trzy sesje i trzy komisje. Pod koniec lutego była jedna, teraz jest druga a pod koniec marca będzie kolejna sesja. Jeżeli już jesteśmy tacy skrupulatni i oszczędni, to czy nie można było tej sesji zrobić pod koniec marca? Być może nie, bo może burzy to jakiś tam harmonogram. W odpowiedzi na wypowiedź Pani Ewy Maculewicz, ja mam taką prośbę, żeby nie było posądzenia, że ktoś kimś manipuluje, o to abyśmy wrócili do dobrej tradycji protokołowania prac komisji, bo to nie jest zebranie przypadkowych osób, to jest spotkanie organu Rady. Wróćmy do pisania protokołów. Jeżeli uważamy, że dużo pracy ma Pani Ania, która musi pisać protokoły, mamy stażystów, wzmocnijmy jej pracę. Ja pamiętam, gdy ja byłem Przewodniczącym Rady rzeczywiście było dużo pracy, bo musiała obsługiwać jedną, drugą, trzecią komisję i tak dalej, musiała zastępować pracownika, który był na urlopie chorobowym czy wypoczynkowym i argument mówiący o tym, że nie robimy tego, bo Pani Ania będzie mieć dużo pracy jest nie tym rozwiązaniem. Jeżeli chcemy mówić o przejrzystości protokołujmy posiedzenia Komisji. Jako członek Komisji Statutowej będę pilnował, żeby ten zapis się znalazł.”

**Pan Przewodniczący:** „Zarówno posiedzenia sesji jak i komisji są protokołowane i protokoły są do wglądu, także nie wiem skąd słowa Radnego Leszka Boczkowskiego, że Pani Ania nie protokołuje Komisji. Dla mnie to jest jakaś nowość.”

**Radny Krzysztof Grabowski:** „Nie wiem dlaczego tu się próbuje takiej manipulacji, że mieszamy dzieci, mieszamy nauczycieli, przecież my nie chcemy zrobić nic kompletnie, to ma być tylko zmniejszenie jednego stanowiska dyrektora, Dziwię się, że ktoś mówi, że ilość dyrektorów ma wpływ na zachowanie dzieci. Jeden dobry dyrektor powinien tak zorganizować pracę, tak jak w każdym przedsiębiorstwie, ma od tego ludzi, żeby tego dopilnowali i żeby wszystko działało tak jak powinno. Czy jest tak dużo pracy dla dyrektorów w tych budynkach? Ja uważam, że nie. Kiedyś te budynki były zarządzane przez jednego dyrektora. Dzieci nie przybyło, a raczej ubyło i nie wiem dlaczego się robi problem. A ponadto to rozwiązanie przyniesie oszczędność, a my powinniśmy iść właśnie w kierunku oszczędności.

**Radny Leszek Boczkowski:** „Czy Pan wie ilu jest dyrektorów, a ilu ma być?”

**Zastępca Burmistrza:** „Trzech jest teraz, a ma być trzech.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „Ja uważam, że pozycja w budżecie, która jest przeznaczona na oświatę wymaga możliwości skupienia się dlatego komisje i sesja są przeznaczone tej tematyce. Wczoraj praca na komisjach dotycząca tylko oświaty kilka godzin, była to poważna dyskusja. Poprzednia komisja i sesja była przeładowana i praca komisja trwała około jedenastu godzin. Czy do tak przeładowanych komisji można dorzucać jeszcze cztero czy pięciogodzinny temat? Ja sądzę, że odbyłoby się to ze stratą dla omawianego problemu. Człowiek może intensywnie przepracować powiedzmy dwanaście godzin, ale w którymś momencie chce troszkę odpoczynku. Nie możemy prowadzić tak komisji, że na jedno posiedzenie wrzucimy bardzo dużo materiału, a po za tym myślę, że ranga tematu oświaty usprawiedliwia to, że można zrobić to na osobnej komisji i sesji.”

**Pan Przewodniczący:** „Ja na poprzedniej sesji wzięłem na siebie to, że sesja i posiedzenie komisji były bardzo długie, z tego powodu, że uchwał było bardzo dużo i również uchwalany był budżet. Uważam, że gdyby 31 stycznia była sesja, to też by nie było wielkiej straty, ponieważ tu nie chodzi o to, żeby oszczędzać na podejmowanych decyzjach. Wszystkie

sprawy powinny być dokładnie rozpatrywane. Uważam, że oświata wymagała oddzielnego potraktowania, stąd ta sesja i komisja. 31 marca będzie następna sesja ponieważ, będziemy rozmawiać o funduszu sołeckim, który to również zawsze jest tematem drażliwym i dyskusje będą długie. Sądzę też taka a nie inna kolejność sesji.”

**Pan Piotr Szczyglak – inspektor ds. oświaty:** „W tej chwili są dwa stanowiska kierownicze, czyli dwóch dyrektorów plus jedno stanowisko zastępcy dyrektora. Po połączeniu szkół sytuacja byłaby taka, że będzie jeden dyrektor i dwóch zastępców.”

**Zastępca Burmistrza:** „Chciałbym po raz kolejny uspokoić Pana Leszka Boczkowskiego, że dane, którymi dysponowałem na prezentacji są danymi z księgowości, które przygotował Zakład Obsługi Gminnych Jednostek Organizacyjnych, jak również Pani Skarbnik, więc nie widzę podstaw, a wręcz się czuję urażony, że Pan kwestionuje moje kwalifikacje i doświadczenie oraz doświadczenie tych pracowników, z którymi pracuje. Proszę Państwa, rachunkowość zarządcza powinna być znana każdej osobie, która piastuje stanowisko kierownicze, to jest jej święty obowiązek. Czy na tych slajdach pojawiła się jakaś symulacja dotycząca 10 lat, czy wczoraj informowałem Państwa, że przy rachunkowości zarządczej najkrótszym okresem w dłuższej perspektywie, to są trzy lata, najkorzystniej pięć i ani razu nie padło stwierdzenie dziesięciu lat. My mówimy o okresie trzech najbliższych lat. Czuję się też urażony Panie Radny, bo stojąc przy Panu powiedziałem, że piąta stanina w Szkole Podstawowej, to wynik zadawalający, a zatem nie mówiłem, że zły, tylko powiedziałem, że chciałoby się, żeby był jeszcze lepszy. Przy omawianiu prezentacji nikt też nie powiedział, że winę ponoszą dyrektorzy i że jest to ich jedyna wyłączna wina. Takie sformułowania nie padły, takich intencji w prezentacji nie było. Gimnazjum jest na poziomie trzeciej staniny w skali dziewięciostopniowej, jest to wynik niezadawalający i to, że edukacyjna wartość dodana jest ujemna dla całej szkoły jest problemem tej szkoły. Chodzi o to, że jak uczeń przyszedł do szkoły słaby i wyszedł jeszcze słabszy, to jest problem. W gestii dyrektora i rady pedagogicznej jest ten problem rozwiązać, bo mi zależy na tym jako przedstawicielowi tego społeczeństwa, żeby nasza młodzież po ukończeniu gimnazjum trafiała do jak najlepszych ogólniaków, liceów i studiowała medycynę, architekturę, prawo. W tej chwili wypuszczamy młodzież słabszą niż otrzymaliśmy.” Dodał, że odbędą się spotkania na temat oświaty z Radą Pedagogiczną Szkoły Podstawowej i Radą Rodziców. Dyrektor Gimnazjum i Rada Pedagogiczna niestety nie wystąpili o zorganizowanie takiego spotkania.

**Radny Leszek Boczkowski:** „To nie Pan powiedział, że winni temu są dyrektorzy, tylko Pan Burmistrz Maciej Leszczyński na komisji. Jeżeli na poprzedniej sesji mówiliśmy o kwocie dziewięćdziesięciu paru tysięcy wczoraj podał Pan symulację w okresie trzyletnim. Liczby ładnie brzmią i działają na wszystkich, ale należy mówić też o innych kwestiach, nie tylko o cyferkach. Wczoraj padło stwierdzenie, że jesteśmy w stanie zaoszczędzić na oświacie i nie dokładać do oświaty trzech milionów.”

**Radna Ewa Maculewicz:** „Nie możemy żyć i myśleć dniem dzisiejszym, jesteśmy na kadencję 2010-2014, myślenie perspektywiczne w życiu i gminie jest bardzo ważne.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „Jeżeli Pan kolegów radnych uważa za idiotów...”

**Pan Przewodniczący:** „Nikt nie powiedział i nie wyraził się na tej sali, że jesteśmy idiotami, to jest insynuacja. Bardzo proszę o nie wyrażanie takiej opinii.”

**Radny Stanisław Kawecki:** „Nie uważamy nauczycieli za złych pedagogów. Zdecydowana większość nauczycieli są dobrzy. Tylko trzeba stworzyć mechanizmy, które pozwoliłyby

aby Ci nauczyciele tworzyli bardzo dobry zespół. Zostałem zaproszony przez Radę Pedagogiczną Gimnazjum i przybyłem na nią. Zabrakło mi jednak merytorycznej dyskusji, że może projekt w tym miejscu zmienić, a w tym zostawić. Dziękuję.”

**Pan Przewodniczący:** „Uważam, że radni podejmują świadomie decyzję. Myślę, że jeżeli po 2-3 latach okaże się, że nasza decyzja była niesłuszna będziemy potrafili się przyznać do tego, a nie zrzucać winy na nauczycieli.”

Więcej pytań i uwag nie było.

Następnie **Pani Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 10 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”

### **podjęła uchwałę Nr VI/26/11**

### **w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Jezioranach**

### **stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu**

#### **Ad. 5. Przyjęcie protokołu V sesji.**

Protokół z V sesji udostępniony był do wglądu w dniu sesji.

Następnie przystąpiono do przegłosowania przyjęcia protokołu.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przyjęła protokół z V sesji.

#### **Ad. 6. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Nie było.

#### **Ad. 7. Wolne wnioski i zapytania.**

**Radna Romualda Szoka** zapytała, czy przewidziane jest sprawdzenie nowo wykonanych chodników w mieście oraz dokończenie niektórych prac przy chodnikach, czy też naprawę uszkodzeń powstałych po zimie.

**Pan Bogusław Wierzbicki – Sołtys Sołectwa Zerbuń** zapytał, czy kwestia funduszu sołectkiego zostanie skonsultowana z sołtysami przed podjęciem decyzji przez Radę?

**Pani Danuta Zawolska – Sekretarz Gminy** poinformowała, że przed sesją na której będzie podejmowana decyzja odnośnie funduszu sołectkiego odbędzie się spotkanie z Sołtysami Gminy Jeziorany.

W związku z tym, że porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej w Jezioranach został wyczerpany Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach zakończył obrady VI sesji dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

*Protokolowała*

*Anna Gleszczyńska*

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Zbigniew Czabrycki*