

PROTOKÓŁ Nr XII/11

*Dwunastej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,
odbytej w dniu 30 listopada 2011 roku
w sali widowiskowej Miejskiego Ośrodka Kultury w Jezioranach*

Początek obrad rozpoczęto o godz. 9.00 zakończono o godz. 12.30.

Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach serdecznie przywitał Pana Macieja Leszczyńskiego – Burmistrza Jezioran, Pana Władysława Daliga – Zastępcę Burmistrza, Panią Danutę Zawolską – Sekretarza Gminy, Panią Marię Compa – Skarbnika Gminy, wszystkich radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości na XII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Następnie *Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach* na sekretarza obrad powołał *Radnego Stanisława Kaweckiego*.

Po czym *Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach* otworzył XII sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 13 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 17, lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 18.**

Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad XII sesji:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Burmistrza Jezioran, Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz radnych.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Jeziorany w roku szkolnym 2010/2011.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok,
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2012 roku,
 - 3) zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, wzoru deklaracji i informacji na podatek rolny, wzoru deklaracji i informacji na podatek leśny,
 - 4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2012 roku,
 - 5) określenie stawki opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru,
 - 6) określenia stawki opłaty od posiadania psów,
 - 7) określenia dziennych stawek opłaty targowej oraz zasad jej poboru,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowisk miejskich,
 - 9) ustalenia opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Jezioranach i urzędzeń cmentarnych,

- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gminy Jeziorany w obrębie geodezyjnym Kikity,
 - 11) rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach,
 - 12) zmian w budżecie gminy na 2011 rok,
 - 13) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2011-2020.
7. Informacja dotycząca podatku leśnego.
 8. Przyjęcie protokołu XI sesji.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
 10. Wolne wnioski i zapytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są propozycje zmian do otrzymanego porządku obrad XII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach?

Radny Krzysztof Grabowski zawniósł o zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok.

Pan Przewodniczący: „Pan Krzysztof Grabowski zgłosił taką informację przed sesją, że wyczytał w prasie, że przy podejmowaniu uchwały w sprawie obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok. Opinia nie jest wiążąca, ale jeśli jest wymagana, to może być podstawą do uchylenia uchwały. Jednak nie nam się wypowiadać na ten temat, ponieważ są to sprawy prawne i czekamy na informacje w tej sprawie od Pani Mecenasa. Nie wiem, czy zdjęcie z porządku nie spowoduje tego, że zostaną wprowadzone stawki wskazane przez GUS.”

Radny Leszek Boczkowski zapytał Pana Burmistrza, czy w zeszłym roku jak podejmowaliśmy uchwałę była opinia z Izbą Rolniczą?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie było.

Radny Krzysztof Grabowski powiedział, że to jest nowość i że opinia nie jest obligatoryjna.

Radny Leszek Boczkowski stwierdził, że w takim wypadku Regionalna Izba Obrachunkowa nie ma podstaw do tego, żeby uchylić nam uchwałę, jeśli opinia nie jest obligatoryjna.

Pan Przewodniczący powiedział, że opinia nie jest wiążąca. Jednak są to tylko informacje z gazety, gdzie nie było podstawy prawnej podanej w tej sprawie. Dlatego proponuje, aby nie zdejmować z porządku obrad projektu uchwały, tylko należy poczekać na opinie pani mecenasa. Przełożymy uchwałę jako punkt ostatni w bloku uchwał. Jeśli do tego czasu nie otrzymamy informacji od radcy prawnego, to wtedy będzie można ponowić wniosek i ten punkt zdjęć jeżeli, to coś rozwiąże. Dla mnie w tej chwili zdjęcie projektu uchwały nie jest rozwiązaniem. Jeżeli nie uchwalimy stawek do końca roku, to będą obowiązywały w roku 2012 stawki podane przez GUS. Publikacja w Dzienniku Urzędowym wiemy, że trwa dosyć długo, czasem nawet miesiąc.

Radny Leszek Boczkowski powiedział, że żeby jakiś podatek obowiązywał w danym roku budżetowym musi być uchwalony na miesiąc przed wejściem w życie.

Pan Przewodniczący: „czyli dzisiaj ostatni dzień.”

Radny Leszek Boczkowski stwierdził, że jeżeli uchwalimy podatek i Regionalna Izba Obrachunkowa nam uchyli uchwałę, to wejdzie w życie stawka określona przez GUS. Natomiast jeśli w ogóle nie uchwalimy podatku, to również będzie obowiązywała w roku 2012 stawka określona przez GUS. Tak to rozumiem.

Pan Przewodniczący powiedział, że również tak to rozumie.

Radny Krzysztof Grabowski powiedział, że na tą chwilę możemy przesunąć uchwałę w porządku obrad na koniec, tak żeby do tej pory uzyskać wyjaśnienie radcy prawnego. Jeśli się każe, że musi być opinia, to uważam, że radni zostali wprowadzeni w błąd. Jeśli jednak radca prawna stwierdzi, że nie ma takiej potrzeby, to w porządku.

Pan Przewodniczący stwierdził, że ta sprawa zostanie wyjaśniona do momentu podjęcia uchwały.

Po czym poddał pod głosowanie przesunięcie uchwały w sprawie obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok z podpunktu 1 na podpunkt 13 porządku sesji.

Propozycja została jednogłośnie zaakceptowała.

Następnie **Pan Przewodniczący** odczytał porządek sesji wraz z wprowadzoną zmianą, który brzmi następująco:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Burmistrza Jezioran, Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz radnych.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Jeziorany w roku szkolnym 2010/2011.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2012 roku,
 - 2) zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, wzoru deklaracji i informacji na podatek rolny, wzoru deklaracji i informacji na podatek leśny,
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2012 roku,
 - 4) określenie stawki opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru,
 - 5) określenia stawki opłaty od posiadania psów,
 - 6) określenia dziennych stawek opłaty targowej oraz zasad jej poboru,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowisk miejskich,
 - 8) ustalenia opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Jezioranach i urzędzeń cmentarnych,
 - 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gminy Jeziorany w obrębie geodezyjnym Kikity,

- 10) rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach,
 - 11) zmian w budżecie gminy na 2011 rok,
 - 12) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2011-2020,
 - 13) obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok.
7. Informacja dotycząca podatku leśnego.
 8. Przyjęcie protokołu XI sesji.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
 10. Wolne wnioski i zapytania.

Ad. 2. Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Burmistrza Jezioran, Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz radnych.

Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach odczytała informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Burmistrza Jezioran, Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz radnych, które stanowią **załącznik nr 1 do protokołu**.

Ad. 3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Jeziorany w roku szkolnym 2010/2011.

Pan Piotr Szczyglak – inspektor ds. oświaty Urzędu Miejskiego w Jezioranach: „Informacja jest przekazywana na mocy nowelizacji ustawy o systemie oświaty dokonanej w 2009 roku. Od nowelizacji ustawy informacja jest przekazywana w tej samej formie. Zawarte są w niej takie elementy, które dotyczą pewnej grupy działań oświatowych wykonywanych przez Burmistrza. Również w informacji są uwzględnione dane z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej i Centralnej komisji Egzaminacyjnej, jeśli chodzi o wyniki egzaminów. Informacja jest przekazana w ten sposób, gdyż chcemy żeby Państwo Radni mając niewielką objętość dokumentów mieli wgląd do spraw dotyczących oświaty. Ten materiał, który Państwo otrzymaliście był przedmiotem głębokiej analizy na Komisji Oświaty i Budżetu. Dyskusja była wyczerpująca, na podstawie dyskusji nasunęły się także wnioski. Jednym z elementów wpisujących się w to zadanie Burmistrza, było zorganizowanie spotkania z konsultantem zewnętrznym, który pomógł nam spojrzeć na zadania gminy w zakresie oświaty.”

Następnie poprosił o zadawanie ewentualnych szczegółowych pytań, co do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Jeziorany w roku szkolnym 2010/2011.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji?

Pytań nie było w związku z tym ***Pan Przewodniczący*** uznał informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Jeziorany w roku szkolnym 2010/2011 za przyjętą przez Radę.

Ad. 4. Interpelacje i wnioski radnych.

Nie było.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Pan Maciej – Leszczyński – Burmistrz Jezioran przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania?
Pytań nie było.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2012 roku,

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodniczący Rady odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/77/11

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2012 roku,
stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu**

2) zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, wzoru deklaracji i informacji na podatek rolny, wzoru deklaracji i informacji na podatek leśny,

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Radny Stanisław Kawecki odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/78/11

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, wzoru deklaracji i informacji na podatek rolny, wzoru deklaracji i informacji na podatek leśny
stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu**

3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2012 roku,

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/79/11

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
w 2012 roku
stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu**

4) określenie stawki opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru,

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodniczący Rady odczytała projekt uchwały.
Następnie przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/80/11

**w sprawie określenie stawki opłaty miejscowej, terminu płatności
oraz sposobu jej poboru
stanowiącą załącznik nr 6 do protokołu**

5) określenia stawki opłaty od posiadania psów,

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Radny Stanisław Kawecki odczytał projekt uchwały.
Następnie przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/81/11

**w sprawie określenia stawki opłaty od posiadania psów
stanowiącą załącznik nr 6 do protokołu**

6) określenia dziennych stawek opłaty targowej oraz zasad jej poboru,

Pan Przewodniczący zapytał, jakie jest stanowisko komisji odnośnie projektu uchwały
w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej oraz zasad jej poboru?

Radny Stanisław Kawecki – Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że Komisja
Oświaty proponuje ustalenie dziennych stawek opłaty miejscowej w wysokości:

- 1) przy sprzedaży ze stoisk stałych (zadaszonych) – 14 zł
- 2) przy sprzedaży np. z łóżka polowego, stołu rozkładanego – 19 zł

Radna Romualda Szoka – Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała, że stanowisko
Komisji Budżetu jest takie jak stanowisko komisji Oświaty, mianowicie ustalenie dziennych
stawek opłaty miejscowej w wysokości:

- 1) przy sprzedaży ze stoisk stałych (zadaszonych) – 14 zł
- 3) przy sprzedaży np. z łóżka polowego, stołu rozkładanego – 19 zł

Następnie przystąpiono do przegłosowania propozycji zmiany do uchwały Komisji Oświaty i Komisji Budżetu.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.
Zmiana została przyjęta jednogłośnie.

Po czym **Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.
Następnie przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/82/11

**w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej oraz zasad jej poboru
stanowiącą załącznik nr 7 do protokołu**

7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowisk miejskich,

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.
Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/83/11

**zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowisk miejskich
stanowiącą załącznik nr 8 do protokołu**

8) ustalenia opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Jezioranach
i urzędzeń cmentarnych,

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Radny Stanisław Kawecki odczytał projekt uchwały.
Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/84/11

**w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Jezioranach
i urzędzeń cmentarnych
stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu**

9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gminy Jeziorany w obrębie geodezyjnym Kikity,

Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodniczący Rady odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr XII/85/11

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gminy Jeziorany w obrębie geodezyjnym Kikity
stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu**

Po odczytaniu i przegłosowaniu uchwały głos zabrał Radny Leszek Boczkowski.

Radny Leszek Boczkowski: „połowa rzeczy, która jest zawarta w odczytanym projekcie uchwały jest zbędna, to regulują stosowne przepisy szczegółowe dotyczące infrastruktury itd. Jest określone dokładnie w ustawie i rozporządzeniu określone co plan powinien zawierać i na tym powinniśmy skupić plan, który jest czytany przez radnych i uchwalany. Pozostałe rzeczy są zbędne. W uchwale są pewne nieścisłości dotyczące załącznika graficznego. Prosiłem Panią Anię, żeby wysłała mi załącznik graficzny elektronicznie, bo chciałem znaleźć odniesienie do rysunku tego planu. Powinien on być zrobiony na kopii mapy zasadniczej. Jeżeli jest zrobiony elektronicznie, to powinien mieć tak zwane krzyże odniesienia, żeby było wiadomo w jakim układzie, to jest zrobione. Naprawdę jest to granica określona dwoma działkami. Takie same są linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i linie wewnętrzne wokół działek, a powinny być różne. Są to techniczne szczegóły.”

Dodał, że uchwała powinna być czytana w całości.

Pan Przewodniczący powiedział, że ta sprawa zostanie wyjaśniona z pracownikami merytorycznymi, żeby więcej taka sytuacja się nie powtórzyła.

10) rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach,

Radny Andrzej Aptazy – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił stanowisko komisji w sprawie skargi:

„Komisja Rewizyjna na posiedzeniu dnia 23 listopada 2011 roku rozpatrzyła skargę Pani D. R. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach.

W toku prac Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

19 września 2011 roku J. W. złożyła w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jezioranach wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad J. G.

J. W. została poinformowana na piśmie, jakiego rodzaju dokumenty należy przedłożyć wraz z wnioskiem.

Według informacji przekazanej przez pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach wnioskodawczyni złożyła wymagane dokumenty, w tym również oświadczenia osób spokrewnionych.

4 października 2011 roku pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wezwał J. W. do przedłożenia w terminie 14 dni, oświadczenia osób spokrewnionych opatrzonego pieczęcią stwierdzającą wiarygodność podpisu, w tym oświadczenia skarżącej. W tym momencie nastąpiło drugie złożenie oświadczenia przez D. R.

Na polecenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach, 13 października 2011 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mrągowie wezwał D. R. do złożenia takiego samego oświadczenia, jak w w/w sytuacjach.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Jezioranach uważa, że podczas pierwszej wizyty w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jezioranach J. W. bezwzględnie powinna otrzymać od pracownika pełną informację na temat procedury składania wniosku wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami, w celu ustalenia prawa do nabycia świadczenia pielęgnacyjnego.

W przedmiotowej sprawie pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach nie poinformował wnikliwie J. W. o przysługujących prawach i obowiązkach wynikających z prowadzonego postępowania, co spowodowało powielanie czynności i ostateczne wydłużenie czasu załatwienia sprawy.

Niepełna informacja udzielona przy pierwszej wizycie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jezioranach przedłużyła ostateczne załatwienie sprawy, a trzykrotne składanie takich samych oświadczeń przez D. R. spowodowało ponoszenie przez D. W. dodatkowych kosztów związanych z dojazdem do ośrodka w celu złożenia kolejnego oświadczenia. Jednocześnie D. R. była zmuszona do pozostawiania na ten czas swoich obowiązków służbowych.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Jezioranach uważa skargę za uzasadnioną.”

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, która uznaje ją za uzasadnioną.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?
Pytań nie było.

Radny Stanisław Kawecki odczytał projekt uchwały.
Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XII/86/11

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach
stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu**

11) zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Radny Leszek Boczkowski zapytał, czy przyłączenie przy kanalików i przyłączy do każdego gospodarstwa, jeśli chodzi o kanalizację we Franknowie i Radostowie nie było określone w dokumentacji?

Pan Burmistrz odpowiedział, że było. Inne gminy budują sieć główną bez przy kanalików, bez niczego, to jest ukłon, co do tego, co było w przeszłości robione. Jeżeli my tego nie będziemy robili, to przyłączanie tych ludzi samych siebie jest trudne. Jeden ma przy kanalik, który kosztuje 6.000 zł, a drugi 800 zł.

Radny Stanisław Kawecki: „zrobienie tego z przy kanalikami i przyłączami bardzo mocno ułatwia życie mieszkańcom. Troszkę zawirowań było w Żardenikach, w Kikitach, w Piszewie z tymi przyłączeniami i to odbierało bardzo dużą cześć tego zadowolenia z wykonanej inwestycji

Radny Leszek Boczkowski rozumiem, że przy tej inwestycji, o której Pan mówi nie było tych przy kanalików?

Radny Stanisław Kawecki: „Nie było to ujęte w planie i ludzie sposobem gospodarczym robili. To jest ten moment, gdzie mogą się różne cuda dziać i ludzie mogą po podłączać w różne miejsca. Jeśli to jest inwestycja i jest to z góry zaplanowane, to jest bezpieczniej i jest to wtedy najmniej uciążliwe dla mieszkańców.”

Radna Ewa Maculewicz – Wiceprzewodniczący Rady odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr XII/87/11

**w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok
stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu**

12) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2011-2020,

Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 13 do protokołu.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Radny Stanisław Kawecki odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr XII/88/11

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany
na lata 2011-2020
stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu**

13) obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok.

Pan Przewodniczący – poinformował, że został Radzie przedstawiony projekt uchwały, który wskazywał obniżenie stawki jednego kwintala do 74,18 zł. Komisja Budżetu proponuje, aby kwotę obniżyć do 60,00 zł. Natomiast Komisja Oświaty postanowiła jeszcze bardziej obniżyć do kwoty 55,00 zł.

Pan Burmistrz poinformował, że radca prawny przekazał informację, iż opinia Izby Rolniczej nie jest obligatoryjna ani w żaden sposób wiążąca. Uchwała nie zostanie uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jeśli tej opinii nie będzie.

Pani Skarbnik powiedziała, że w przygotowanym wyliczeniu w projekcie budżetu jest przyjęta cena żyta jako 70,00 zł licząc na realizację podobną jak w roku poprzednim, czyli na wysokim poziomie. Jeżeli cena spadnie będzie to ubytek dla budżetu i będzie potrzebna autopoprawka do budżetu. Będzie trzeba się zastanowić nad tym, które inwestycje zdjąć z realizacji. Dodała, że jest kilka gmin z kwotą żyta uchwaloną w wysokości 65,00 zł.

Radna Ewa Maculewicz: „szanuję Pani troskę o budżet, ale jest to ogromny skok dla pojedynczych gospodarstw, wydaje mi się, że żadna grupa społeczna nie jest obciążona tak dużym skokiem podatku. Tu będzie 40% albo 60% podwyżki. Cena żyta w tym roku jest czystą abstrakcją. Oprócz wskaźników jest też zdrowy rozsądek. Ja uchwalając budżet widzę ludzi, którzy przychodzą płacić do mnie podatek. Ja w trosce o sprawiedliwość społeczną optuję za stawką 55,00 zł. Oszczędności można szukać gdzie indziej, może zimy nie będzie. Można przemyśleć, czy warto odśnieżać wszystkie drogi, może wystarczy do miejscowości jedna droga dojazdowa. Dodała, że jest za stawką 55,00 zł. Gdyby brać wskaźnik z poprzednich trzech lat, to baza do ustalenia podatku wynosiłaby 47 zł.

Radny Krzysztof Grabowski: „ja optowałam za 60,00 zł. Uważam, że jest to realna cena. Trzeba patrzeć przy ustalaniu podatku nawet rok do przodu przy życie. Zakładając że będzie urodzaj na żyto w przyszłym roku, cena spadnie do 20,00 zł. Cena średnia na pewno nie spadnie poniżej 70,00 zł. Żyta nie ma na rynku i nie będzie. Będziemy mieć niskie ceny, ale zostanie nam podatek wysoki na rok. Rolnictwo wytrzyma. Inwestycje są zarówno na wsi jak i w mieście. Nie można mówić, że kwota 60,00 zł jest zabójstwem dla rolników.”

Radny Leszek Boczkowski: „najbardziej opłacalne jest uprawianie pszenicy, rzadko który rolnik uprawia żyto. Brakuje go na rynku, więc musi się ono gdzieś znaleźć, znajduje się oczywiście za granicą. Cenę tą kształtuje podaż i popyt, a przede wszystkim euro czy też kurs dolara. Rolnik który płaci podatek rolny jest ofiarą tego kursu. W poprzednich latach byliśmy zadowoleni, że ta cena była dość niska. Zdarzały się sytuacje, że zostawaliśmy przy Gusowskiej cenie, ale były też takie momenty, że ją obniżaliśmy. Wiadomo, że przyjdzie taki moment i ten wzrost będzie gwałtowny. Niestety wzrost, który jest proponowany w tej chwili jest nie do przyjęcia, jest ogromny. Na pewno Państwo sołtysi mieliście spotkanie na ten temat i dzieliliście się swoją opinią, bo to jest bardzo ważna rzecz. Z jednej strony dla tych drobnych rolników, z drugiej strony jest to ważna sprawa dla ogólnej kondycji budżetu gminy, która ma wysoki poziom zadłużenia. Pani Skarbnik w projekcie przyjęła cenę 70,00 zł

i gdy będzie uchwalona niższa, będzie to duży uszczerbek dla budżetu. Jednak to my radni musimy siedzieć i popracować nad tym budżetem i próbować znaleźć oszczędności w innych działach, chyba że jesteśmy przekonani żeby zostawić to na wyższym poziomie.

Jestem ciekaw Państwa sołtysów zdania na ten temat. Ten wzrost na poziomie 55 zł jest też ogromny. Jeśli spadnie cena żyta w przyszłości, to nie powinniśmy jej obniżać, bo później będzie podobna sytuacja. Proszę o stanowisko sołtysów w tej sprawie.”

Pani Kamila Janysz – Sołtys Sołectwa Tłokowo: „to jest nie do przyjęcia, rozmawiałam na ten temat z rolnikami. Nie ma rolnik gwarancji, że cena żyta będzie na takim poziomie. Sołtysi optują za ceną 55,00 zł. Rolnicy nie płacą ostatniej raty, a jeśli będzie jeszcze większa podwyżka, to nie zapłacą dwóch rat, to i tak te pieniądze do gminy nie dojdą. Nie można aż tak obciążyć rolników. Dajmy te 55,00 zł, tak jak zaproponowała Komisja Oświaty. Dla rolników był to szok, gdy dowiedzieli się o tak dużej podwyżce.”

Radny Krzysztof Grabowski powiedział, że sobie tego nie wymyślił. Uważa, że 60,00 zł to też jest duża podwyżka, ale po bardzo burzliwej dyskusji doszliśmy do takiego stanowiska jako Komisja Budżetu. Ja akurat jestem dużym płatnikiem podatku.

Sołtys Zerbunia Pan Bogusław Wierzbicki: „podwyższenie podatku w takim stopniu jest zbyt drastyczne z czysto psychologicznych względów. Dane służące do obliczenia podatku są anachronizmem, to jest w czasach kiedy cenę żyta i zboża kształtowało państwo, a nie wolny rynek i tak jak gmina, tak i każdy z nas nie może być narażony na te różne działania wolnego rynku. Czy z takiego organu jak Wysoka Rada nie powinny płynąć do ustawodawcy głosy, które by mówiły, że trzeba zmienić zasadę naliczania podatku? Ja też uważam, że podwyżka jest zbyt drastyczna. Zgadzam się także z Panią Kamilą Janysz, że ludzie przestaną płacić, więc w kasie tych środków i tak nie będzie. Mój głos jest taki, że trzeba cenę wypośredkować i starać się szukać oszczędności w innych dziedzinach.”

Radny Stanisław Kawecki powiedział, że bardzo liczy się zdanie sołtysów w tej sprawie, przysłuchiwaliśmy się ich opinii na spotkaniu sołtysów. Mówiliście Państwo o podwyżce 30-40 procentowej. Jest wiele inwestycji do zrobienia, będzie wprowadzony fundusz sołecki, na to wszystko potrzebujemy środków finansowych, które biorą się głównie z podatków. Staraliśmy się wypośredkować tą cenę. Z jednej strony są rolnicy, natomiast z drugiej inwestycje do wykonania. Na komisjach Rady były długie i burzliwe dyskusje na ten temat. Uważam, że 55,00 zł, to jest takie optimum wypracowane w dyskusji. Z jednej strony ta kwota spowoduje uszczerbek w budżecie w stosunku do kwoty 70,00 zł w wysokości ok. pół miliona złotych, ale to i tak jest wzrost o 46% do roku ubiegłego. Wniosuję o kwotę 55,00 zł za kwintal.

Sołtys Zerbunia Pan Bogusław Wierzbicki: „jak już podejmiecie Państwo Radni decyzję, to już wszyscy brońmy jej, bo wiem jak często się zrzuca, że się mówi „ oni chcieli, a my nie”. Wasze zdanie niech będzie też nasze, to jest ważne również dla atmosfery panującej w całej gminie. Niech to będzie nasze wspólne zdanie w tej sprawie i wszyscy brońmy go.”

Pan Przewodniczący: „wiadomo, że podwyżka jest ogromna, o jakiej byśmy nie rozmawiali, to wiadomo nie chcemy jej. W tej chwili są zaproponowane dwie stawki 55,00 zł obniżenia i 60,00 zł, jest to różnica 5 zł. Przy 10 h, to jest 125 zł. Każdy chciałby płacić jak najmniej, tylko spójrzmy na to globalnie. Uchwaliliśmy w tamtym roku fundusz sołecki. W budżecie trzeba szukać oszczędności, ale gdzie? Boje się tego, że znowu będziemy szukać oszczędności w oświacie i innych działach. Są to dla nas trudne informacje zarówno dla nas jak i dla Państwa.

Dodał, iż obie Komisje stanęły na stanowisku, że nie będzie ulgi dla gospodarstw ekologicznych. Ulga do tej pory wynosiła 50%.

Następnie przystąpiono do przegłosowania najdalej idącego wniosku, mianowicie **55 zł** – jako średnia cena skupu 1q żyta, która stanowi podstawę do obliczenia podatku rolnego.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W związku z powyższym przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za” i 2”przeciw”

podjęła uchwałę Nr XII/89/11

**w sprawie obniżenia średniej krajowej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obniżenia podatku rolnego w 2012 rok
stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu**

Ad. 7. Informacja dotycząca podatku leśnego.

Radna Ewa Maculewicz odczytała treść informacji, która stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła informację (obecnych 13 radnych).

Ad. 8. Przyjęcie protokołu XI sesji.

Protokół z XI sesji udostępniony był do wglądu w dniu sesji.

Następnie przystąpiono do przegłosowania przyjęcia protokołu.

W wyniku głosowania Rada przy 13 głosach „za” jednogłośnie przyjęła protokół z XI sesji (13 radnych obecnych).

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Nie było.

Ad. 10. Wolne wnioski i zapytania.

Radna Ewa Maculewicz podziękowała w imieniu mieszkańców Derca podziękowała Panom Burmistrzom za zaangażowanie w plac zabaw w Dercu, jak również pracownicy, która się tym zajmowała.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu X sesji.

Protokół z X sesji udostępniony był do wglądu w dniu sesji.

Następnie przystąpiono do przegłosowania przyjęcia protokołu.

W wyniku głosowania Rada przy 14 głosach „za” i “wstrzymującym się” przyjęła protokół z X sesji (15 radnych obecnych).

W związku z tym, że porządek obrad XII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach został wyczerpany Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach zakończył obrady XII sesji dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokołowała

Anna Gleszczyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Czabrycki