

# PROTOKÓŁ Nr XXII/2013

*Dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,*

*odbytej w dniu 6 marca 2013 roku  
w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach  
przy ul. Konopnickiej 4*

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00 zakończono o godz. 15.40.

*Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach* przywitał Pana Macieja Leszczyńskiego – Burmistrza Jezioran, Pana Władysława Daliga – Zastępcę Burmistrza, Panią Danutę Zawolską – Sekretarza Gminy, Panią Marię Compa – Skarbnika Gminy, wszystkich radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości na XXII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

*Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej* na sekretarza obrad powołał Radnego Krzysztofa Grabowskiego.

Po czym otworzył XXII sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu, lista obecności sołtysów - załącznik nr 23, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 24.**

*Pan Przewodniczący* zapytał, czy są propozycje zmian do otrzymanego porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach?

Propozycji zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym przystąpiono do realizacji porządku XXII sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) planu pracy Rady Miejskiej w Jezioranach na 2013 rok,
  - 2) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Jezioranach na 2013 rok,
  - 3) podziału Gminy Jeziorany na stałe obwody głosowania, określenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - 4) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jezioranach Nr XX/173/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawki opłaty od posiadania psów na 2013 rok,
  - 5) przyjęcia w latach 2013 - 2014 wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą”

- w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach,
  - 7) przyjęcia do realizacji projektu pt. „Równy start w gminie Jeziorany” w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1: Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie: 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej
  - 8) przystąpienia do opracowania "Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jeziorany na lata 2014-2024",
  - 9) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jeziorany na rok 2013”,
  - 10) uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jeziorany”;
  - 11) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik;
  - 12) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
  - 13) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;
  - 14) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 15) wyrażenia bądź nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2014 roku,
  - 16) zmian w budżecie gminy na 2013 rok,
  - 17) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2025.
5. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Miejskiej w Jezioranach za 2012 rok:
- a) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych,
  - b) Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
6. Przyjęcie protokołu XXI sesji.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.

***Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.***

Nie było.

***Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.***

***Pan Maciej Leszczyński – Burmistrz Jezioran*** przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

***Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:***

1) *planu pracy Rady Miejskiej w Jezioranach na 2013 rok,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 11 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/189/13**

**w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Jezioranach na 2013 rok**

**która stanowi załącznik nr 2 do protokołu**

2) *przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Jezioranach na 2013 rok,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 11 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/190/13**

**w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Jezioranach  
na 2013 rok**

**która stanowi załącznik nr 3 do protokołu**

3) *podziału Gminy Jeziorany na stałe obwody głosowania, określenia ich granic  
i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 11 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/191/13**

**w sprawie podziału Gminy Jeziorany na stałe obwody głosowania, określenia ich granic  
i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych**

**która stanowi załącznik nr 4 do protokołu**

- 4) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jezioranach Nr XX/173/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawki opłaty od posiadania psów na 2013 rok,

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 12 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/192/13**

**w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jezioranach Nr XX/173/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawki opłaty od posiadania psów na 2013 rok**

**która stanowi załącznik nr 5 do protokołu**

- 5) przyjęcia w latach 2013 - 2014 wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”,

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 1 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XXII/193/13**

**w sprawie przyjęcia w latach 2013 - 2014 wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pod tytułem „Rozwój osobisty poprzez pracę u podstaw – wyjściem na prostą” w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”; Poddziałanie 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”,**

**która stanowi załącznik nr 6 do protokołu**

- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach,

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/194/13**

**zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji Filii Biblioteki we Franknowie  
i Radostowie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach**

**która stanowi załącznik nr 7 do protokołu**

- 7) *przyjęcia do realizacji projektu pt. „Równy start w gminie Jeziorany” w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1: Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie: 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/195/13**

**w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Równy start w gminie Jeziorany”  
w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1:  
Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych  
świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie: 9.1.1 Zmniejszenie nierówności  
w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej**

**która stanowi załącznik nr 8 do protokołu**

- 8) *przystąpienia do opracowania "Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jeziorany na lata 2014-2024",*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/196/13**

**w sprawie przystąpienia do opracowania "Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jeziorany  
na lata 2014-2024"**

**która stanowi załącznik nr 9 do protokołu**

- 9) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jeziorany na rok 2013”,

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Głos zabrał **Radny Leszek Boczkowski**: „Proszę Państwa, nie dawno jak wczoraj, usłyszeliśmy, że ten program opieki nad zwierzętami jest tak naprawdę proforma. Jest to fikcja, to są słowa Pana Burmistrza. W uchwale istnieje zapis, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Jezioran. Jeżeli Burmistrz nie będzie jej wykonywać, to ja powiem, że nie będę w ogóle głosować. Nie chce stawiać Burmistrza w takiej sytuacji, że zmuszam go do wykonania uchwały, której on nie chce wykonywać. Albo robimy jakiś program i chcemy go realizować albo go w ogóle nie robimy, bo to bez sensu.

**Pan Władysław Daliga**: „uchwały podjęte przez Państwa Radnych realizowane są przez Pana Burmistrza i czynione jest wszystko, żeby były wykonywane jak najlepiej oraz zgodnie z obowiązującym prawem.”

**Radny Leszek Boczkowski** „strategia miała być uchwalona do końca 2011, potem w lutym zmieniliśmy, że do końca 2013 roku, nie była i też wykonanie uchwały było powierzone Burmistrzowi Jezioran. W marcu uchylamy się od tej uchwały, czyli rozgrzeszamy Burmistrza z niewykonania uchwały i dzisiaj podjęliśmy uchwałę o sporządzeniu strategii.”

Następnie **Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 12 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 12 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/197/13**

**w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jeziorany na rok 2013”**

**która stanowi załącznik nr 10 do protokołu**

- 10) uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jeziorany”;

**Pan Przewodniczący** poprosił pracowników Urzędu Miejskiego w Jezioranach o wskazanie zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jeziorany, które powstały po wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Budżetu.

**Radny Leszek Boczkowski** : „była sugestia i propozycja zmiany w zapisach Regulaminu.”

**Pani Dorota Bożyczko – pracownik Urzędu Miejskiego w Jezioranach** wskazała, że w § 5 Regulaminu został wprowadzony ust. 3 w brzmieniu:

„Pojemniki muszą zostać rozmieszczane na terenie nieruchomości, której służą lub jeśli takiej możliwości nie ma w innym wskazanym przez właściciela nieruchomości miejscu.”

**Kolejna zmiana miała miejsce w § 5:**

Przed zmianą zapis brzmiał:

*„Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się zgodnie z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi odpadów komunalnych z terenu nieruchomości w sposób systematyczny, gwarantujący zachowanie czystości i porządku na nieruchomości.”*

Natomiast po zmianie:

*„Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości w sposób systematyczny, gwarantujący zachowanie czystości i porządku na nieruchomości.”*

**Pan Przewodniczący:** „rozumiem, że były to sugestie Pani Prawnik?”

**Pan Władysław Daliga:** „o sposobie pozbywania się odpadów komunalnych z nieruchomości był zbyt rozbudowany zapis w stosunku do ustawy i przepisów odrębnych. Pani Mecenas stoi na stanowisku, że tego typu zapisu nie możemy wprowadzić, gdyż należało by ustalić, co znaczy pozbywanie się odpadów komunalnych.”

**Radny Leszek Boczkowski :** „obecnie jest co najmniej dwa razy w miesiącu?”

**Pani Dorota Bożyczko – pracownik Urzędu Miejskiego w Jezioranach** powiedziała, że zapis § 12 ust. 1 Regulaminu brzmiał:

*„Właściciele nieruchomości, obowiązani są do pozbywania się zgodnie z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości co najmniej raz w miesiącu.”*

Obecnie po zmianach brzmi:

*„Właściciele nieruchomości, obowiązani są do pozbywania się niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości co najmniej raz w miesiącu.”*

**Radny Leszek Boczkowski:** „co najmniej raz w miesiącu jest wpisane?”

**Pani Dorota Bożyczko – pracownik Urzędu Miejskiego w Jezioranach:** „tak, teraz jest co najmniej raz, a było dwa razy”

**Radny Leszek Boczkowski:** „czyli raz wywożą śmieci, to jest na pewno gorzej niż dwa razy w miesiącu, jak było w poprzedniej wersji. Mówiliśmy o tym, żeby było co najmniej dwa razy, a nie co najmniej raz.”

**Pani Dorota Bożyczko – pracownik Urzędu Miejskiego w Jezioranach:** „co najmniej raz wystarczy”.

**Radny Leszek Boczkowski:** „jeśli ktoś będzie prowadził zbiórkę odpadów i będzie zbierał do worków i do pojemnika biodegradowalnego, to raz w miesiącu ktoś przyjedzie mu zabierać śmieci? Jeżeli rozmawiam z Panem, który zajmuje się wywozem śmieci, pytam

na posiedzeniu Komisji, ile razy wywożone są z tego miasta śmieci z pojemników – raz w tygodniu. To jeżeli teraz firma wygra i przyjedzie do mieszkańca gminy Jeziorany odebrać od niego śmieci i on będzie zbierał to w worki, a biodegradowalne w pojemniki, przyjedzie mu raz w miesiącu. Wyobrażacie sobie Państwo co się stanie z tymi odpadami organicznymi, które będą w tym pojemniku w ciągu jednego miesiąca? Przecież to zacznie się proces gnilny.”

**Pani Ilona Ławrecka - podinspektor ds. obrotu nieruchomościami i ochrony środowiska:** „było powiedziane i był zapis, że co najmniej raz w miesiącu, dlatego taki zapis wprowadziliśmy. Czyli nie może być mniej niż raz, ale może być więcej niż raz.”

**Pan Przewodniczący:** „czy nie może być w Regulaminie zapis: co najmniej dwa razy? Ja wiem, że chodzi o wieś, ale jeżeli będzie zapisane co najmniej dwa razy?”

**Pani Ilona Ławrecka:** „co najmniej raz odnosi się do odpadów zmieszanych, żeby było jasne. To chodzi o odpady komunalne zmieszane.”

**Pan Przewodniczący:** „ja rozumiem, w tej chwili jak jest taka konieczność i spółka to robi. Faktycznie tak jest, że jak jest konieczność, bo śmietniki są pełne, to dzwoni się i przyjeżdżają zabierać odpady. Jednak jaką mamy pewność Proszę Państwa, że jeżeli wygra firma z zewnątrz i będzie miała taki zapis w Regulaminie, a Regulamin też dla niej będzie obowiązujący, chyba, że będzie to zawarte w umowie. Albo uchwałą Rady później byśmy musieli to zmieniać. Jeżeli firma będzie miała napisane w Regulaminie, że raz, to ona nie musi przyjeżdżać dwa razy i o to chodzi. Jeżeli będzie miała napisane „co najmniej raz”, to nie musi więcej razy przyjeżdżać. Ja nie wiem, czy Regulamin będzie wiążącym dokumentem dla firmy, która wygra przetarg u nas. Czy umowa będzie podpisywana na podstawie innych dokumentów?”

**Pan Sławomir Sadowski:** „będzie na pewno specyfikacja, później podpisanie umowy i na pewno będzie harmonogram. Harmonogram można jeszcze zmienić, a ta minimalna jest taka, którą po prostu trzeba, raz w miesiącu. Ja powiem dlaczego, bo mamy zabudowę kolonijną, gdzie niestety tam rzadko docierają i częstotliwość większa nie jest nawet wskazana.”

**Radny Leszek Boczkowski -** „Proszę Państwa, ja po posiedzeniu Komisji po informacji, którą otrzymaliśmy od Pana Burmistrza, że w Wielbarku wygrała spółka komunalna z Wielbarka, przeanalizowałem wszystkie dokumenty, które się tam pojawiły, zapytania od firm i odpowiedzi, które udzieliło miasto. Tak naprawdę, jeżeli my uchwalamy jakieś zasadne reguły, to nie można ich rozszerzać na specyfikacje istotnych warunków zamówienia, bo to będzie w sprzeczności z tym, co jest w Regulaminie. Tym co obowiązuje mieszkańca, a tym co będzie obowiązywało zakład, który będzie wywoził. To jest Regulamin i ja nie będę się bronił, jeżeli do mnie przyjedzie pięć razy w miesiącu firma zabierająca śmieci. Ten regulamin jest dla nas, natomiast wynikają z tego też później dalsze konsekwencje dla firmy. Musi to być spójne, jeżeli tu jest „co najmniej raz”, czyli ja w specyfikacji nie mogę zawrzeć więcej, że „co najmniej dwa razy” lub według harmonogramu. Jeżeli powiemy „co najmniej dwa razy”, to ja mam tą gwarancję, że te śmieci zostaną odebrane ode mnie.



Jeżeli zapyta firma dlaczego jest inaczej w specyfikacji, a dlaczego jest inaczej w Regulaminie, co odpowiemy na to? Co by Pan odpowiedział?"

**Pan Sławomir Sadowski:** „ja bym odpowiedział, że „co najmniej raz”, to też jest dwa razy, a nawet więcej. „Co najmniej raz” zawiera wywożenie trzy razy, bo spełnia warunek, że to jest „co najmniej raz” i również jest to spełnieniem tego warunku. Bo jakbyśmy zapisali „co najmniej dwa razy”, to też na kolonie musieliby dwa razy jeździć.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „w obecnych umowach Państwa spółka jeździ na terenie gminy i z dotychczasowych zasad gospodarki odpadami jest tak, że mieszkańcy z terenów wiejskich płacą od pojemnika i one są odbierane według zasady raz, czyli tam nie powstaje aż tak dużo odpadów, żeby trzeba było pojechać dwa razy. Rozmawiałem z mieszkańcem wsi, który powiedział, że on biodegradowalnych nie będzie miał odpadów do odbioru.”

**Radny Zbigniew Czabrycki:** „Proszę Państwa, bo ucieka jakoś dyskusji. Zrobiło się głośno, jedna osoba mówi i bardzo proszę”

**Radny Leszek Boczkowski** „mieszkańcy Jezioran tak naprawdę nie mają co zrobić z odpadami biodegradowalnymi i odbieranie od nich śmieci tych biodegradowalnych, które ulegają rozkładowi, „co najmniej raz” w miesiącu...”

**Pan Sławomir Sadowski:** „jeśli chodzi o odpady biodegradowalne, to odbiór odbywa się dwa razy w miesiącu, taki jest przydział czasowy”.

**Radny Leszek Boczkowski:** „tak, tylko jeśli znajdzie się taki mieszkaniec, który złoży taką deklarację, że on nie będzie segregował. Dlaczego nie będzie segregował? Bo dla dwóch złotych jemu się to po prostu nie opłaca. Jeżeli chcecie mnie zachęcić do segregacji, to stwórzcie 13 zł i 6,50 zł, to wtedy może się zdecydować. Taki jest cel tej ustawy, żebyśmy my nauczyli się segregować odpady. Ta ustawa ma dobre dwie strony, nikomu nie będzie się opłacało wywozić śmieci do lasu, bo i tak będzie musiał zapłacić stałą stawkę, a druga to, żebyśmy nauczyli się segregować odpady. Natomiast my tutaj idziemy chyba w złą stronę. Wczoraj na posiedzeniu Komisji ustalaliśmy, że będzie zmiana zapisu na: co najmniej dwa razy”.

**Radny Andrzej Aptazy:** „Pan Boczkowski mówił na posiedzeniu Komisji, że co najmniej dwa razy, natomiast Pan Burmistrz Maciej Leszczyński mówił co najmniej raz, czyli to może być dwa razy, trzy, cztery.”

**Radny Krzysztof Grabowski:** „w tej sytuacji pojazd nie jeździłby na wieś dwa razy w miesiącu czy cztery, tylko ogólnie co najmniej raz. W umowie zostałyby zawarte, że na wieś może jechać raz, a w mieście cztery.”

**Radny Zbigniew Czabrycki** ”Dziękuję bardzo, czy wszyscy Państwo Radni mają jasność zmian, które nastąpiły po wczorajszych dyskusjach? Jeżeli nie, to bardzo proszę jeszcze o pytania. Za chwilę przegłosujemy uchwałę, której załącznikiem będzie Regulamin przekazany Państwu w dniu dzisiejszym. Bardzo proszę o ewentualne pytania.”

Więcej pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

**podjęła uchwałę Nr XXII/198/13**

**w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie  
gminy Jeziorany”**

**która stanowi załącznik nr 11 do protokołu**

*11) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz  
ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik;*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są głosy w dyskusji odnośnie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik?

Dyskusję rozpoczął **Radny Leszek Boczkowski**: „powinniśmy bardziej zróżnicować tą kwotę, bo nie zachęcamy mieszkańców do tego, żeby segregować odpady, nikomu nie będzie się chciało i opłacało. W konsekwencji tego, nasze odpady nie selekcyjonowane tylko zmieszane trafiając na wysypisko będą odnotowane, że w takim stanie one przychodzą. Zgodnie z ustawą mamy ograniczyć ilość śmieci, które nie powinny tam trafiać do jakiegoś roku i będą związane z tym kary.”

Następnie głos zabrała **Radna Ewa Maculewicz**: „ja myślę, że pieniądze to nie wszystko i trzeba też spojrzeć na świadomość tych ludzi, trzeba im zaufać. Mam przykład mieszkańców, którzy segregują śmieci od dawna i nadal będą to robić. Dziękuję bardzo.”

**Radny Zbigniew Czabrycki**: „ja tu akurat w tym momencie też uważam, że ta ustawa miała jakby zmusić obywateli do segregacji. Świadomością już wychowujemy ileś lat obywateli do segregowania odpadów i wiemy jak to segregowanie wygląda. Dlatego też uważam, że aby te stawki były bardziej respektowane, żeby niesegregowane odpady były jednak droższe, to zmusiłoby mieszkańców do segregacji odpadów. Chyba, że różnica jest dwóch złotych, a pojemnik na segregowane odpady kosztuje 600,00 zł, to łatwo sobie przeliczyć, że kupując pojemnik na takie odpady segregowane musielibyśmy przez kilka lat segregować, żeby dopiero nam się zwróciło za pojemnik. Dlatego też, w tym przypadku uchwały ja wstrzymam się od głosu, ponieważ uważam, że ta różnica powinna być wyższa, czyli górna granica powinna być po prostu podniesiona.”

**Radny Krzysztof Grabowski**: „Proszę Państwa, ja uważam, że czas na rozgraniczenie wielkości różnicy przyjdzie być może w następnym roku. W tym momencie nikt z nas tak naprawdę nie wie, jaka możliwość będzie spółdzielni mieszkaniowych, mieszkańców bloku

do segregowania. Na dzisiaj nie wiemy, czy przedsiębiorca będzie chciał postawić swoje pojemniki na segregowane odpady, czy też nie. Dlatego uważam, że małe zróżnicowanie na początek jest słuszne. W niewielkim stopniu niby zróżnicowane jest, ale być może w domach dzieci będą się bawić w segregowanie. Za te małe pieniądze. Dziękuję bardzo.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „małe uzupełnienie, my już w Regulaminie podkreślamy, że to nie przedsiębiorca dostarcza nam pojemniki na segregowane odpady, tylko na nas to spoczywa, na mieszkańcach, na spółdzielni, na wspólnotach. Także, to my będziemy ponosić te koszty, a nie firma, która przedstawi nam zbiorniki na segregowane odpady. Także już w tej chwili my wiemy, kto to będzie robił.”

**Radny Zbigniew Czabrycki:** „jeszcze jest możliwość segregowania odpadów w workach, bo to też nie muszą być pojemniki, można segregować w worki. Będzie firma, która będzie odbierała, wiem, że teraz też są takie praktyki, że firmy worki przywożą gratis. Czyli zabierają pusty worek w tej chwili, np. firma z Biskupca tak robi. Nie wiem, czy tak będzie, to są przypuszczenia. Ja uważam, że powinno to być bardziej zróżnicowane.”

**Radny Wiesław Budrewicz:** „Proszę Państwa, jak ja mam kontener, to ja za ten kontener będę musiał zapłacić 25 tysięcy zł. i ten kontener nigdy do mnie nie wróci. Będzie jeździł po całym województwie z tą firmą. Jeżeli to byłaby firma nasza, to bym się upominał o swój nowy kontener. Następny cios dla mieszkańców za pojemnik. Nawet jakbym chciał postawić zamiast tego kontenera 4 małe 1200 l, to te kontenery tak samo będą kosztowały ok. 20 tysięcy zł. Pytam się, kto 25 tysięcy zł da? To następne obciążenie mieszkańców, nie spółdzielni. Spółdzielnia uzyskuje pieniądze od mieszkańców tej spółdzielni, to następny znów pieniądź idzie od mieszkańców.”

**Pan Władysław Daliga:** „chciałem wszystkich uspokoić, że te pojemniki które stały, nadal stać będą. Ci którzy płacili rozumiem nadal płacić będą, tak jak do tej pory po 11 zł, a ci którzy nie płacili, przystąpią do tej grupy, która płaci. Zatem prosiłbym o zachowanie spokoju. W ciągu najbliższych trzech miesięcy do Trybunału Konstytucyjnego wniesione zostaną przez miasta typu Warszawa, Kraków Poznań zastrzeżenia, a my dostosujemy się. Jestem bardzo wdzięczny wszystkim tym mieszkańcom, dzieciom i młodzieży, która segreguje, która czyni to przynajmniej od 1999 r., kiedy to cały system dopiero w gminie Jeziorany wszedł. Problem nie leży na terenie naszej gminy, bo to nie my tworzymy system odbioru makulatury, szkła, plastiku. Zatem musimy apelować do włodarzy szczebla wojewódzkiego, tudzież centralnego, żeby ten system usprawnić. Bo jeżeli na szczeblu powiatu, województwa, nie będzie współpracy, to wiele gmin z tym problemem sobie nie poradzi. Zatem dużo wiary i optymizmu w mieszkańców naszej gminy, bo ja wierzę głęboko w to, że oni segregują odpady.”

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

**Pan Przewodniczący:** „czy zwolnienie uczniów do 18 roku życia jest wymogiem ustawowym, czy nie może być zapis, że do 25 roku życia, gdyż są studenci, którzy studiują, czy to też nie jest nauka? Liceum kończy się mając 19 lat.”

**Pan Władysław Daliga – Zastępca Burmistrza:** „proponuję zmianę zapisu § 2 uchwały na następujące brzmienie: „Do iloczynu liczby mieszkańców nie będzie liczone czwarte i każde kolejne dziecko, które uczy się i nie ukończyło 25 lat zamieszkujące daną nieruchomość.”

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 9 głosach „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XXII/199/13**

**w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik**

**która stanowi załącznik nr 12 do protokołu**

*12) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?  
Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/200/13**

**w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

**która stanowi załącznik nr 13 do protokołu**

*13) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?  
Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 13 głosach „za”,

**podjęła uchwałę Nr XXII/201/13**

**w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości**

**która stanowi załącznik nr 14 do protokołu**

*14) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?  
Pytań nie było.

Następnie odczytał projekt uchwały.

**Radny Leszek Boczkowski:** „chciałem Państwu zwrócić uwagę, to co mówiłem wcześniej, przeczytam to konkretnie, nie wszystko, ale ten kontekst, który z tego wynika:

*§ 1. pkt 2. uchwały: przedsiębiorca, który na zlecenie Gminy Jeziorany realizuje odbiór odpadów komunalnych, bezpośrednio od właścicieli nieruchomości odbiera następujące rodzaje odpadów komunalnych: (...).*

*§ 1. pkt. 4: odbieranie nieselektywnych odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości prowadzi się co najmniej raz w miesiącu, zgodnie z częstotliwością określoną w regulaminie.*

Czyli może, ale nie musi. Mamy co najmniej raz w miesiącu selektywne, nie chce segregować, zbieram wszystko do jednego pojemnika. To jest obowiązek tego wykonawcy, nie wiem jak można będzie do specyfikacji wrzucić więcej, niż jest w uchwale.”

**Pan Władysław Daliga – Zastępca Burmistrza:** „co najmniej raz oznacza minimum jeden raz, ale może być dwa, trzy, cztery, w miarę potrzeb.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „czy zapis z naszej uchwały można później na grunt specyfikacji przenieść i wskazać, że może więcej razy odbierać odpady?”

**Pan Eugeniusz Chrostowski:** „jak najbardziej, w specyfikacji musimy określić częstotliwość odbioru odpadów dla miejscowości i dla miasta.”

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw”

**podjęła uchwałę Nr XXII/202/13**

**w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,**

**która stanowi załącznik nr 15 do protokołu**

15) wyrażenia bądź nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku,

**Pan Przewodniczący** zapytał o stanowisko Komisji Oświaty i Komisji Budżetu w sprawie funduszu sołeckiego?

**Radna Romualda Szoka – Przewodnicząca Komisji Budżetu** odpowiedziała, że Komisja Oświaty i Budżetu nie wyraziła zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku.

**Radny Leszek Boczkowski:** „ja sobie nie przypominam, żebyśmy przegłosowywali stanowisko na posiedzeniu Komisji, tylko dyskutowaliśmy na ten temat. Samego głosowania nad stanowiskiem nie było. Czy z sołtysami było spotkanie na temat funduszu sołeckiego?”

**Pan Burmistrz:** „nie było.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „czy nie widział Pan potrzeby wysłuchania wniosków sołtysów, czy wiedział Pan wcześniej, że nie chcą funduszu sołeckiego?”

**Pan Burmistrz:** „to Rada podejmuje decyzję.”

**Pani Kamila Janysz – Sołtys Sołectwa Tłokowo:** „zrobiliśmy projekty na fundusz sołecki, mieliśmy zatwierdzony fundusz, nie dostaliśmy nic, dlaczego nie patrzy się na wioski, żeby dać coś dla mieszkańców. Rozmawiamy o funduszu, każda gmina ma fundusz sołecki. Dwa lata temu wyraziliśmy zgodę na fundusz. Pod koniec roku dopiero powiedzieli nam, że środków nie będzie. Wieś nie jest potrzebna, a z podatków wiejskich żyjecie. Nie myślicie o tej wsi, czym my dla was jesteśmy?”

**Radna Ewa Maculewicz:** „nadal jesteśmy zwolennikami funduszu sołeckiego, ale ze względu na sytuację finansową gminy nie bylibyśmy w stanie go zrealizować. Nie jest prawdą, że w miejscowościach nic się nie dzieje. Jest wykonywanych wiele inwestycji, kanalizacja w Radostowie, Franknowie, wodociąg w Studziance. ”

**Pan Feliks Szyszka – Sołtys Sołectwa Potryty:** „po co wałkować tą sprawę tyle razy, skoro tych pieniędzy nie ma i nie będzie, to nie ma chyba o czym mówić. Potrzeby są duże na wsi, wiadomo, że wszystko jest potrzebne.”

**Pan Burmistrz:** „każdego roku Rada musi podjąć decyzję odnośnie wyodrębnienia czy nie wyodrębniania funduszu sołeckiego na kolejny rok. Pamiętacie Państwo, jakie były zdania, jak rozmawialiśmy na temat funduszu sołeckiego? Nie było tak, że każdy chciał fundusz sołecki, bo doskonale wiedzieliście, jaka odpowiedzialność spada na sołtysów. To jest wielce krzywdzące stwierdzenie, że wieś nic nie dostała.”

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku.

**Pani Kamila Janysz – Sołtys Sołectwa Tłokowo:** „ja nie powiedziałam, że nic się nie robi, tylko, że potrzeby są duże.

**Pan Burmistrz:** „my też chcieli byśmy Państwu dać więcej.”

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

**podjęła uchwałę Nr XXII/203/13**

**w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego  
w 2014 roku**

**która stanowi załącznik nr 16 do protokołu**

*16) zmian w budżecie gminy na 2013 rok,*

**Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 17 do protokołu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XXI/204/12**

**w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok**

**która stanowi załącznik nr 17 do protokołu**

*17) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2025.*

**Pani Maria Compa – Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 18 do protokołu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Następnie **Radna Ewa Maculewicz** odczytała projekt uchwały.

Po czym przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych.

Rada w wyniku głosowania przy 11 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”

**podjęła uchwałę Nr XXI/205/12**

**w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok**

**która stanowi załącznik nr 18 do protokołu**

**Ad. 5. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Miejskiej w Jezioranach za 2012 rok:**

- a) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych,

**Radna Grażyna Kołota** przedstawiła sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 19 do protokołu.**

- b) Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa,

**Radna Romualda Szoka** przedstawiła sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 20 do protokołu.**

- c) Komisji Rewizyjnej,

**Radny Andrzej Aptazy** przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 20 do protokołu.**

**Ad. 6. Przyjęcie protokołu XXI sesji.**

Protokół z XXI sesji udostępniony był do wglądu w dniu sesji.

Następnie przystąpiono do przegłosowania przyjęcia protokołu.

W wyniku głosowania Rada przy 11 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XXI sesji (13 radnych obecnych).

**Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Nie było

**Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania.**

**Radny Krzysztof Grabowski:** „Szanowni Radni, wróć troszeczkę do ustawy śmieciowej prosiłbym tu między innymi i Pana Kierownika Sławomira Sadowskiego, żeby nagłośnić sprawę rozwiązywania umów, żeby ludzie nie zostali do ostatniego momentu, a być może obciążeni za jeden miesiąc opłatami za usuwanie nieczystości ze względu na nierozwiązanie umowy. Myślę, że dobrze byłoby, żeby po wsiach jak jeżdżą i zbierają śmieci, to ta Pani która wypisuje kwity, żeby również zbierała te właśnie rozwiązania umów. Myślę, że to trzeba jakoś nagłośnić, dość mocniej po wsiach, żeby ludziom nie przysporzyć kłopotu, dziękuję bardzo”

**Pan Przewodniczący:** „jeszcze jest sprawa tej drugiej firmy, bo wiemy, że na terenie Gminy Jeziorany też funkcjonuje druga firma.”

**Radny Wiesław Budrewicz** „ja sprawdzałem w Wójtówce, jaki to jest termin, bo byłem na spotkaniu Komisji, to mówią że trzymiesięczny, to u nas miesięczny.”



**Radny Leszek Boczkowski:** „jeśli w umowie jest określony termin, to jest ten termin z umowy, ale jeżeli nie ma w umowie określonego terminu, to odwołujemy się do zapisów Kodeksu Cywilnego. Tam mówi się o najkrótszym okresie 3 miesiące. Jeśli ktoś nie znajdzie umowy i nie jest pewien, jaki jest okres, to lepiej wypowiedzieć umowę z końcem marca. To też jest okres miesięczny, a wypowiedź jest na 3 miesiące. Myślę, że nasza spółka Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie będzie miała pretensji, jak ktoś nie zapłaci, gorzej może być z tą drugą, która niezadowolona z tego faktu, że nie wygrała przetargu i jeśli ktoś zapomni to są z tego, dla nich jakieś ekstra pieniądze, bo kosztów nie poniosą. Także myślę, że do tych osób nikt nie dotrze i im trzeba powiedzieć na najbliższym spotkaniu, sołtysi, znajomi sąsiedzi, żeby po prostu ci ludzie wypowiedzieli umowy.”

**Pan Przewodniczący:** „będziemy wszyscy czujni na to i będziemy ja myślę sobie wzajemnie przekazywać”

**Radna Grażyna Kołota:** „w Piszewie odpady odbiera Firma EKO i jest ustalony terminarz. Ostatni odbiór odpadów odbędzie się w czerwcu, także myślę, że firma nie będzie robiła żadnych problemów”

**Pan Przewodniczący:** „jeżeli chodzi o spółkę Zakład Wodociągów i Kanalizacji, to okres wypowiedzenia jest miesięczny, a jeśli chodzi o EKO, to musimy być czujni.”

Następnie głos zabrał **Pan Wojciech Sobierański –Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”** „Dzień dobry Państwu, pewnie oczekiwaliście, że wystąpię więc nie zawiodłem oczekiwania i mam kilka spraw.”

**Pan Przewodniczący** „tylko Panie Wojtku, mamy punkt - wolne wnioski i zapytania, więc bardzo proszę, żeby dojdzie do zapytania trwało w miarę krótko, żeby te zapytania były bardziej wyraziście sformułowane, dobrze?”

**Pan Wojciech Sobierański –Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „tak właśnie zamierzam”

Po czym kontynuował: „Proszę Państwa, najpierw chciałbym poinformować o spotkaniu, które było zorganizowane przez Przewodniczącego Rady w związku ze sporem w sprawie wiatraków. Pan Przewodniczący powinien przekazać wszystkim...”

**Pan Przewodniczący:** „oczywiście informacja została przekazana”

**Pan Wojciech Sobierański –Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „przede wszystkim jaka jest wola mieszkańców, jaki jest sprzeciw ogromny mieszkańców, ponieważ do tej pory cały czas słyszymy argumenty, że to stowarzyszenie się sprzeciwia, a wszyscy są wniebowzięci, że będą mieszkać pod wiatrakami. Pan był świadkiem, że opór jest bardzo duży i ...”

**Pan Przewodniczący:** „to znaczy opór tych osób które były, a nie była to cała wieś. Ja też nie znam wszystkich, nie wiem ilu było mieszkańców, Pani Sołtys była też na tym spotkaniu. Nie wiem do końca, kto był mieszkańcem Lekit, a kto był ze Stowarzyszenia.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „trzy osoby były ze stowarzyszenia.”

**Pan Przewodniczący:** „a reszta to byli mieszkańcy?”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „tak, więc dowód na to, że to jest też ukłon w stronę Radnych, żeby zastanowili się, że mieszkańcy obserwują, czy Radni stoją po stronie inwestora czy mieszkańców. Na razie niestety stoją po stronie inwestora, więc dlaczego sami mieszkańcy...”

**Pan Przewodniczący:** „mogę? Ja też przekazałem tą informację, bo to też na tym zebraniu padło z waszych ust zresztą, że jeżeli chodzi o te dwa wiatraki, to Państwo nawet jesteście w stanie je zaakceptować. Teraz Państwo sami sugerujecie na swoich spotkaniach i w swoich wypowiedziach, że tam powstanie farma.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „każdy zdrowo myślący, inteligentny, przeciętny człowiek wie, że to nie chodzi o dwa wiatraki, tylko chodzi o farmy. Prosta sprawa, nikt nie stawia, to już mówiłem wcześniej, wieży do pomiaru wiatru, żeby ustawić te dwa wiatraki. Bo te dwa wiatraki, one są można powiedzieć, bez pozwolenia na budowę, a wieża to jest w ogóle inna sprawa. To jest logiczne dla każdego, że jeśli ktoś wystawia coś do pomiaru wiatru, to nie po to, żeby sobie robić analizy, czy tam wieje czy nie.”

**Pan Przewodniczący:** „czy będzie pytanie w tej sprawie?”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „cały czas chce pokazać i uczulić Radnych, żeby zajęli się tą sprawą, bo do tej pory nie zrobili tego. Natomiast za chwilę też jeszcze przy okazji powiem, że było spotkanie, na którym informowaliśmy mieszkańców, również chcieliśmy informować Radnych, jak sprawa wygląda. Niestety na spotkaniu nie było Radnych, był tylko Pan Przewodniczący i Pan Leszek Boczkowski. No szkoda, że pozostali Radni nie interesują się sprawami mieszkańców gminy, a szczególnie mieszkańców z Lekit, z Krokowa i Kostrzew oraz pozostałych sołectw. To nie jest tylko hałas, który spowoduje, że Ci ludzie będą żyli w gorszych warunkach, ale spadek wartości nieruchomości. Zaprosiliśmy na spotkanie mieszkańca, który mieszkał pod wiatrakami, by on powiedział, tak po ludzku, dokładnie jak to jest. Mam nadzieję, że Pan Przewodniczący przekazał to.”

**Pan Przewodniczący:** „taką informację przekazał wczoraj na posiedzeniu Komisji Pan Boczkowski”.

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „to jest męka żyć w ciągłym hałasie, dlatego oczekujemy jako mieszkańcy od Państwa Radnych, żebyście się tym zainteresowali. Chciałbym również jeszcze jedną rzecz ważną powiedzieć, ponieważ w grudniu Pan Burmistrz kłamał. Przekazałem ksero tylko do rąk Panu Przewodniczącemu i chciałem zapytać, co z tym faktem zrobić?”

**Pan Przewodniczący:** „przekazałem to pismo i już nie rozmawiałem z Panem Burmistrzem”.

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „Niepoważne jest to, że Pan Burmistrz kłamie, a Radni nic z tym nie robią, ponieważ pozwolenie przyszło 25 października.”

**Pan Przewodniczący:** „to jest tylko Pana opinia.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „to nie jest tylko moja opinia, ale też opinia Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które jest instancją wyżej nad Burmistrzem. Teraz pytanie: dlaczego Burmistrz za wszelką cenę chce, żeby te wiatraki powstały? Chce pokazać Państwu, znaczy nie ja, ale biegli księgowi, którzy w tym są rozeznani, jak to będzie wyglądało dla Gminy, bo to jest bardzo ważne, ponieważ cały czas myślicie, że jak będą te wiatraki, to gmina będzie zarabiała. Otóż, wbrew pozorom nie będzie. Proszę Państwa tu jest wyliczenie, że gdyby w Gminie Jeziorany powstało 25 wiatraków, to dochód średnio wynosiłby 1 milion złotych.”

**Pan Przewodniczący:** „Pan powtarza to, co było na spotkaniu i gdyby mieszkańcy chcieli usłyszeć to, co ewentualnie Stowarzyszenie ma do powiedzenia na temat wiatraków, to przecież przyszliby na spotkanie, natomiast ja bardzo bym prosił o wnioski i zapytania, tak brzmi pkt 6 - wolne wnioski i zapytania”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „dlaczego Gminie, Burmistrzowi głównie, tak bardzo zależy, żeby za te 170 tys. zł rocznie podatku, w najlepszym wypadku, cierpieli mieszkańcy? Ja nie walczę o swoje stowarzyszenie, tylko walczę o mieszkańców. Nie sam, ponieważ 300 parę osób podpisało się pod protestem, który chce złożyć w tym momencie na ręce Pana Przewodniczącego i jutro to złożymy w sekretariacie Gminy. My niżej podpisani mieszkańcy Gminy Jeziorany, protestujemy przeciwko lokalizacji przemysłowej elektrowni wiatrowej w naszej Gminie w odległości bliższej niż 3 km od siedlisk ludzkich. Teraz chcemy poznać, jako mieszkańcy zdanie Radnych: czy Państwo będziecie po stronie inwestora, czy po stronie mieszkańców, bo to mieszkańcy wybrali Państwa, a nie inwestor. Tak więc może zaczniacie dbać o mieszkańców, dzięki którym tutaj siedzicie. W związku z tym chciałem przekazać na ręce Pana Przewodniczącego protest i zadać pytanie, kiedy możemy poznać Państwa zdanie na ten temat?”

**Pan Przewodniczący:** „możemy wystosować to stanowisko do Rady Ministrów i zapytać się, kiedy Rada Ministrów będzie na tyle łaskawa, żeby podjąć ustawę, która zabroni budowania ferm wiatrowych czy wiatraków w odległości 3 km od domów. Jeżeli taka ustawa się ukaże, to będziemy jak gdyby zobligowani i zobowiązani podjąć tę uchwałę. Jako Rada Miejska nie mamy możliwości podjęcia takiej uchwały.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „natomiast ma Pan możliwość zapisania w studium minimalnej odległości wiatraków od siedlisk ludzkich”

**Pan Przewodniczący:** „plan ewentualnie moglibyśmy zmienić, niestety w budżecie Gminy na zmianę planu takiego obszaru na pewno nie mamy.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „ja wszystko rozumiem tylko chodzi o to, żeby Rada też coś zrobiła w tym kierunku. W Województwie Lubelskim akurat uchwała, którą przesłałem została zobligowana przez Wojewodę, więc miejmy nadzieję że w końcu, nasz Wojewoda też się opamięta. Natomiast proszę Państwa, jeśli chodzi o Rząd Polski, to też nie możemy wskazywać, że tego nie robią, ja też uważam, że nie robią, ale samorząd jest samorządem, w związku z tym może sam uchwałę o odległości wiatraków od siedlisk podjąć. Tu możecie Państwo machać ręką, tylko to mieszkańcy rozliczą Państwa, czy jesteście dobrzy czy nie, dlaczego idziecie w zaparte? Nie słuchacie mieszkańców? My nie wiemy, po co tu jesteście w ogóle?”

**Pan Przewodniczący:** „Proszę Pana, niech Pan nam już nie ubliża.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „ja nie ubliżam, to Pani twierdzi, że ubliżam”

**Pan Przewodniczący:** „ja po raz ostatni proszę Pana, żeby Pana wypowiedzi były formułowane w kwestii pytań, a nie w formie oceniania działań Radnych.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „co Rada zamierza zrobić z tym faktem?”

**Pan Przewodniczący:** „oczywiście na najbliższym spotkaniu, posiedzeniu Komisji, która odbędzie się 3 kwietnia, bo spotykamy się w każdą pierwszą środę miesiąca, zgodnie z ustaleniami, na pewno tą sprawą się zajmiemy. Mianowicie protestem, który Pan złożył i dyskusją na ten temat. Jakie to będą ustalenia, ja w tej chwili nie jestem w stanie Panu powiedzieć.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „kiedy mogę spodziewać się odpowiedzi na protest?”

**Pan Przewodniczący:** „muszę jeszcze zapoznać się z protestem i ewentualnie ustalić drogę postępowania w tym kierunku.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „ale kiedy można cokolwiek oczekiwać?”

**Pan Przewodniczący:** „nie powiem Panu w tej chwili. Termin odpowiedzi ustalimy dokładnie i w tym terminie odpowiedź otrzymacie.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „chciałbym jeszcze tylko jedną ważną rzecz przekazać. Wczoraj Wojewódzki Sąd Administracyjny unieważnił decyzję środowiskową w sprawie zwirowni w Zerbuniu. To też jest informacja, że te decyzje Burmistrza mijają się z prawem. W związku z tym Samorządowe Kolegium Odwoławcze dwa razy unieważniło tą decyzję i ostatecznie WSA też unieważniło obecnie działającą zwirownię w Zerbuniu.”

**Pan Przewodniczący:** „a na jakiej podstawie zostało wydane pozwolenie?”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „na podstawie wadliwie decyzji środowiskowej.”

**Pan Przewodniczący:** „ale środowiskową opinię to też nie Burmistrz wydał.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „decyzję środowiskową wydaje Burmistrz”

**Pan Władysław Daliga – Zastępca Burmistrz:** „wydaje tą decyzję na podstawie opinii.”

**Radny Leszek Boczkowski:** „ma obowiązek wystąpienia o opinię, natomiast nie musi wiązać szczegółowo tej opinii.”

Głos zabrała **Pani Irena Dudka – Sołtys Lekit** : „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu Wysoka Rado, ja mam dwa w jednym i prośbę i żądanie względem tych wiatraków od mieszkańców wsi, którzy nic nie wiedzieli absolutnie nic o budowie tych wiatraków. Mamy żądanie zawieszenia wszystkich postępowań administracyjnych związanych w jakikolwiek sposób z umożliwieniem lokalizowania elektrowni wiatrowej na terenie Gminy Jeziorany do czasu prawnego uregulowania problematyki bezpiecznej lokalizacji Elektrowni wiatrowej przez Parlament RP. Minister zdrowia publicznego, ministerstwa zdrowia zaleca lokalizowanie elektrowni wiatrowej w odległości nie mniejszej niż 2 km od domów ludzkich. Ustawa dnia 27.04.2006 prawo ochrony środowiska art. 6 pkt. 2 mówi: „*Kto podejmuje działalność , której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze.*” Wszelkie prace władzy Gminy mające na celu umożliwienie lokalizacji elektrowni wiatrowej w świetle praw i przepisów zapewniających bezpieczeństwo ludziom należy uznać za bezprawne. Przypominamy, że ustawa z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie terytorialnym art. 7 ust. 1 nakłada na władze gminy, między innymi zadania obejmujące sprawy ochrony zdrowia. Dalsze prowadzenie postępowania administracyjnego zmierzającego do zlokalizowania elektrowni wiatrowych naraża Państwa na zarzut próby sprowadzenia zagrożenia zdrowia i życia dla mieszkańców gminy Jeziorany. Dziękuję bardzo.”

**Pan Przewodniczący:** „oczywiście, tak jak powiedziałem rozpatrzmy to, co Pani powiedziała, podczas posiedzenia Komisji” .

**Pan Władysław Daliga - Zastępca Burmistrz:** „chciałem stanowczo zaprotestować słowem typu „kłamie” i prosiłbym, że jeżeli są, co do podejmowanych spraw dowody, to są organy, którym należy przedstawiać. Rzucanie tego typu sformułowań, następnie emisja w Internecie, źle świadczy o tym, kto wypowiada te słowa i o tym kto jest oskarżany. W związku z tym, bardzo proszę żebyśmy powstrzymywali się od takich właśnie sformułowań.”

**Pan Wojciech Sobierański – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „na stronie [www.wolnejeziorany.pl](http://www.wolnejeziorany.pl) została zamieszczona sesja grudniowa i również zamieszczone zostanie to pismo do Pana Burmistrza i niech ludzie sami oceniają. Nie będziemy z każdym kłamstwem, które zaistniało, do prokuratury biegać, bo to nie o to chodzi.”

**Pan Przewodniczący:** „macie Państwo prawo, to jest wasza wola”

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z tym, że porządek obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Jezioranach został wyczerpany Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach zakończył obrady XXII sesji dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

*Protokolowała*

*Anna Gleszczyńska*

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Zbigniew Czabrycki*