

# PROTOKÓŁ Nr XXX/2014

*trzydziestej sesji Rady Miejskiej w Jezioranach,*

*odbytej w dniu 15 i 18 stycznia 2014 roku  
w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach  
przy ul. Konopnickiej 4*

Obrady rozpoczęto o godz. 15.00 zakończono o godz. 15.50.

**Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach** przywitał wszystkich radnych, sołtysów, Pana Władysława Daligę – Zastępcę Burmistrza oraz wszystkich gości na XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

Po czym otworzył XXX sesję Rady Miejskiej w Jezioranach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów - załącznik nr 2, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3.**

**Pan Zbigniew Czabrycki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jezioranach** zapytał, czy są propozycje zmian do otrzymanego porządku obrad?”

**Pan Władysław Daliga – Zastępca Burmistrza** w imieniu Burmistrza Jezioran zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach trzech projektów uchwał w sprawie:

- 1) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 -2020,
- 2) upoważnienia kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,
- 3) przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2014.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, iż projekty uchwał były szczegółowo omówione podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Budżetu, dnia 13 stycznia 2014 roku.

**Radny Leszek Boczkowski:** „pomny tego, co było na ostatnich dwóch sesjach, że nie wszyscy radni mogli ze spokojem doczekać do końca ostatniej sesji, zwłaszcza, gdy były wolne wnioski i zapytania opuszczali tą salę, ja wnioskuję, abyśmy ten punkt w dniu dzisiejszym przenieśli na punkt trzeci po punkcie „interpelacje i wnioski radnych”. Tak, żebyśmy mogli wszyscy wspólnie wysłuchać wolnych wniosków i zapytań, a później w spokoju pracować nad uchwałami.”

Następnie **Pan Przewodniczący** zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 „Przyjęcie protokołu XXVIII sesji”. Pani Ania nie zdążyła naleyście napisać protokołu, nadmiar obowiązków spowodował to, dlatego wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7.

Po czym w pierwszej kolejności nastąpiło przegłosowanie przeniesienia punktu 9 „wolne wnioski i zapytania” na punkt 3 po punkcie 2 „interpelacje i wnioski radnych”.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania: 2 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Propozycja zmiany w porządku nie została przyjęta.

Następnie przegłosowano zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 7 „przyjęcie protokołu XXVIII sesji”.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

W związku z powyższym punkt 7 „przyjęcie protokołu XXVIII sesji” został zdjęty z porządku obrad.

**Pani Danuta Kozłowska Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „Panie Przewodniczący, ja przepraszam, wiem, że pan nie może udzielić mi głosu.”

**Pan Przewodniczący:** „nie mogę.”

**Pani Danuta Kozłowska Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:** „ja tym razem nie będę o to prosiła, nie będę prosiła, tylko w ramach obywatelskiego nieposłuszeństwa, do którego zmusił nas Pan Burmistrz i Państwo Radni. Ta sesja nie odbędzie się dopóki nas Państwo nie wysłuchacie.”

Następnie **Pan Przewodniczący** ogłosił przerwę w XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach.

**Pan Przewodniczący** wznowił XXX sesję po przerwie.

Przypomniał, iż przed przerwą zostało przegłosowane zdjęcie z porządku obrad punktu 7 „Przyjęcie protokołu XXVIII sesji”.

Następnie przystąpiono do przegłosowania zmiany w porządku obrad zgłoszonej przez **Pana Władysława Daliga – Zastępcę Burmistrza**, a polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad trzech projektów uchwał w sprawie:

- 1) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 -2020,
- 2) upoważnienia kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jezioranach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,
- 3) przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2014.

Wynik głosowania: 14 głosów „za” (obecnych 14 radnych).

**Pan Przewodniczący** odczytał porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach z uwzględnieniem przegłosowanych zmian:

1. Otwarcie i akceptacja porządku obrad.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
  - 5) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub

- żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 -2020,
- 6) upoważnienia kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy społecznej w Jezioranach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,
  - 7) przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2014.
5. Uchwalenie budżetu gminy na 2014 rok:
- a) wystąpienie Burmistrza w sprawie projektu budżetu,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,
  - c) opinia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych,
  - d) odczytanie wniosków Komisji uwzględnionych przez Burmistrza w projekcie uchwały budżetowej,
  - e) odczytanie wniosków Komisji nie uwzględnionych przez Burmistrza w projekcie uchwały budżetowej,
  - f) dyskusja nad projektem budżetu,
  - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2014-2025:
- a) wystąpienie Burmistrza w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2014-2025,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,
  - c) opinia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych,
  - d) dyskusja nad Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Jeziorany na lata 2014-2025,
  - e) głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeziorany na lata 2014-2025.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.

Po czym nastąpiło przegłosowanie odczytanego porządku obrad XXX sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych,

12 radnych było „za” przyjęciem przedstawionego porządku obrad, 2 radnych „przeciw”.

Po czym głos zabrała **Pani Danuta Kozłowska – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”**: „chcemy znać decyzję Państwa, obrady trwały dosyć długo, czy wysłuchacie nas Państwo przed budżetem, czy też nie. Nie znamy odpowiedzi.”

**Pan Przewodniczący**: „przed chwilą przeczytałem porządek obrad.”

**Pani Danuta Kozłowska – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”**: „czyli w takim razie przerywamy sesję.”

*Halas.*

**Pan Przewodniczący**: „bardzo proszę o uszanowanie porządku obrad.”

**Pani Danuta Kozłowska – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”**: „Nie, Pan nas nie szanuje Panie Przewodniczący.”

**Pan Przewodniczący**: „ja szanuje wszystkich mieszkańców. Państwo nie chcecie pozwolić na interpelacje i wnioski radnych.”

**Pani Danuta Kozłowska – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”**: „Nie. Czy radni zmienili zdanie?”

**Pan Przewodniczący**: „nie, radni nie zmienili zdania.”

*Pani Danuta Kozłowska – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:* „nie będzie interpelacji.”  
*Halas.*

*Pan Przewodniczący:* „ja bardzo Państwa proszę.”

*Pani Danuta Kozłowska – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:* „nie odbędzie się ta sesja, ponieważ głos społeczny jest ważniejszy niż budżet i Państwa upodobania, czy będziecie nas słuchali czy nie.”

*Pan Przewodniczący:* „i dlatego w wolnych wnioskach i zapytaniach...”

*Pani Danuta Kozłowska – Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”:* „nie.”  
*Halas.*

*Pan Przewodniczący:* „w takim razie przerywam obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach. Wznowienie obrad nastąpi w sobotę 18 stycznia 2014 roku o godz. 10.00.”

## **II CZĘŚĆ XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach, dnia 18 stycznia 2014 roku, godz. 16.00**

Zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób nie stanowi quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji – **lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu, lista obecności sołtysów - załącznik nr 5, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 6.**

*Pan Przewodniczący:* wznowił obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Jezioranach, przywitał Państwa Radnych, Sołtysów i wszystkich przybyłych gości. "Nie ukrywam, że w te trzy dni, które minęły od I części XXX sesji były to dni w siedmioletniej mojej bytności samorządowca bardzo trudne. Przewidywałem wiele opcji odbycia się tej sesji i powiem Państwu, że tego co się stało dzisiaj, nie przewidziałem. Najważniejsze było dla mnie to, żeby odbyło się dokończenie sesji, żebyśmy uchwalili ten budżet gminy. Budżet dzięki, któremu gmina może funkcjonować. Przeprowadziłem naprawdę dużo rozmów. Rozmawiałem ze wszystkimi, rozmawiałem z radnymi. Rozmawiałem z mieszkańcami. Byłem pod Świętą Górą. Rozmawiałem ze Stowarzyszeniem „Siedliska Warmińskie”. Rozmawiałem z Panem Zastępcą Burmistrza. Rozmawiałem z Panią skarbnik. Proszę Państwa, na wczoraj wydawało mi się, że uzyskałem kompromis. Radni obiecali pochylić się jeszcze raz nad porządkiem i pozwolić mieszkańcom zabrać głos na początku. Mieszkańcy obiecali, że w tych wolnych wnioskach ich wypowiedzi będą zwięzłe, treściwe, merytoryczne i ukazujące prawdziwy problem mieszkańców. Niestety rzeczywistość okazała się inna. Jak Państwo widzicie dzisiaj na sesji obecnych jest sześciu radnych, a to oznacza, że sesja nie jest prawomocna. Ci radni, którzy dzisiaj przybyli praktycznie nie mogą podjąć żadnej decyzji. Słyszę z Sali głos, żeby zmienić Radę. Oczywiście macie Państwo takie prawo. Można zebrać podpisy i zrobić referendum. Do wyborów zostało jeszcze osiem miesięcy. Wszystko jest w Państwa gestii. Mi, jako Przewodniczącemu tej Rady, jest wstyd za moich radnych. Jest mi wstyd, że ludzie, których wybraliście na waszych przedstawicieli, po prostu, mówiąc potocznie, was ..., nie powiem tak. Za chwileczkę udzielię głosu Pani Poseł Lidii Staroń. Następnie, ponieważ jest nas tylko sześciu, nie możemy zmienić porządku przyjętego na pierwszej części obrad, dnia 15 stycznia 2014 roku. Dlatego przystąpimy do realizacji porządku przyjętego. W tym porządku obrad będzie zrealizowany punkt: interpelacje i wnioski radnych, następnie sprawozdanie Zastępcy Burmistrza. Po sprawozdaniu, ponieważ nie ma quorum wszystkie uchwałowe części sesji odpadają

i przechodzimy od razu do wolnych wniosków i zapytań. Wtedy Proszę Państwa będziecie mogli zabrać głos. Także będzie to prawie na początku sesji. My, którzy tutaj przyszliśmy nie mamy innej możliwości. Po zakończeniu tej sesji najprawdopodobniej będzie zwołana kolejna, ponieważ budżet, mam nadzieję, radni będą chcieli uchwalić.”

Po czym głos zabrała ***Pani Lidia Staroń – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej:***

"Proszę Państwa, pozwolę sobie na siedząco, jeśli nikt nie ma nic przeciwko temu. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Przyjechałam tutaj do Państwa na sesję na zaproszenie przede wszystkim Stowarzyszenia, ale i ludzi, którzy byli u mnie kilkakrotnie w biurze i prosili po prostu o pomoc. Ja się zapoznałam z tymi dokumentami dokładnie, z wyrokami z całym przebiegiem tej sprawy, która tutaj się dzieje i powiem szczerze to jest skandal. Po prostu arogancja władzy, arogancja Burmistrza, radnych, którzy za nic mają swoich wyborców, mieszkańców, którzy tak naprawdę powinni być przede wszystkim w obrębie ich zainteresowania, dla mnie jest nie tylko, że nie dopuszczalna, ale rzadko się z czymś takim spotykam. Raz miałam w życiu do czynienia z tak dużą arogancją, ale myślę, że to co tutaj się dzieje i ta strategia którą dzisiaj opracowano, po to żebyście Państwo nie zabrali głosu, po to żebyście też nie wyartykułowali tego, że wobec Was się dzieje bezprawie choćby w takim znaczeniu, że nikt wam nie daje głosu, nie odpowiada na pisma, lekceważy, tak daleko posunięta arogancja zdarza się niezmiernie rzadko, ale tym bardziej jest to nie dopuszczalne. Władza jest po to, każdego rodzaju władza i wszyscy doskonale o tym wiemy, żeby obywatelowi służyć, po to żeby rozwiązywać te problemy. A ja z tych wszystkich pism, które przedłożyło mi Stowarzyszenie widzę, że nie tylko, że nie pomaga, nie rozwiązuje problemu, ale cały czas rzuca kłody. Ale najgorszą rzeczą jaką tutaj jest, że lekceważy Was, że mieszkańcy nie mają żadnej odpowiedzi. Widzę stos pism, stos skierowanych zapytań i nikt na to nie reaguje, a jeżeli przychodzą na sesję, która jest właśnie po to, żeby decydować o problemach, o rozwiązywaniu tych problemów, to wtedy, co się dzieje. Jaką dzisiaj mamy sytuację? Jaką strategię przyjął prawdopodobnie Burmistrz, czy też inni członkowie rady? Mamy dzisiaj taką sytuację, że na sali nie mamy quorum, jeśli nie mamy quorum, no to wiadomo, że żadna uchwała, żadna decyzja na tej sesji nie może zapaść. Przyszło sześciu radnych na piętnastu, więc wiadomo, że ta sesja nie będzie miała, żadna decyzja mocy wiążącej, bo jej się po prostu nie przegłosuje. Ponieważ na ostatniej sesji, czyli na tej pierwszej części, była taka sytuacja, że byli radni i państwo chcieliście zabrać głos, mieszkańcy chcieli zabrać głos, a radni byli zerwaliście te obrady więc prawdopodobnie cały wczorajszy dzień ta rada zamiast zastanawiać się jak rozwiązać ten problem, jak rozwiązać to do czego doprowadzono, no to pewnie rada z władzami prawdopodobnie Jezioran zastanawiała się właśnie, jak zrobić żeby nic nie zrobić, żeby doprowadzić do takiej sytuacji, że Państwo tego głosu nie zabierzecie, a jeżeli będziecie mówili to nie do Rady tylko do radnych do kilku radnych że żadna decyzja nie będzie podjęta. Proszę Państwa ja oczywiście, tak jak każda interwencja, która wpływa do mojego biura więc w twojej sprawie będę starała się państwu pomóc. Dzisiaj na ręce Przewodniczącego Rady zostawiam pismo, oprócz tego stanowisko Ministerstwa Transportu w zakresie inwestycji celu publicznego i stawiam też konkretne pytania, bo ja nie rozumiem, jak to jest możliwe, że nawet po decyzji w WSA, wtedy, kiedy już mamy konkretną decyzję uchylającą decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego mimo wszystko ta lokalna władza dalej prze w swoich wcześniej przyjętych postanowieniach. Mało tego, ułatwia inwestorowi korzystanie z mienia gminnego, kiedy powinni zastanowić się, czy końcowa decyzja sądu nie będzie taka, która będzie wam sprzyjała i co zrodzi wtedy roszczenie odszkodowawcze. Czyli co zapłacą za to mieszkańcy, to jest bardzo dużo pytań i bardzo dużo problemów, które nigdy nie powinny zaistnieć. Gmina jest po to, władza jest po to gminy wybrana, żeby rozwiązała problem mieszkańców. Zostawiam, przekazuję to pismo, przeczytam Państwu z tego pisma, żebyście wiedzieli, to jest na szybko przygotowane, ponieważ dokumenty dostałam dopiero wczoraj, więc siedziałam jeszcze wcześniej rozmawialiśmy na ten temat. Na podstawie tych rozmów przygotowałam tutaj oczywiście stanowisko Ministerstwa inne opinie NSA w tej sprawie i jestem zaskoczona dlatego, że orzecznictwo w zakresie inwestycji celu publicznego jest jednolite. Wszystkie orzeczenia, które mamy do dzisiaj mówią, że wiatraki nie są inwestycją celu

publicznego, ja nie rozumiem dlaczego tutaj chociaż nie zaczekano na ostateczne rozstrzygnięcie. Kto się tak śpieszył i dlaczego nie rozmawiano z mieszkańcami w sytuacji kiedy ta sprawa dokładnie ich dotyczy. Dlatego pytam: Dlaczego postępowanie mające na celu ustalenie warunków zagospodarowania nieruchomości stanowiącej działkę 51 w obrębie Lekity toczyły się jako postępowanie o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego? Powinien być zupełnie inny tryb w moim przekonaniu i przekonaniu NSA, bo takie są orzeczenia. W przekonaniu też Ministerstwa, które też załączę tutaj stanowisko dokładnie, co do tej sprawy. Jakie przyczyny zdecydowały o uznaniu przez Burmistrza dziwię się, to co najmniej się dziwię, że na kolejnej sesji nie ma Burmistrza, przecież będzie składane sprawozdanie z jego działalności. Nie wyobrażam sobie, jak można w ten sposób ignorować mieszkańców i nie być na kolejnej sesji w sytuacji, kiedy się składa sprawozdanie ze swojej działalności. Jakie przyczyny zdecydowały o uznaniu przez Burmistrza, że inwestycja polegająca na budowie dwóch elektrowni wiatrowych stanowi inwestycję celu publicznego w sytuacji, gdy w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej nie są inwestycjami celu publicznego. Jakie były przyczyny nie zapewnienia mieszkańcom gminy czynnego udziału w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych na działce 51 i dlaczego treść tej decyzji podano mieszkańcom już po jej wydaniu nie zezwalając im na wyrażenie opinii o zamierzonym przedsięwzięciu? Czy Burmistrz liczy się z tym, że wyeliminowanie decyzji z 26 czerwca 2008 r. o inwestycji celu publicznego może pociągnąć za sobą bardzo dotkliwe skutki finansowe dla Gminy Jeziorany związane z koniecznością wypłaty odszkodowań mieszkańcom pokrzywdzonym wskutek budowy elektrowni wiatrowej? Czy inwestor dokonywał na rzecz Gminy Jeziorany tu się pytam, bo widziałam jakieś porozumienie, ale dlatego stąd te pytanie, czy inwestor dokonywał na rzecz Gminy Jeziorany w tym jednostek podległych gminie jakichkolwiek świadczeń w związku z ubieganiem się o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i czy w związku z tą inwestycją były zawierane jakiegokolwiek umowy i porozumienia między inwestorem a Gminą Jeziorany? Oczywiście proszę o dostarczenie wszystkich dokumentów, żeby jeszcze na marginesie Państwu powiedzieć, na to władze Gminy mają 14 dni w związku z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Czy prawidłowym działaniem jest umożliwienie i ułatwienie, to jest sprawa tego porozumienia przez Burmistrza inwestorowi rozpoczęcia inwestycji w sytuacji, gdy wysoce prawdopodobne jest, że będąca podstawą jej realizacji decyzja z dnia 26 czerwca 2008 r. zostanie wyeliminowana z obrotu prawnego. Mówię o porozumieniu, które zostało zawarte w grudniu, gdzie Burmistrz tym porozumieniem przekazuje, że tak powiem, we władanie część drogi, która nie jest drogą publiczną, ale jest własnością Gminy. Zastanawiam się jak to jest możliwe, że mając wyrok już w WSA, nie wiedząc jaki będzie finał, w ciągu dwóch dni bodajże jeśli dobrze pamiętam, jak mi stowarzyszenie mówiło, nagle, szybciusieńko wydaje się tego typu decyzje. Z informacji wnoszących o interwencje wynika, że liczne składane przez mieszkańców Gminy Jeziorany ja to też sprawdziłam, skargi dotyczące realizacji tej inwestycji pozostają bez odpowiedzi. Zatem proszę o ustosunkowanie się do tego zarzutu i wyjaśnienie, szczegółowe wyjaśnienie, przyczyn braku udzielenia niezwłocznie odpowiedzi zainteresowanym. Państwu mogę obiecać, że oczywiście zrobię tu wszystko, co możliwe, żeby Państwu w tej sprawie pomóc, ale jeszcze raz podkreślam, że ja nie spotkałam się z tak daleką posuniętą arogancją i z tego typu zachowaniem ludzi, którzy powinni służyć mieszkańcom, a nie swoją butą, arogancją działać przeciwko nim, bo oni tu powinni być, powinni przede wszystkim wysłuchać mieszkańców, bo w ich interesie powinni działać, a nie ustalać taką strategię, żeby nie dopuścić, żeby żadna decyzja nie zapadła. Żeby nie zmienić porządku i żeby nie dopuścić ich do głosu, więc też obiecuję, że na następnej sesji, jeśli nie będę w Sejmie, to też tutaj Państwa odwiedzę i postaram się tej sprawy przypilnować. Dziękuję."

## **Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.**

### **Radny Leszek Boczkowski:**

„Parę sesji temu pytałem, czy remont ul. Kajki w ciągu drogi Wojewódzkiej został zgłoszony przez gminę do realizacji do Urzędu Marszałkowskiego, żeby był ujęty w budżecie na rok 2014. Dodałam taką odpowiedź, że taki wniosek został złożony. Moje pytanie brzmi w tej chwili tak, czy Pan Burmistrz może wie, czy ta pozycja znalazła się w budżecie na rok 2014 do realizacji.”

Drugie pytanie.

Z zaniepokojeniem stwierdziłem, że pewnego dnia w ciągu drogi wojewódzkiej na ulicy Kopernika zniknęło drzewo. Drzewo, które nie było chore. Drzewo, które nie stwarzało żadnego zagrożenia w ruchu drogowym. Raptem za pociągnięciem jednej piły te drzewo zniknęło. Dlaczego kieruje to pytanie do Pana Panie Burmistrzu. Dlatego, że czynności wycinki, robili pracownicy związani ze spółką gminną. Jest to dla mnie dziwne. Jest to droga wojewódzka. Być może ktoś się pomylił, miał wyciąć inne niebezpieczne drzewo bądź chore. Natomiast to drzewo zostało wycięte. Pamiętam, jak jednym z argumentów do tego, żeby wyciąć całą aleję ul. Kajki był remont, który gmina przeprowadziła na drodze wojewódzkiej, żeby wykonać kanalizację deszczową. Wybudować po raz kolejny chodniki. Obietnica była taka, że miała być położona nowa nawierzchnia asfaltowa. Okazało się, że nikt nikomu nic takiego w gminie nie obiecał. Dopiero pod koniec zeszłego roku oficjalnie wystąpiono o to, aby znalazła się ta droga w budżecie do modernizacji w roku 2014.”

### **Radny Zbigniew Czabrycki:**

„w jakim celu gmina Jeziorany przeznaczają 40 000 zł z budżetu w celu zmienienia studium i planu na działkę powiatową. Działka powiatowa przy drodze na Miejską Wieś. Jest to działka rolna, rosną tam w tej chwili wierzby. Natomiast gmina Jeziorany zmienia studium i plan po to, żeby tam były działki budowlane, żeby powiat mógł je sobie sprzedać i na tym zarobić. Chciałbym wiedzieć, w jakim celu gmina przystąpiła i wydaje taką kwotę.

Kolejne pytanie.

Wpływały do mnie zapytania mieszkańców, dlatego też przekazuje je do Pana Burmistrza, ponieważ jest mi ciężko odpowiedzieć na nie, a chciałbym. Bo zawsze staram się odpowiadać na pytania czy mieszkańców, czy stowarzyszeń. Jakie kryteria obecnie stosuje Pan Burmistrz przyznając mieszkania komunalne. Wiem, że do roku 2011 była komisja mieszkaniowa w Urzędzie Miejskim, nawet ja z Panem Krzysztofem Grabowskim w pierwszej kadencji uczestniczyłem. Chodziliśmy po mieszkaniach. Problem jest w Jezioranach bardzo, bardzo, bardzo nasilony. Mieszkań jest niewiele. Sprawdzaliśmy, jaka jest sytuacja mieszkańców, którzy ubiegają się. Później spotykaliśmy się, opisywaliśmy to i na jakiejś podstawie była robiona lista. Na tej podstawie oczywiście przydziału dokonywał Pan Burmistrz. Teraz natomiast ta komisja chyba już nie występuje, przynajmniej nic mi na ten temat nie wiadomo. Rozmawiałem z pracownikiem, też pracownik merytoryczny nie wskazał mi, w jaki sposób są przydzielane mieszkania. Jakie kryteria Pan Burmistrz stosuje przydzielając mieszkania komunalne dla mieszkańców?”

## **Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.**

Sprawozdanie zostało złożone do protokołu i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

## **Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Nie było.

## **Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania.**

Nie było.

Pan Przewodniczący zamknął XXX sesję Rady Miejskiej w Jezioranach.

*Protokolowała*

*Anna Gleszczyńska*

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Zbigniew Czabrycki*